

文学の大衆化論について

宮本百合子

青空文庫

昨今、作家が一般大衆の生活感情と自分たちとの繋りについて関心を示すようになって来ると同時に、文壇を否定する気分がはつきり云われはじめた。文壇は作家も文学をもちぢこませてしまふ、広々とした、流動する民心とともにある文学を創るために文壇は既に害あつて益ないところであるというのがこの主張の論旨である。

日本に文壇というものが皆にわかる一定のまとまつた形で出来たのは、自然主義文学の擡頭以来とされているようである。抑々そもそも文壇の発生の初めは、当時の文学者たちが当時の社会の旧套、常套が彼等の人生探求の態度に加えようとする制約を反撥する心持の、同氣相求むるところからであつたろう。硯友社時代の師匠、その弟子という関係でかためられた流派的存在、対立が、各学校の文科卒業生たちが文化面での活動分子として数に於ても増大して来たと同時に、出版事業の形態も拡大し、より広汎な、各流派を包括する文壇が形成された。

歳月を経るにつれ、社会事情が変遷するにつれ、その文壇というものが、文学的分野で全く特殊な場所となつて来た有様についてくどい説明は今日必要ないが、作家が大衆の日常生活とはなれ所いわゆる謂文壇内の存在化して来る程度とその速度とは、畢竟するに、日本の

現代文化の深刻な分裂の程度とスピードとを語るものであった。

文学が貧困化して来るにつれ、文壇というものは僅なもの、売食いで命をつないでいる生活者のように排外的になり、その壁の中へ参加する機会をつかむためには、女までをくわなければならぬような事態になった。

そういう文壇というものが、作家生活と文学を生新にする力を欠いていることを疑うものは最早一人もいないであろうと思う。作家よ、そして、作家たらんとする人々よ、文壇を蹴つて、颯爽と大衆の海へ抜手を切れ、と呼ぶことは、おのずからそこに風の吹きわたるような空気の動きを予想させるのである。

ところで、一般に今日そういう気運が醸し出されているとして、そう云いそれを行う作家たちは、いかなロマンチストでも簡単に自己蟬せんたつ脱は出来ないものであるから、或る意味ではやはり元の作家A・B・C氏であることは避け難い現実としなければならぬ。それらの人々の胸の内、或は言葉の上で、大衆と云い民衆と云われるものがどう考えられ会得されているかということが、昨今至るところで耳目にふれる文学の大衆化、民衆化の具体性を決する実際の条件になるのである。

この視点から今日のありようを観察してみると、作家たちの間で、大衆、民衆を見る目

は必ずしも一致しておらず、幾様かの種類を示している。ごく大ざっぱに見て、小林秀雄、林房雄、河上徹太郎、横光利一、室生犀星氏等のように、今日あるままの分裂の形に於て、作家の側からより文化水準の低い民衆を眺め、官吏、軍人、実業家中の精鋭なる人士が情熱を示している刻下の中心問題を文学の中心課題とし、「大人の文学」を大衆にも分る書きかた、云いかたで作つてゆこうと提案している人々がある。これらの人々の考えかたの特徴は、作家の大衆に対する文化的指導性を自身の社会性についての省察ぬきに自認している点、及び、所謂俚耳りじに入り易き表現ということを、便宜的に大衆的ということ云い方でありあげていて、従来の通俗文学との間に、画すべき一線のありやなしやを漠とさせている点等にある。同時に、或る部分では、民衆性と小市民的な気質とが全く理解のうちで混同されている有様も見られる。「一家一糸も乱れざる」日常生活を自分に律したり、義理人情に溺れ込む快さに我から溺れ込むことを、人民の心のあたたかみにとけ合うことと思ひちがひしたり、初老に近づく日本人の或る感情と民衆性とが危くも纏れあつていと思わせるところさえあるのである。

これに対する態度として、作家自身の庶民性の主張がある。これは、天降り風な大衆のための文学創作に抗して、自身のこの社会での生れ、在り場所、生きかたから、書かれる

ものはおのずから誇高き庶民の文化であることが標榜されている。武田麟太郎氏がそのトツプに立っているのである。

然しながら、ここで云われている庶民性は、都会人性、町人性との区別を分明にしている。庶民性そのものへの過剰な肯定があることから、散文精神なるものが従来の作家的実践のままでは、とかく無批判的な日暮し描写、或る意味での追隨的瑣末描写の中に技術を練磨される傾きであった。大衆というものの内部構成と、そこに潜んでいる可能性というものは、庶民性と果して同一のものであり得るであろうか。勤労者の気質、利害の中に庶民的気質と云われるものが混りこんでいるには違いないけれども、庶民性即ち勤労者大衆性とすることは實際上不可能なのである。

谷川徹三氏の文学平衡論は、現代日本における文化の分裂という点から現状を視て、作家の文化水準と大衆の文化水準との平衡が求められているのであるけれども、この提案に於ても、文学における大衆性と通俗性との重要な区別は、正面に押し出されていないのである。

このように通観して来ると、現在文学の大衆化を云々している作家の現実の中でも、まだまだ作家と大衆との間に実に大きい生活的な距離があり、大衆性そのものも十分に究明

されていないことが分るのである。日本近代社会がその推移の過程で引き裂いた文化面のこの無惨な亀裂を今日性急に主観的にとび越え、埋めようとするとところから、或る意味では従来の反動として、市民的日常性への無条件降服のきざしが作家の間に生じている。この傾向は、特に、日本の文化が置かれている今日の事情に照らして、軽々に賛同出来がたいものをもっているのである。

人間的なものの美と価値とを、異常な場合の中に発見しようとして来た過去の文学に対して、人間的なものを、一般平凡、普遍なものの中に発見し評価してゆこうとするのが現在の傾向である。文学語から日用語に移ろうとしている。しかし、このことは、小林秀雄氏が何処かで云っているように、単に既成作家、評論家が今の調子をつづけて円熟し、ものわかりよくなつた結果として、年齢とともに期待し得るといふような実質を意味するものではないと思う。

人間性というものの理解についても、現在のよような社会事情の錯綜の裡にあつては、様々の複雑な混乱がおこっている。現状に対する唯々諾々の態度、その出処進退に終始一貫した人間としての責任感がないことまで、その作家がもっている高い素直さ、人間性という評価をうける甘いホロリズムさえ、いつの間にか這い込んで来ていないことはない。人

間性の問題はプロレタリア文学の歴史の上では、いくつかの段階を経て、今日では人間性諸相の、社会関係との総合的描写の理解へすすみつつある。

文壇的文学が否定され、民衆の文学、大衆の文学が云われて来て、ブルジョア文学における人間性が過去の追究力を喪失し、あるがままの現れにしたがって写し描いてゆく、というような状態に陥る危険を示していることはまことに深甚な示唆を含んでいる。文学において同じく人間性を主張するに当たっても、そこに様々の力点の相違があつたことは、世界の文学史の数頁をよんだものの理解しているところである。

今日、日本の大衆のおかれている現実の事情に立つて、民衆の文学をとなえる作家によって人間性のどのような面が、どのような筆致でとりあげられているかを詳細に見た場合、私たちは、文学の大衆化という声は必しもその全部が大衆の優勢の姿として、その声として、現れているのではないことを率直に認めなければならない。

作家が、大衆のおかれている感情状態の裡から現実を描いてゆくことと、大衆のおかれている文化的、社会性の低さのままに自らを流し従ってゆくこととは、全く別の二つのことである。もし作家が大衆化の意味をあやまって、後者の態度にしたがうようなことがあれば、それは大衆を低めているものの力に屈すと同時に、作家自身を無力化せしめている

力にも自身から叩頭することになってしまふであろう。

近頃は、嘗てプロレタリア文学運動に従った人々が、大衆性の理解についても、一種奇妙な役割を果しているのを見うける。その人々の云うところは、もとのプロレタリア文学運動などは親がかりの若僧が観念的に大衆化を叫んでいたのであって、考えて見ればそれらの人間が大衆を云々するなどは烏漣おこがましい、という風な論である。

日本のプロレタリア文学運動が、当時の歴史性によつて多くの特徴的な欠陥をもつていたことは事実であつた。しかし、私はそういう論者に、読者とともに次のことについて誠心からの答えを求めたいと思う。浮世の辛酸をなめ、民衆としての苦勞をした人々を、所謂貧すれば鈍する的事情から立たしめて、その辛酸と労苦との社会的意義を自覚させたのは何の力であつたらうか。そして、その辛酸と労苦との意義を語ることに確信を与え、新たな文学の実質としてその歴史的足場を感じさせたのは何の力であつたらうか、と。

民衆の自発性の表現としてのプロレタリア文学運動の意義は、嘗てその運動に参加した一部のインテリゲンツィアの人々の今日の自嘲その他にかかわらず、文化の蓄積として、大衆にとつての社会的な何かの實力として、ちゃんと大衆の中に残っているのである。もとより、大衆と云えば直ちに一種の興奮的類型にとらわれるような幼稚な概念は揚棄され

ているにしろ。

結局常識の世界の方が住みよい、というような言葉によって表現される作家の或る近頃の感情や市民的平民的な日常の伝習の姿に対して和して同ぜず式な或るポーズで対していることと、作家が今日の現実の常識を描き、大衆を描こうとする情熱とが一つのものであるとは思ひ難い。民衆は現代の諸矛盾を八方からその身に受けて照りかえしつつ日々夜々を生きているのであつて、自身の置かれているこの社会での場所を、昨今一部の作家が殆ど一種のエキゾチズムをも加えて云うかと思われる民衆的な総称の下に、あなが強ち鼓腹撃壤しているのではないのである。

今日云われている文学の民衆化のことは、嘗てしばしば屢々くりかえされて来た純文学対大衆文学の問題ではなく、文学そのものの全体的な重点の移動がもくろまれていてところに重大な歴史的意味をもっている。従つて、大衆と云い、民衆と云うその目安がどこにどうに置かれるかということによつて、将来の文学そのものの本質が左右される。文学が、単に低きについたことにならされぬように、作家は警戒し努力しなければならぬと思う。従来のような生活ぶりの作家たちが、自身の内にある所謂文壇的、文学的關心以外の諸要素、家庭的な感情だとか、近所合壁への義理だとか、些細な日常利害だとかを、直ちに自

身の中の民衆的なものだと思えば、それは大きい誤りなのである。

この点について、私は特に興味ふかく思うのであるが、ひとところ或る種のプロレタリア文学運動の活動家が人間性というものの理解について陥り勝ちであった二元の見解をひっくりかえしたようなものが、今日まで極めて文壇的な雰囲気、折衝、感情錯綜の中に生活して来ている作家その他の心持の中にあるらしいことである。

この二元的な人間性の見かたは、プロレタリア文学にあつては、彼も亦人間であつた、という風に闘争的な義務、規律、英雄主義に対置してあらわれ、その人間性の抽象化は非現実な現実の見方とされて来ているのである。所謂文壇人の領域で、人間性についての二元的な感じ方は、作家でない種類の人間的美質というようなものだけを抽象して来て感服する昨今の風となつて現われて来ている。

最近、それについて興味ふかい二種の実例があつた。一つは、左翼的な或る作家の経験であるが、そのA氏は日本の企業界で歴史的に有名な或る会社の現実を、芸術に描こうと発意し、日本の実業家列伝中でも巨星であるその会社の創始者のやりかたなどを定型的資本家の観念で考えていた。創作の準備がすすむにつれ実地調査の欲が起つて、その会社と交渉したところ、快く面談、説明案内をされ、到れりつくせりで、その作家A氏は、

度々そつちの人と逢つているうちにいつか、資本家も人間であるという人々の説明にしんから同感するようになった。そして、私たちは搾取しようなどと夢にも思っていない、産業軍の一兵卒として自分から身を挺して働いているのであるというようなことを熱心に説得する相手の感情にまきこまれ、彼等の舌代的なところがある作品が出来上つて、おやおやということがあつたという例である。資本家というと、赤鬼を描く素朴な人間理解が、その作者の心持にこういう一見滑稽なわなを置かしたのであつた。

他の例というのは、若い文壇関係の人の口から一度ならず、政治家や軍人なんぞはなかなかどうしていいところがある、第一実に率直だし、明快だし、会つていて人間的に愉快ですよ、という言葉をさも気乗りのしているらしい表情とともに聞かされることである。

私はその言葉を非常にあれやこれやの面から、印象深くきいた。狭い文壇的気流の匂いだの、ゴシップだの、競争だの、いりくんだ利害関係だのから、作家同士或は作家、編輯者との間からは、世が世智辛くなるにつれ、率直さや朗らかさや、呵々大笑的気分は消失して来ているであろう。その内輪で、どちらかと云えば神経質な交渉の反覆を日頃経験している人々が、そういうこまかい利害からは埒外にあつて、しかも今日の世の中では文学の仕事にたずさわる者に対して高飛車な朗らかさと率直さを示し得る背景の前にいる人々

を眺めたら、一応それらの面が強い刺激となつて感受されるのだろう。それを、単純にいいところと云つてしまえるものかどうかといふことは、自ら又別なのである。

従来の文壇と作家氣質とは、それ程作家の感情を偏した特別なものにして来ている。文壇の文学を主観的傾向のものであつたと見ることが出来るならば、現今云われている文学の大衆化は、文学の客観的価値の押し出しである。そうであるとすれば、作家は益々、社会における人間の客観的な関係、価値、意味などの有機的な結合の末で、それぞれの人間の発露というものも捕えることを学ばなければならず、それに練達しなければならぬ。客観的に描くということが、傍観的態度を意味なきないことはこれも亦自明である。

文学の大衆化ということについて真面目に念願する人々は、自然、現在の既成作家の大衆への愛に期待するよりもより分量の多い期待を、大衆の中から新しく生れ出て来ようとする文学に新部隊にかけざるを得ない心持だと思ふ。

今日まで、いつくかの賞で新人として出された新人の種類でない新人。新人候補としてそれ以前久しく文壇的摩擦をうけた人でない人たち。そういう人を期待する感情がつよい。そのことは、素人作家という未熟練な質と結びつけて考えられ勝で、既に素人作家は御免

であるという声もきこえている。

作家であつて素人なのは困るけれども、社会生活では大衆の一員として或る一定の職業をもち作家を職業としてはいない若い人々の作品が、その文学的発展の方向において、文壇的ではない、文学的方向に導かれる氣風が興らなければならぬと思うのである。

現代の青年の間に、文学の仕事を愛し、それをやってゆきたいと思つてゐる人は決してすくなくない。しかも、その望みの内容というか動機というか、スプリングとなつてゐるものは、嘗てロマンチズム時代の青年が、新しき世ひらけたり、という風な激情を身内に覚えて芸術を求めてゆくのではなく、勤め先、家庭、この社会での自身の一般的境遇に何か云わずにいられないものを感じていて、そこから文学をやるしかないと思つてゐる人々。

又、現代社会の經營的機構は一個のXなる青年の生涯を冷酷な一部分品、しかも消耗したから手輕にいくらでもとりかえることの出来る部分品としてだけ扱つてゐるので、謂わばこの世に自分という人間の生きてゐるといふ固有名詞をせめて印刷物の上にも主張したいといふ、名譽心と云つては言葉が大きすぎるような感情から、比較的個人の才能にしたがつて道を拓くことの可能が残されてゐる文学の仕事に心をひかれてゐる人々等があるのである。

政治、経済、軍事上に自己を發揮する機会をもっていない半島の青年たちが、近頃盛に音楽、舞踊、文学の分野に努力を傾けている。この現実と、以上のような青年たちの文学を愛する感情の底にあるものとは、私たちに何事かを考えさせずには置かないのである。

ところが、現在職業をもたなければ、経済的に困る若い人々は、文学との関係で生活感情の分裂、両天びんの困難に陥っている場合が多い。ここでもまだ文学というものが、旧来の型にしたがつて考えられており、その人々の一見平凡な勤労的日常とは何かかけ離れた、何か文学的なものによつて、何か現実とはちがった色調の空気によつて、作品は創られてゆくべきかのように思われている。そのために、それらの若い人々は、勤め先ではこは只月給をとる場所と思ひ、文学の仕事に向うと、その困難に対して、こんな日頃の生活だからと文学的なるものの欠如を歎く事情におかれ、つまりは自分の生活全般に自信のおき場を失ひ、人生に向つて声をかける手がかりを失うことになっている。

文学の大衆化を云うのであるならば、こういう生活と文学との古風な分離の常套感を、先ず人々の感情から一掃する必要がある。毎日の生活の中へ確かりと腰を据え、その中から描いてゆくこと。自分のこの社会での在り場所を、人及び作家としての気構えで統一的に生き抜き、経験し、そこから作品をつくつてゆくことを、自然な方法として示される必

要がある。真の文学というに足りる文学は決して文学的なしねくねからは生れない。文学的なるものの底をぬいて、始めて文学に到達し得る。自身を今日の大衆の一人として自覚することの鮮明さ。大衆というものが自分をこめて置かれている今日の在り場所についての客観的な把握。その中からの一人の声としての文学。これが、文学に新しい社会的な命をもたらすのである。こんなことは、もう云いふるされたことのものである。けれども、文学の大衆化が、従来作家たちの新しい努力の成果への希望とともに、文学の生産者としての大衆に対する倍旧の期待なしに云われるとすれば、結局は健全性を失って、やはり文壇的な一つの風潮として個々の作家にそれぞれの角度で反映するに止ってしまうのである。

〔一九三七年五月〕

青空文庫情報

底本：「宮本百合子全集 第十一巻」新日本出版社

1980（昭和55）年1月20日初版発行

1986（昭和61）年3月20日第5刷発行

親本：「宮本百合子全集 第七巻」河出書房

1951（昭和26）年7月発行

初出：「新潮」

1937（昭和12）年5月号

入力：柴田卓治

校正：米田進

2003年2月17日作成

青空文庫作成ファイル：

このファイルは、インターネットの図書館、青空文庫 (<http://www.aozora.gr.jp/>) で作られました。入力、校正、制作にあたったのは、ボランティアの皆さんです。

文学の大衆化論について

宮本百合子

2020年 7月17日 初版

奥 付

発行 青空文庫

URL <http://www.aozora.gr.jp/>

E-Mail info@aozora.gr.jp

作成 青空ヘルパー 赤鬼@BFSU

URL <http://aozora.xisang.top/>

BiliBili <https://space.bilibili.com/10060483>

Special Thanks

青空文庫 威沙

青空文庫を全デバイスで楽しめる青空ヘルパー <http://aohelp.club/>
※この本の作成には文庫本作成ツール『威沙』を使用しています。
<http://tokimi.sylphid.jp/>