文化史上の寺田寅彦先生

中谷宇吉郎

どのなし得るところではないかも知れないが、 先生の全貌を語ることは、今日の日本のもつ教養の最高峰を語る っても恐らく非常に困難なことであろう。 ことであって、 先生は、 現代のわが国のもった最も綜合的な文化の恩人たる故寺田寅彦 外見上は全く異なる二方面において、今日のわが国の 単に物理学の部門での先生の一門下生たる自分な 何人がその任に当

室を持ち、 理化学研究所、 文化の最高標準を示す活動を続けられていた。その一は物理学者 としてであって、 多彩の研究をほとんど間断なく発表されていたのであ 地震研究所、 帝国学士院会員、 航空研究所において、 東京帝大教授としてのほ それぞれ研究 か

文化史上の寺田寅彦先生 る。 自分にはそうは思えない。 学者と芸術家とは最も縁の遠いもののように考える人もあるが、 合していたのである。 の一見全然相反する二方面の仕事が先生の場合には渾然として融 その随筆もまたわが国の文学史上に不朽の足跡を止めている。 他の一面は漱石門下の逸材吉村冬彦としての生活であって、 先生はある時、 自分にその点について「科

中では、この両者は実は区別が出来ていなかったのであろう。 科学も芸術もともに職業とせずして生活とされていた先生の頭の ではこれくらい似寄ったものはない」と語られたことがあっ 理学者としての先生の事績を外面的に見れば、 趣味と生活とが一致しているという点 英文で書かれ

た論文が三千ページに及んでおり、

その部門が地球物理学、

気象

奇異 ようである。あまりに天才的なその研究が、たまたまわが国では 割をしていたことは今さら述べるまでもない。 りに日本の物理学界を世界的の水準まで引き揚げるのに重要な役 どであろう。そのおのおのの部門における研究が、どれも文字通 の場合にはいうまでもないことであって、近年先生の頭の中に次 物理の大道を行ったものである。しかしそのようなことは結局こ ている中に、 チュア誌に、世界の目ぼしい研究を毎回少数ずつ拾って紹介し の眼をもって見るような人を生じたかも知れないが、 広い範囲における実験物理学、その他にわたっていることな その研究は、広い意味において極めてオーソドックスな 先生の研究がわが国からは一番多く紹介されていた 英国の科学雑誌ネ 実際の

文化史上の寺田寅彦先生 6 第 人智 この に醗酵してきていたと思われる の恐るべき企てであった。 「新物理学」の内容は、 もはや何人も窺知することを許さ 「新物理学」の体系こそは、

誠

ぬ

世界のものとなってしまった。今となっては近年の先生の研究

が 題 ぐる譬えがそのまま当てはまるのである。そのような大胆なこと 許されるならば、 目の中からこれを推測するより他に仕方がない。 まずその一つの相は生物の現象の物理的研究 盲人が象をさ

∰ 後 である。 「生命と割れ目」などの論文がその一面を物語っている。この最 も繙かれたことを知っている。 の論文を草せられるためには、 藤 の実の割れ方の研究」 今一つの相は、 欧文の細胞学の専門書を五、 「椿の花の落ち方につい 粉体の力学、 7 砂

る。 が お 0) よび割れ目の研究などとなっている。この問題について、 それは具体的に発表されたものとしては、 出た問題であることが首肯されるであろう。 扱う範囲である。しかし形はあっても極めて微小で、 の 全体としてはある一定の法則に従うというのが粉体の力学であ 崩れ方の研究などとなって現われている。形の決まった固体の 第三の相をなすものは、 これならば物理学に縁のない人でも、現在の物理学の範囲を おのはあらゆる複雑な形をしている、そのようなものの集合 形のなくなった流体の力学も、ともに現在の物理学の取 先生のいわゆる 電気火花の形の問題お 「形の物理学」である。 しかもその 先生は

自分に極めて意味深い言葉を洩らされたことがある。それは「形

の同じものならば、必ず現象としても同じ法則が支配しているも

形式とい

の言

のだ。 う言葉 形 の類似を単に形式上の一致として見逃すのは、

文化史上の寺田寅彦先生 葉であった。 で進んでいたようであった。 の本当の意味を知らない人のすることだ」という意味 割れ目の物理学は第一段としては今一息という所ま 病床における先生は、

おられたようであった。 人の努力によって、この研究が着々進行してゆく姿を心に画いて 最後に、 まだ着手はされていなかったが、

有能な助手の

随筆 学」を建てようと企てられていたことである。たとえば、ここに 学の「方法」が「分析」に偏しているのに対して、「綜合の物理 ある複雑な形の波形がある。それを応用数学の力でいわゆるフー の中にほのめかされた重要な問題がある。それは現在の 物理

科学 0) 物理学の形式は全くギリシア時代の人間の考え方とほとんど差が 法論の根柢に触れる考えである。 の高低をトーキーのフィルム上に濃淡で印画して、 の感覚に触れさせようと試みられたのである。それにはこの波形 である。 リエ級数に展開して、分析して研究するのが現在の物理学の方法 雑音として聞こうという企てであった。これは現在の科学の方 の意味での「新物理学」の創設である。 これらの種々相から勝手な推論が許されるならば、これこそ本 の評論には次のような意味のことが附加されている。 先生はこれを「複雑な形の波全体」として何かわれわれ 先生のルクレチウスの 波全体を一

種

ない。 これは西洋的の物の考え方の基礎をなしている思考形式で

現代の

文化史上の寺田寅彦先生 科学 異 る あって、 った文化に育成されてきた者のもつ意識は、 かをよく物語っているものであるという説である。 の創設に重要な役割をしないとは断言出来ない。 人間の頭脳の力が文化によっていかに強く支配されてい 全く新しい形 東洋 問題を物理 0)

全く

式

0)

学に限定すれば、 え、少くともその萌芽が、一九三五年の十二月三十一日、 学もあってもよいはずであるというのが先生の持論であっ 外 のように見ると、人類の文化にかなり本質的な貢献をなすべき考 0) は数学の式で取扱い得る現象の物理学である。 物 理 現象がいくらもあって、 現代の物理学は、 それらの問題を取扱う別 量的に計測し得るもの、 自然にはそれ の物 ある 生の 理 以

肉体とともに永久に消え去って、

再び花を開く日がこないのでは

象である。この現代の随筆を徳川時代の随筆と比較してみる時 形式の文学が全盛を極めていることは看過し得ざる一つの文化現 学者などの見解を借りてみても、 能く論じ得るところではない。しかし、漱石同門の尊敬すべき文 として見逃し得るものではない。今日わが国において随筆という 文学史上に残された吉村冬彦としての業績については自分らの 先生の随筆は科学者の余技など

何 その内容的ならびに形式的の進化に最も貢献した人を探すならば、 けるエッセイの地位まで、わが国の随筆を引き上げるためには、 人も吉村冬彦の名を挙げるに躊躇しないであろう。英国文学に

『藪柑子集』以来の三十年に近い先生の筆の力を必要としたので

文化史上の寺田寅彦先生 12 ある。 は、 同じような地位を、 約 漢詩 十年くらい前のことである。 このような意味において、 の世界の中から日本語の詩を産み出した 随筆文学の中に占めているものであろう。 私は先生の書斎において、 『冬彦集』以来の先生の随筆集 『藤村詩

が うな時間がなくなるという、 る に 条件としては、人々の生活が忙しくなって長い小説などを読むよ とるようになる、 か 関する先生の見解を聞く機会を得たことがある。 高まり、 なり重要な領域を占めるようになる。それを助成する外界の 個人の教養が深くなるにつれて、文学は随筆の形式を あるいはもっと精確にいえば、 極めて卑近ではあるが動かし難い事 随筆が文学 一国の「文化」 随筆 うのあ

実がある。

内面的にもっと重要な事柄は、

文学の意味を「人生の

ている。

か、 学の重要な部門を占めることは自然の勢いであろうという意味の 記録と予言」という観点から見る傾向が多くなるのではなかろう そのような傾向の下では、主観的真実の記録たる随筆が、文

ことであった。

滅 全く融合していたのもまた不思議ではない。 す所と同一であって、先生の頭の中で、物理的の研究と随筆とが の喜びと散る花の哀れを感ずることも出来るであろう」と書かれ 中には、 しない。 このような意味における随筆の目指す目的は、 「顕微鏡で花の構造を仔細に点検しても花の美しさは消 花の植物生理的機能を学んで後に初めて十分に咲く花 『触媒』の中の一文 結局科学の目指

文化史上の寺田寅彦先生 も、 ると内界であるとを問わず、十分によく「見て」 であろう。 本質論を離れて、 科学の研究と同じ方法がその中に用いられていることを知る 第一にその中に書かれている対象は、 広い意味での科学技術的に先生の随筆を見て あることである。 それが外界 であ

0) それは科学的名著とか優れた研究者の論文とかいう種類のもので の文というものとも少し異るものである。 ページに一つまたは二つの「発見」が惜し気もなく羅列してある の巻頭にある「烏瓜の花と蛾」を開いてみるならば、 に驚かぬ人はないであろう。次に問題とすべきはその記述の方 である。 て至る所に「発見」をしてあることである。 先生の文章は勿論美文ではない。しかしいわゆる達意 最も近いものを探せば、 試みに『蒸発皿』 ほとんど各

の比類なく高い教養と、およそ何物をも愛せずにはいられない心 あろう。それは「生産能」を包有している文章である。 その肉附けをしている点は事新しくいうまでもない。 勿論先生

あろう。 学との両域にわたる全労作が、日本の文化史を飾る日も遠くはな 第一の人であろう。 すべき事柄はいくらもあるが、ここでは立ち入る余裕を与えられ いであろう。そのような全集はゲーテ以来あまり数多くはないで ていない。先生の全集出版の企てがある由で、これらの科学と文 以上のほかにも先生の俳諧論映画論などにおける研究で問題と 先生の如き人こそ吾らが同時代に生れた光栄を喜ぶべき (昭和十一年二月『大阪毎日新聞』)

底本:「中谷宇吉郎集 第一巻」 岩波書店

2000(平成12)年10月5日第1刷発行

底本の親本:「冬の華」岩波書店 1938(昭和13)年9月10日

初出:「大阪毎日新聞」

1936(昭和11)年2月5日

※初出時の表題は 「故寺田寅彦先生の新物理学と随筆観」です。

入力:kompass

17 校正:岡村和彦

18 2019年11月24日作成

青空文庫作成ファイル:

文化史上の寺田寅彦先生

ww.aozora.gr.jp/)で作られました。入力、校正、

このファイルは、インターネットの図書館、

青空文庫(https://w

制作にあたった

のは、ボランティアの皆さんです。

文化史上の寺田寅彦先生

2020年 7月13日 初版

奥 付

発行 青空文庫

URL http://www.aozora.gr.jp/

E-Mail info@aozora.gr.jp

作成 青空ヘルパー 赤鬼@BFSU

URL http://aozora.xisang.top/

BiliBili https://space.bilibili.com/10060483

Special Thanks 青空文庫 威沙

青空文庫を全デバイスで楽しめる青空ヘルパー http://aohelp.club/ ※この本の作成には文庫本作成ツール『威沙』を使用しています。 http://tokimi.sylphid.jp/