

# 人物埴輪の眼

和辻哲郎

青空文庫



埴輪  
はにわ

埴輪<sup>はにわ</sup>というのは、元来はその言葉の示している通り、埴土で作つた素焼き円筒のことである。それはたぶん八百度ぐらいの火熱を加えたものらしく、赤褐色を呈している。用途は大きい前方後円墳の周囲の垣根であつた。が、この素焼きの円筒の中には、上部をいろいろな形象に変化させたものがある。その形象は人間生活において重要な意味を持つていて、また人々が日ごろ馴<sup>な</sup>れ親しんでいるものを現わしている。家とか道具とか家畜とか家禽とか、特に男女の人物とかがそれである。伝説では、殉死の習慣を廃するために埴輪人形を立て始めたということになつていて、その真偽はわからないにしても、とにかく殉死と同じように、葬

られる死者を慰めようとする意図に基づいたものであることは、間違いのないところであろう。そういう埴輪の形象の中では、人物、動物、鳥などになかなかおもしろいのがある。それをわれわれは、わが国の古墳時代の造形美術として取り扱うことができるのである。

わが国の古墳時代というと、西暦紀元の三世紀ごろから七世紀ごろまで、応神、仁徳朝の朝鮮関係を中心とした時代である。

あれほど大きい組織的な軍事行動をやつているくせに、その事件が愛らしい息おきなが長たらしひめ帶姫の物語として語り残されたほどに、この民族の想像力はなお稚拙であつた。が、たとい稚拙であるにもしろ、その想像力が、一方でわが国古い神話や建国伝説などを形

成しつつあつた時に、他方ではこの埴輪の人物や動物や鳥などを作っていたのである。言葉による物語と、形象による表現とは、かなり異なつてもいるが、しかしそれが同じ想像力の働きであることを考えれば、いろいろ気づかされる点があることと思う。

神々の物語にしても、この埴輪の人物にしても、前に言つたようないかにも稚拙である。しかし稚拙ながらにも、あふれるように感情に訴えるものを持つてゐることは、否むわけに行かない。

それについてまず第一にはつきりさせておきたいことは、この稚拙さが、原始芸術に特有なあの怪奇性と全く別なものだということである。わが国でそういう原始芸術に当たるものは、縄文土器やその時代の土偶などであつて、そこには原始芸術としての不思

議な力強さ、巧妙さ、熟練などが認められ、怪奇ではあっても決して稚拙ではない。それは非常に長い期間に成熟して来た一つの様式を示しているのである。しかるにわが国では、そういう古い伝統が、定住農耕生活の始まつた弥生式文化の時代に、一度すっかりと振り捨てられたように見える。土器の形も、模様も、怪奇性を脱して非常に簡素になつた。人物や動物の造形は、銅どう鐸たくや土器の表面に描かれた線描において現われているが、これは縄文土器の土偶に比べてほとんど足もとへもよりつけないほど幼稚なものである。こういう弥生式文化の時代が少なくとも三世紀ぐらい続いたのちに、初めて古墳時代が現われてくるのであるから、埴輪が縄文土器の伝統と全く独立に作り始められたものであるこ

とはいうまでもない。しかもその出発よりよほど後に、たぶん五世紀の初めごろに、人物の埴輪が現われ出たとなると、この埴輪の稚拙さが日本の原始芸術の怪奇性と全く縁のないものであることは、一層明らかであろう。

埴輪人形の稚拙さについて第二に注目すべき点は、この造形が必ずしも人体を写実的に現わそうなどと目ざしていないう点である。それは埴輪の円筒形に「意味ある形」をくつつけただけであつて、埴輪本来の円筒形を人体に改造しようとしたのではない。このことは四肢の無難作な取り扱い方によく現われている。

両足は無視されるのが通例であり、両腕も、この人物が何かを持っているとか、あるいは踊っているのだとか、ということを示す

ためだけに付けられるのであって、肩や腕を写実的に表現しようなどという意図は全然見られない。しかし「意味ある形」、たとえば「甲冑」<sup>かつちゆう</sup>を円筒上の人形に着せたとなると、その甲冑は、四肢などに対するとは全く段違いの細かな注意をもつて表現されている。甲冑の材料である鉄板の堅い感じ、その鉄板をつぎ合わせている鉢の<sup>びよう</sup>、いかにもかっちりとして並んでいる感じ、そういう感じ今までがかなりはつきりと出ているのである。それはこの鉄の武器が、人体などよりもはるかに強い関心の対象であつたことを示すものであつて、いかにも古墳時代の感じ方らしい。甲冑のほかには首飾りの曲玉<sup>まがたま</sup>や、頭の飾りなどのような装飾品も、「意味ある形」として重んぜられていたらしい。しかし何と言つ

ても「意味ある形」のなかには、「顔面」の担つてゐる意味よりも重い意味を担つてゐるものはない。その点から考えると、埴輪人形の顔面が体の他の部分と著しく異なつた印象を与えるのは、いかにも当然のことなのである。

顔面は、眼、鼻、口、頬ほお、顎あご、眉まゆ、額ひたい、耳など、一通り道具がそろつてゐるが、中でも眼、鼻、口、特に眼が非常に重大な意味を担つてゐる。原始的な造形において眼がそういう役目を持つていることは、フロベニウスに言わせると、南フランスの洞窟の動物画以来のことであつて、なにも埴輪人形に限つたことではないのであるが、しかし埴輪人形において特にこのことを痛感せしめられるといふことも、軽く見るわけには行かない。埴輪人形の一

番の特色は眼である。あの眼が、あの稚拙な人物像を、異様に活かしているのである。

と言つてもあの眼は、無雑作に埴土をくりぬいて穴をあけただけのものである。通例はその穴が椎の実形しいのみの、横に長い橢円形になつていて、幾分眼の形を写そうとした努力のあることを思わせるが、しかしそれ以外には眼を写実的に現わそうとした点は少しもない。時にはその穴がまん丸であることさえもある。しかしそういう無雑作な穴が二つ並んであいていることによつて、埴輪の上部に作られた顔面に生き生きとした表情が現われてくることを、古墳時代の人々はよく心得ていたようにみえる。二つの穴は、魂の窓としての眼の役目を十分に果たしているのである。

古墳時代の人々がどうしてそれに気づいたかを考えてみるためには、埴輪人形を近くからでなく、三間、五間、あるいはそれ以上に、時には二、三十間の距離を置いて、ながめてみる必要があると思う。それによつて埴輪人形の眼は実に異様な生氣を現わしてくるのである。もしこの眼が写実的に形作られていたならば、少し遠のけばはつきりとは見えなくなるであろう。しかるにこの眼は、そういう形づけを受けず、そばで見れば粗雑に裏までくり抜いた空洞の穴に過ぎないのであるが遠のけば遠のくほどその粗雑さが見えなくなり、魂の窓としての眼の働きが表面へ出てくる。それが異様な生氣を現わしてくるゆえんなのである。眼にそういう働きが現われれば、顔面は生氣を帶び、埴輪人形全体が生きて

くるのはもちろんである。古墳時代の人々はそういうふうにして埴輪の人形を見、またそういうふうに見えるものとして埴輪の人形を作つたのであつた。

こう考えてくると埴輪の人形の持つているあの不思議な生氣のなぞが解けるかと思う。埴輪人形の製作者は人体を写実的に作ろうとしたのではない。ただ意味ある形を作ろうとしただけである。しかし意味ある形のうちの最も重要なものが人の顔面であつたがゆえに、ああいう埴輪の人形ができあがつたのである。その造形の技術はいかにも稚拙であるが、しかし「人」を顔面によつて捕えようとする態度は、技術と同じに稚拙とはいえない。技術を学び取れば、それに乗つて急にあふれ出ることのできるようなもの

が、その背後にある、と私は感ぜざるを得ない。従つて、これら  
の稚拙な埴輪人形を作つていた民族が、わずかに一、二世紀の後  
に、彫刻として全く段違いの推古仏<sup>すいこぶつ</sup>を作り得るに至つたことは、  
私にはさほど不思議とは思えないのである。



# 青空文庫情報

底本：「和辻哲郎隨筆集」岩波文庫、岩波書店

1995（平成7）年9月18日第1刷発行

2006（平成18）年11月22日第6刷発行

初出：「世界」

1956（昭和31）年1月号

入力：門田裕志

校正：米田

2010年12月4日作成

青空文庫作成ファイル：

このファイルは、インターネットの図書館、青空文庫 (<http://www.aozora.gr.jp/>) で作られました。入力、校正、制作にあたつたのは、ボランティアの皆さんです。

# 人物埴輪の眼

## 和辻哲郎

2020年 7月13日 初版

### 奥付

発行 青空文庫

URL <http://www.aozora.gr.jp/>

E-Mail [info@aozora.gr.jp](mailto:info@aozora.gr.jp)

作成 青空ヘルパー 赤鬼@BFSU

URL <http://aozora.xisang.top/>

BiliBili <https://space.bilibili.com/10060483>

Special Thanks

青空文庫 威沙

青空文庫を全デバイスで楽しめる青空ヘルパー <http://aohelp.club/>

※この本の作成には文庫本作成ツール『威沙』を使用しています。

<http://tokimi.sylphid.jp/>