子規と和歌

伊藤左千夫

批 いこともないのですが、 評 正 岡 するということ難かしいのです、 君については、 僕などあまりに親しかッたものですから、 どうも第三者の位置にあるよう、 そりや彼の人の偉いところやまた欠点も認め 冷静な評論は出 かえって簡単にちょっと 来ません て居な

普通以上でしたろう、 ら棺を蓋うて名すなわち定まるで、 々をまって知るを要せぬことになりました。 ので時には歌論などもやったものです、 人に佞しもしくは故人を舁いだものかのように受取られたことが多いのです。 人交際であった人達よりはその偉らさを感じたことが強かったようです、従て崇敬し、 ついに崇敬することとなりこちらから降服したという姿です、 僕も 初めから正岡君とは手を握って居た訳ではないのです、 であるから僕の子規論などは往々人の意表に出でて、 いわゆる明治文壇における子規子の価値は、 それが漸々 々とその議論を聴き、 それであるから始めから友 むしろ反対の側に 技り 属う 世間 吾々の云 か あったも か を認め、 の度が らは しなが 故

関係がないと思います、 柏園の一流、 今日新派とい その他尾上、 わるる人々と正岡君の和歌との関係ですか、僕の考えでは与謝野一派、 第一趣味の根底が違ってますからね。 金子などの一流とすなわち今日のいわゆる新派とはほとんどかねこ

お くなければ えます、 ん 居るように見えます、 のなすところを見ると、 とか、 V 従来 て作 か に変った詩材もしくは新思想のそれに存するかのごとく考えて居らるるように見 って居らるるようです、 また 0) いか 人々 新思想ことに西洋思想などを加味せねばならぬかのように初から考を立てからがあるがある。 んとか珍らしくなければつまらんとか、 それは趣味上の問題ですから一言にして尽しがたいが、 の作物その物について観察するとたしかにそう見えます。 たとえば歌その物 歌を作くるの前にその作り出づべき題に対してまず注文を建 むしろ詩というものの価値を、 の価値ということを主な 従来の物と是非変って る目的とせな ただちにその 今 日 -の 新 新し いね **,** , で、 派 い珍ら ば 新 てて 1 か

その成れ 思想や材料やのそれに存するのではなく、 成功それ てその新 ここがはなはだ六つかし 功 に 0) U 1 ر ر 存するものと信じて居るのです、 . 珍ら か んは必ず作者その人の霊能に待たねばならないのです。 1 変化とか新思想を 毫 末 も嫌うのではない、 い誤解しやすいところですから、よく注意を願 ある種の思想材料に作者の技能が加った作物 , , かに珍らしき新しき詩的材料を捕え得ても、 ただ詩その物 V 、ます、 0 価 吾々 値 لح 0) に は

というものの価値を根本に誤解して居るところから起る誤りでしょう、 ただ新 しく珍らしく変ってさえ居ればただちに詩として面白い もののごとく思うは、 新を好む人はただ

に良 ある も間 新しければよいものと思い、 るでしょう、 のである、 違って居ます、 画とはいえないと同じである。 要するに詩作の価値は、 着想がいくらよくとも図とりが何ほどよくともただそれだけにてはただち 新しいにもよいのも悪いのもあるごとく古いにもよいのも 古いを好む人は古ければすぐによく感ずる、 新旧の V かん思想材料のい かん以外に多くの これらは 悪 V 部分が 0) 両方と もあ

ない れたことであってもなくても西洋趣味など加味しようとせまいと一向 頓 着 キ」も平気に歌に詠んで居られた。 出来た歌が面白ければよい、いくら理屈は進歩的でも新思想でも変化して居っても面白く ないですから次にうつりますが、そういう風で正岡君のやり方は、 考えていたと信ずるのです。でこういうことをなおよく具体的に説明するとなると容易で 今申上げたことはただちに正岡 今の 歌は仕方がないさ、そんなものは文学でも詩でもないさ、 () 『古事記』 わゆる新派の人達と吾々とは以上の意味において根本的に相違して居るのです、 などの詞が非常に面白いという間にも「ガラス」も「ランプ」も の言ではありませんが、 僕の頭にある正岡はたしかにそう というような調子で、 何でもかまわな せられなか いただ

話が外れますが、 この頃ろ『万葉集』が大変持て囃されますね、 『万葉』は佐々木君も

ちょ 面白 る と感じな ません、 なるものでは 多である、 感懐が高 然だとか ハガユク思う一人です、どうもその歌が真でない、 ことでは真に 0) とは、 いとするところは要するにその歌が生き生きして居る点にあるが、 っと説明が いという、 語子が V 万万 訳ではない ほとんどその趣きを異にして居ると思うのです、 葉』 ない、 今日 材料 『万葉』 >六つか 、雄っこん 輝っこん 鉄幹君も面白いという、 の観 の歌は死物でなくして活物だ、 0) 歌 これらの諸点に一々実例を挙げていえば面白い でしょうか、 人の 取が だとか、 Ü 0) 趣味を解して居るものとは元とより言われ V, 作物など感興 非常に広 万葉』 中にはただ何となく上代の国ぶりを悦ぶ類 この点から見て僕は今日の新 べ が好いとして取る点は、 しか の幼稚なる言語材料の 言語の駆使が自在である、 : し 両 活物であればこそ今日我 . 君の面白いというのと吾々の 拵えものの感じがしてならぬ、こしら どんなに違うか、 狭 きょうあい 詞は蒼古だとか、 派 がそれはここには 使用 な 諸 子の: 第 なるとて の言語が 作歌 であ 々が 吾人 に作 をは 見て の る さアこれ 面 非常に も比較に 思想が自 百 者 なは 人工 も 万 0) 恁な 陳 出 葉 前 だ 饒じ 的 来 腐

野君ですか…… 尾 金子、 与謝野君の玉と珍重する材料を僕はつまらぬ 土 塊っちくれ 佐々木等の諸君 の作物には今日のところ接近の見込みがあ をひねくって居るよう りません、

天然流

露

の趣が

な

ほ えるです、 うだ、もしこの根本の誤解を反省せらるるの機会あらば、 まで歩調を一にする日があろうと思われます、 に見えてならないです、 か出席 の前で直言したことがあるです。 晶子君なども少ッと考えればすぐ解りそうな間違を平気で、 要するに新詩社一派は根本の一個所に誤解があるように僕には これは例の鴎外宅歌会の折直接に与謝野君 この派の人々とは吾々もあ 遣ッて居られ るよ 見

どうでしょう、 明らかです。 と名乗を揚げ正式に歌壇の城門に馬を進めたのは三十二年の春であります、 もう故人となったのですから、 三十二年で、 うようですが、 これ からまた正 もっともその以前にもちょいちょい手を出したこともありますが、 しかしながら歌の正岡君を未だ成功せぬと見る眼をもって他の歌人を見たら |岡君が歌に関する議論の変化は劇いもので走馬灯のようでした、昨と今とは| 実際そうもいえるでしょう、 『万葉集』 岡君に返ります、 以後恐らく一人の成功した歌人はないでしょう。 その研究も自から足れりと許すの域に入ってなか 世間では歌における正岡君は未だ成功しないようにい 何にしろ正岡君の歌を遣り出 したのは、 三十五 竹 つ た *(*) 年には 里人 明治 0) は

全然違うという調子で、 いうて居られた。 その頃ろ正 「歌よみに与ふる書」を発表した時代には俳句も短歌も要するに形式上 議論 主張は変るのが当然である、終始一 貫などと詰らぬことだと

始め 始し す、 るので だが五首を一 差を伴うべきものだと呼び俳調: 味 うとする、 うですなあ、 の差であ を から、 こんな |岡君などは全く天降だりした神の子のような詩人ではなく、 はなるら お 俳 和 もな 歌 前 句 方面 その 風に に月並が 方は にも宿そうとした、 って内容に到たっては もう月並 それ V 句に 月並 態度 正 にもこういう話が 同じく詩であ 岡 詩 で俳句では ほんとうに解らんからだ」と一喝を与えたとい は 尽すから になろうとしてもなれ 月並というて大変恐怖が けるらん、 君は常に批評 0) 価 1 値 つも研究的に なるも 俳句が豪 つ 否な宿 とか 句で足る ても、 的立 あ のは全然か !俳歌厭うべしと罵倒して仕舞わいと ばとう 同一のものと論じて居る、 ります、 0) 周到 脚地 俳句 領 1 のが 分から発足して、 でもなければ、 たのもあるようです、 心を離れ な は概括的に遣って退の んので恐怖くも何んともない、 って居る 正岡 用意をもって歩一 か 和歌では五首も費さなければな る数学的関係を絶して居る 君が な Ň が で、 虚子君や碧梧 己れなどは 次第に一 句を五首にし どの方面 それでその頃 け それ 歩と進ん る、 れ う話 家 が 立派に地上から生れ 月並 桐 に向 たのです、 君 0 すぐ形式 和 だ人 たか も聴 風 って、 に 歌 からやって の歌 月並 向 調 0) は つて、 らぬ を成 5 も必ず議 は元より 局 を恐 には、 7 歌 和 部 吾 0) 差は 居 歌が 々 U を遣るに こともある、 局 来 ħ 部を i) たようで です。 ŧ た 俳 る 論と 劣って そう思 内 た詩 0) 唄 容 旬 0) 終 は 趣 0)

正

は未だ僕の子規子評は序幕ですよ、 ば出来ぬ仕事と自分は信じて居ます、 顧に放ち、一旦 豁 然 として万象の帰趣を悟るというごとき、真に力ある大天才でなけれ動に放ち、一旦 かっぜん す的の人でごく低い程度から始めて、徐々に高処に攀じ、ついにその絶頂に達し、眸を四てき しょうが、それはそれとして正岡君のごときは孔子のいわゆる下聞を恥じず下学して上達 人です。もちろん世には天才というものがあって生れながらにして知るというのもありま ……じゃはなはだ要領を得ませんがこれで。 あアそうですか、まアようございましょう、これで

〔『中央公論』「正岡子規論」明治四十年九月一日〕

青空文庫情報

底本:「子規選集 第十二巻 子規の思い出」増進会出版社

2002(平成14)年11月5日初版第1刷発行

初出:「中央公論 第二十二卷第九號」

1907(明治40)年9月1日発行

2018年9月30日作成

校正:きりんの手紙

入力:高瀬竜

青空文庫作成ファイル:

このファイルは、インターネットの図書館、 青空文庫(https://www.aozora.gr.jp/)で作ら

れました。入力、校正、制作にあたったのは、ボランティアの皆さんです。

子規と和歌

2020年 7月18日 初版

奥 付

発行 青空文庫

URL http://www.aozora.gr.jp/

E-Mail info@aozora.gr.jp

作成 青空ヘルパー 赤鬼@BFSU

URL http://aozora.xisang.top/

BiliBili https://space.bilibili.com/10060483

Special Thanks

青空文庫 威沙

青空文庫を全デバイスで楽しめる青空ヘルパー http://aohelp.club/ ※この本の作成には文庫本作成ツール『威沙』を使用しています。 http://tokimi.sylphid.jp/