

道は次第に狭し

北大路魯山人

青空文庫



先日、ある雑誌記者來訪、「ものを美味く食うにはどうすればいいか」とたずねた。

世の中には、ずいぶん無造作に愚問を発する輩があるものだ。思うにこういうふうなものの聞き方をする連中は、その実、料理など心から聞きたいわけではないに決っている。お役目で人の話を聞こうとするが、もとより真から聞きたいのではない。そこで私は言下に「空腹にするのが一番だ」と答えてみた。その男は、しばし二の句が継げずにいた。

また、これも似たような話であるが、ある時、一流料理人を求めた際、メンタルテストをして、君の好きなものはなにか? と、質問してみた。すると、ただ漠然と「さかなが好きです」と答えた。

専門の一流料理職人が、こういうことでは困る。得てして料理職人にはこんなのが多い。この男は上方の人間だから、さかなというのはたいを指して言つたものだろう。たしかに関西のさかなは美味しい。が、表現に教養がなきすぎる。子どもに向かつて、「坊やどこへ行くの」と聞くと、「アツチ」と答えるのと同じである。

もちろん、こんなのは落第させてしまつたが、こういう男は自分がなにが好きであるかさえ正直に言えないのみならず、実のところ、美食にまるつきり精通していないのである。

好きなものが、はつきり言えないのは嘆かわしい。つまり、味覚に對して無神經であるか、もしくは初めから味覚に對して鈍感なのだ。味の分らないものが、味に興味を持つていなるのは当然であつて、いくら山海の美味を与えてみたところで、仔細には美味しいとも不味いとも感じないだろう。こういう輩には腹を空かせば美味しいよと、答えるほかはないのである。

ついでだから余計なことを言うが、味が分らないということは名誉でも不名誉でもない。生まれつきであつてみれば、鼻が高いとか低いとかいうことと同じ、別に恥ずかしいことでもない。ただ、そういう人は、美味しいものをつくるとか、料理を覚えようとかするには向きだ、と言うまでである。杖をなくした老人に似て、人並みの楽しみを減じている氣の毒な人だ。

ところが、「人飲食せざるは莫<sup>な</sup>し、能く味を知るもの鮮<sup>すくな</sup>きなり」などと孔子が言つてゐる通り、人と生まれて食わぬ者はひとりもないが、眞に味を解し、心の楽しみとする者は少ない。そこで鈍感な者には、腹を減らせばよからうと、奥の手で得心させる。これなら間違ひはない。

だが、そう言つてしまつては話にならぬ。また、味を解する者はないと言つても、まる

つきり味が分らぬということは実際にはないのだから、一応は腹を減らせと言つてみるが、そこにはだんだんと道がある。味が分らねば分らないなりに、やはり、好き嫌いがあり、嗜好があり、まるつきり打ち捨てたものでもない。

先日、ラジオで病人料理というものを放送していた。病人料理などといふものは、いわゆる薬食いであるから、本来の意味での料理ではない。だが放送に当つて、これがたいへん美味しいものだから一般の人にも召し上がる、という自画自賛の言葉が付け加えられたいた。

私には異議がある。

この時の料理は、自然薯<sup>じねんじよ</sup>をゆで、別に枝豆もゆで、これを摺り潰してまぶし、多少の味をつけたものであった。言わば、自然薯のきんとんの外皮を体裁よろしく枝豆で色どつたものである。青味が足りなかつたら、菜を少し加えてよい、というようなお愛嬌も加わつていたが、もちろん、どう考えたところで本格的な料理にはなつていない。それを一般の人が召し上がつても美味しいと言う。

なんでも某大学の医学部かなにかの先生の放送だつたから、美味しいと言つた人は、そのお医者さんか栄養士であろう。いずれにしても低級な、若い話だ。それを原稿にして、

そのまま放送したのであろうが、かかる連中は、本格的なものの味を知らないことが分る。こんな手合いの美味しいと言うのを、そのまま、全世界に向かつて放送することは、僭越である。

だがまあそれはともかくとして、一に病人の食事と言うが、病人にも嗜好がある。その要求する食事をどうしたら病人に害にならずに美味く食べさせるか、それが料理というもののねらいどころだ。ところが下手な料理人となると、それを知らずに、どんなものでも自分なりに、こうと決めてかかるから病人によろこばれぬ。この道理は、相手が病人たると健健康人たるとを問わない。

およそ誠実と親切心とがあるならば、その人その人の嗜好を考慮に入れて、これを合理的に処理するのでなければならない。よろこんで食べててくれぬ食物は、いかになんでも薬や栄養になるわけがない。例えば相手が幼児か成年か老年か、富者か貧者か、まず過去の生活を知つてかかるべきである。

さて、話を前に戻して、いかに味が分らない人と言つても、まつたく分らぬわけではないから、その人なりの嗜好を尊重することが、ものを美味く食わせる第一課である。

ところで、世の中には、自分は味覚の通人である、と自任しながら、その実、なにも分

つていな人々がいる。こういう人々は、第一義の誠実と親切心だけでは了解できかねる、いわゆる、半可通に属する連中であつて、なにか賢い話を付け加えて押しつけなければ、美味しいものも美味しいとは言わない。

そこでこれらの手合いには、トリックを用いるのが一番よい。言わば、なんらかの手をもつて得心させるのである。例えはここにある種の大根がある。こんな時、正直に名もない大根ですと言わずに、これは尾張の大根です、と言つてすすめる。すると彼は、尾張の大根は美味しいという先入観念があるから、これは美味しいと自分だけの能書きで美味く食うのである。というのは、この種の手合いは概していずれもお国自慢であり、自分の知っているものだけが美味しいと思つていて。つまり、彼らは、どことこのてんぷらが美味しいとか、いずこのうなぎ、何々のすしと、そういうふうに美味しいものの言い草をたくさん持つていて、それに合うものは美味く、それに合わないものは不味いとあらかじめ決めている。物知りの物知らずという連中であるが、その中には学者もいれば、料理専門家もいるが、これでは正しい食味評論家とは言えない。そんなわけで、もともと自分の舌で正しく美味不美味を判断するのでもなく、深い経験者でもないから、人の悪い話だが、これにはどうしても、トリックを用いて、食わせるよりほかはない。これもひとつの料理法である。

料理は誠実さと親切さえあれば、と、いくら真面目に行動してみても、半可通の気焰にかかるては、とんと利き目がない。しかし、彼らの腹の底を見抜いてしまえば、なんのことはない。いくらでもよろこばせることができる。

次は味の分る人だ。味の分る人に、どうしたらものを美味く食べさせることができるか。それは少なくとも、自分に相手と同じだけの実力がなければ、不可能と言えよう。

およそ、ものを食べて味が分ると言うことも、絵を鑑賞してその美を礼賛することも、根本は同じことである。

相手以上に自分に味の自信がなければ、美味く食べさせられないのは事実である。絵画の場合も同じだ。すべて自分が尺度である。自分に五の力があれば、五だけの味は表現できるものである。

自分の実力が相手より上であれば、相手の実力が手にとるように分つて、おのずと余裕が生まれてくる。絵で言うなら、自分の鑑賞力が高ければ、いかなる名画といえども、自分だけの価値を見出すことができる。しかし、絵が自分の鑑賞力より数等上であれば、その美の全部を味わうことはできない。反対に自分の力がより上であれば、こんどは相手の絵が不足になつてあらゆる欠点が発見される。

かくの如く、鑑賞力なり味覚なりは、分る者には分るし、分らぬ者にはどうしても分らない。とは言うものの、先にも述べたように味の全く分らぬ者はまずなかろう。誰しもいくらか分るのであるが、ただ程度が違う。その人の教養によつて、ある程度までは味覚を高めることもできるのである。

ふだん、美味しいものを食つているからと言つて、必ずしも味が分るとは言えない。待合のお内儀さんたち、あるいは三井、岩崎など、日常美味しいものを食う機会に恵まれていても、生涯味が分ることもないのは、そのよい例であろう。それは味を身につけていないからである。味を身につけるには、客からのご馳走でなく、板前からの宛てがい扶持でなく、身銭を切つて食つてみること。本気でそれを繰り返してこそ、初めて味が身につき、おのずと分つて、真から得心がいくのである。

味というものは変なもので、その時々の氣持で主觀的に動かされ、變つてくる。味はもともとその人にとっては絶対であるべきで、事情で動かされるようでは大した食通ではない。しかし、なかなかそうはいかない。味が素直に判断できるようになるのには、まず多年の経験が必要だ。卑俗であれば、やはり、経済的な観念が伴うのがふつうで、価格が支配することも否めない。

結局、味を覚えることも、美術の鑑賞力を養うのと同じで、その先その先と、ものの深奥を極める努力によつて向上するものらしい。

最後に、相手が美食の通であるような人に無理を言われた場合は、その人には自分で自分の料理をつくつてみなさいと言ふことだ。なにか悟るところがあろう。

富士山には頂上があるが、味や美の道には頂上というようなものはまずあるまい。仮りにあつたとしても、それを極めた通人などというものがあり得るかどうか。おそらくはないだろう。

ただ世間で言うところの通人にとっては、その道が広い原を通り抜けて、非常に狭くなつてゐる。それだけに、ある意味では不自由であると言ふが、また微妙なものが分つて来て、通人でなければ味わえぬ新発見の味感がある。

しかし、世間には語るに足る相手が稀なために、結局は当人と材料と二者だけの世界に入つてしまふ。これを三昧の境地とでも言うのだろう。

ともかく、そこまで行かぬと、人を指導することはできない。いつも言うことであるが、相手をこなすというのは、こつちが上にいるからで、同等なところにいては、相手をこなすことはできない。味の世界で、どんな人の境地をも分つていなければならぬからであ

る。道は果てしない。ただただ前進あるのみである。それには不斷の努力と精力が要る。敢えて努力と言わぬまでも、不斷の精力的注意があつてこそ、道は進むのである。

夏場の刺身として、例えばすずきやかれいの洗いがある。私は長いこと、ああいうものについて考えていた。ふつうの料理屋のものは、肉が紙のように薄い。ああ薄く切つてこともなげに洗うから、まるで刺身の命抜きになつて、食つても一向に美味くない。これは薄くないと、涼し気にちりちりと行かぬからであるが、あれではエキス抜きで美味くない。そこで、私はふつうの刺身ほど厚くは切らぬが、極端に薄くしないで、よく洗うと、なるほど晒<sup>さら</sup>しきじらのようにつりちりとはならないが、体よくちりちりとなる。こうすることによつて中身はエキス抜きにならないから、噛むと魚の好味が出て、歯ごたえもあり、至極美味しい。それに、どうもああ薄いのは、ケチクサイというようなひがみも手伝つていることに気がつく。世間並みに捉われて、長い間、私はこの料理法をやつて來た。しかし、このごろ、別の考えが起つて來ている。

それはどういうことかと言うと、近ごろ薄い作りでやつてみると、必ずしも悪くない。なるほど薄いのは中身が足らず物足りない。味がないと言えば味がない。けれども酷暑の

刺身として、チビリチビリ酒でも飲む者には、ちよつと摘まむには、いかにもさらつとして涼味がある。極薄な味のないところが、却つてよいのではないか。中から味が出るとか出ないとか言うには及ばない。ただ、さらつとした涼味だけでよいのではないか。そういう考えが起こつて来ている。

長年やつてみての上で、ようやくそんな気もしてきたというわけだ。こんなことが体験數十年もたつた今ようやく分つてきた。むずかしいものである。ちよつとやそつと料理屋のものなど食つたからと言つて、軽々しく断定できないものだと気が付く。

この場合にしても考え方によつては、一種のケチなひがみがあつたらしい。薄くては味がなくていかんとか、いかにもケチだと感じる事がそれだ。それが完全に離脱できないと、味の妙は分らないようだ。また、そういうことも、味の上に作用することを知つていなければ、すべての人をけなすわけにはいかぬ。味の世界も年齢の差異とともに一様にはいかぬのである。

(昭和十年)





## 青空文庫情報

底本：「魯山人味道」 中公文庫、中央公論社

1980（昭和55）年4月10日初版発行

1995（平成7）年6月18日改版発行

2008（平成20）年5月15日改版14刷発行

入力：門田裕志

校正：仙酔ゑびす

2013年5月14日作成

青空文庫作成ファイル：

このファイルは、インターネットの図書館、青空文庫 (<http://www.aozora.gr.jp/>) で作られました。入力、校正、制作にあたつたのは、ボランティアの皆さんです。

# 道は次第に狭し

## 北大路魯山人

2020年 7月18日 初版

### 奥付

発行 青空文庫

URL <http://www.aozora.gr.jp/>

E-Mail [info@aozora.gr.jp](mailto:info@aozora.gr.jp)

作成 青空ヘルパー 赤鬼@BFSU

URL <http://aozora.xisang.top/>

BiliBili <https://space.bilibili.com/10060483>

Special Thanks

青空文庫 威沙

青空文庫を全デバイスで楽しめる青空ヘルパー <http://aohelp.club/>  
※この本の作成には文庫本作成ツール『威沙』を使用しています。  
<http://tokimi.sylphid.jp/>