

# 歌よみに与ふる書

正岡子規

青空文庫



## 歌よみに与ふる書

仰おほせのごとく近来和歌は一向ふるに振ふるい不もうさず申候。正直まことに申し候えは『万葉』以来、実朝さねとも以来、一向ふるに振ふるい不もうさず申候。実朝さねともといふ人は三十にも足らでいぎこれからといふところにてあえなき最期を遂げられまことに残念致し候。あの人をして今年も活いかしておいたならどんなに名歌を沢たくさん山残したかも知れ不申候。とにかくに第一流の歌人と存ぞんじ候。あながち人ひととまろとまろ、赤あかひと人の余唾よだを舐ねぶるでもなく、もとより貫つらゆき之の、定家ていかの糟そう粕はくをしやぶるでもなく自己の本領きつぜん屹きつぜん然ぜんとして山岳と高きを争い日月と光を競うところ実に畏おそるべく尊うやまりむべく覺ほつじよえず膝ひざを屈するの思これあり有あり之の候。古来凡庸ほんようの人と評きたし来りしは必ず誤あやまりなるべく、北ほつじよ条ちう氏ははかを憚はばかりて韜晦とうかいせし人かさらずば大器晚成の人なりしかと覺え候。人の上に立つ人にて文学技芸に達したらん者は人間としては下等の地に居るが通例なれども、実朝は全く例外の人に相違無これなく之の候。何ゆえと申すに、実朝の歌はただ器用というのではなく力量あ

り見識あり威勢あり、時流に染まず世間に媚びざるところ例の物数奇連中や死に歌よみの公卿達ととても同日には論じがたく、人間として立派な見識のある人間ならでは実朝の歌のごとき力ある歌は詠みいでられまじく候。真淵は力を極めて実朝をほめた人なれども真淵のほめ方はまだ足らぬように存候。真淵は実朝の歌の妙味の半面を知りて他の半面を知らざりしゆえに可有之候。

真淵は歌につきては近世の達見家にて『万葉』崇拜のところなど當時にありて実にえら  
いものに有之候えども、生らの眼より見ればなお『万葉』をも褒め足らぬ心地致候。真  
淵が『万葉』にも善き調あり悪き調ありということをいたく気にして繰り返し申し候は世  
人が『万葉』中の佶屈なる歌を取りて「これだから万葉はだめだ」などと攻撃するを恐  
れたるかと思見申候。もとより真淵自身もそれらを善き歌とは思わざりしゆえに弱みも  
いで候いけん。しかしながら世人が佶屈と申す『万葉』の歌や真淵が悪き調と申す『万葉』  
の歌の中には生の最も好む歌も有之と存ぜられ候。そをいかにというに他の人は言うまで  
もなく真淵の歌にも生が好むところの万葉調というものは一向に見当不申候。(もつと  
もこの辺の論は短歌につきての論と御承知可被下候)真淵の家集を見て真淵は存外に  
『万葉』の分らぬ人と呆れ申候。かく申し候とて全く真淵をけなす訳にては無之候。楳取

魚彦なひこは『万葉』を模したる歌を多く詠みいでたれど、なおこれと思うものは極めて少く候すくな。さほどに古調は擬しがたきにやと疑い居り候ところ、近來生らの相知れる人の中に歌よみにはあらでかえつて古調を巧たくみに模する人少からぬことを知り申候。これによりて觀みれば、昔の歌よみの歌は今の歌よみならぬ人の歌よりも遙はるかに劣り候やらんと心細く相成あいな申候。さて今の歌よみの歌は昔の歌よみの歌よりも更に劣り候わんにはいかが申すべき。

長歌のみはやや短歌と異なり申候。『古今集』の長歌などは箸はしにも棒にもかからず候えども、かような長歌は『古今集』時代にも後世にもあまり流行はやらざりしこそもつけの幸さいわいと存ぜられ候なれ。されば後世にても長歌を詠む者にはただちに『万葉』を師とする者多く、従つてかなりの作を見受け申候。今日とても長歌を好んで作る者は短歌に比すれば多少手て際善ぎよく出来申候。(御歌会派おうたかいの気まぐれに作る長歌などは端唄はうたにも劣り申候) かしある人は難じて長歌が『万葉』の模型を離るるあたわざるを笑い申候。それももつともには候えども、歌よみにそんなむつかしいことを注文致し候わば『古今』以後ほとんど新しい歌がないと申さねば相成間敷候あいなるまじく。なおいろいろ申し残したることは後こう鴻こうに譲り申候。不具。

〔『日本』明治三十一年二月十二日〕

## 再び歌よみに与ふる書

貫之つらゆきは下手な歌よみにて『古今集』はくだらぬ集に有これあり之候。その貫之や『古今集』を崇拜するはまことに氣の知れぬことなどと申すものの、実はかく申す生せいも数年前までは『古今集』崇拜の一人にて候そつらいしかば、今日世人が『古今集』を崇拜する氣味きみあい合はよく存ぞんじもうし申候。崇拜して居る間はまことに歌というものは優美にて『古今集』はことにその粹すいを抜きたるものとのみ存候いしも三年の恋いっちよう一朝いちにさめてみればあんな意氣地いくじのない女に今までばかされて居ったことかとかやくやくも腹立たしく相あいな成候。まず『古今集』という書を取りて第一枚を開くとただちに「去年こぞとやいはん今年とやいはん」という歌が出て来る実に呆あきれ返つた無趣味の歌に有之候。日本人と外国人との合の子を日本人とや申さん外国人とや申さんとしやれたると同じことにて、しやれにもならぬつまらぬ歌に候。このほかの歌とても大同小異にて駄洒落だじゃれか理屈だじやくツぼいもののみに有之候。それでも強しいて『古

今集』をほめて言わばつまらぬ歌ながら『万葉』以外に一風を成したるところは取得にて、いかなる者にも始めての者は珍らしく覚え申候。ただこれを真似るをのみ芸とする後世の奴こそ気の知れぬ奴には候なれ。それも十年か二十年のことならともかくも、二百年たつても三百年たつてもその糟粕そうはくを嘗なめて居る不見識には驚き入候。何代集の彼かん代集のと申しても皆『古今』の糟粕そうはくの糟粕そうはくの糟粕そうはくばかりに御座候。

貫之とても同じことに候。歌らしき歌は一首も相見えあいみえ不もつさず申候。かつてある人にかく申し候ところその人が「川風寒く千鳥鳴くなり」の歌はいかがにやと申され閉口致候いたし。この歌ばかりは趣味ある面白き歌に候。しかしほかにはこれくらいのも一首もあるまじく候。「空に知られぬ雪」とは駄洒落にて候。「人はいさ心もしらず」とは浅はかなる言いざまと存候。但貫之は始めてかようなことを申候者にて古人の糟粕そうはくにては無これなく之候。詩にて申候えば『古今集』時代は宋時代にもたぐえ申すべく俗気ふんぶん紛々ふんぶんと致し居候おりところはとて唐詩とうしとくらぶべくも無之候えども、さりとしてそれを宋の特色として見れば全体の上より變化あるも面白く、宋はそれにてよろしく候いなん。それを本尊にして人の短所を真似る寛か政んせい以後の詩人は善よき笑あはい者に御座候。

『古今集』以後にては『新古今』ややすぐれたりと相見え候。『古今』よりも善よき歌を見

かけ申候。しかしその善き歌と申すも指折りて数えるほどのことに有之候。定家<sup>ていか</sup>という人は上手か下手か訳の分らぬ人にて、『新古今』の撰<sup>せんてい</sup>定<sup>てい</sup>を見れば少しは訳<sup>わか</sup>の分つて居るのかと思えば自分の歌にはろくなもの無之「駒<sup>こま</sup>とめて袖<sup>そで</sup>うちはらふ」「見わたせば花も紅葉<sup>もみじ</sup>も」などが人にもてはやさるるくらいのものに有之候。定家を狩野派<sup>かのう</sup>の画師に比すれば探<sup>た</sup>幽<sup>んゆう</sup>と善く相似<sup>あい</sup>たるかと存候。定家に傑作なく探幽にも傑作なし。しかし定家も探幽も相<sup>あ</sup>いに練磨の力<sup>ちから</sup>はありていかなる場合にもかなりにやりこなし申候。両人の名譽<sup>あいし</sup>は相如くほどの位置に居りて、定家以後歌の門閥を生じ探幽以後画の門閥を生じ、両家とも門閥を生じたる後は歌も画も全く腐敗致候。いつの代いかなる技芸にても歌の格面の格などというような格<sup>か</sup>がきまつたらもはや進歩致<sup>まじく</sup>す間敷候。

香川<sup>かがわか</sup>景樹<sup>かげぎ</sup>は『古今』貫之崇拝にて見識の低きことは今更申すまでも無之候。俗な歌の多きこともむろんに候。しかし景樹には善<sup>よ</sup>き歌も有之候。自己が崇拝する貫之よりも善き歌多く候。それは景樹が貫之よりえらかつたのかどうかは分らぬ、ただ景樹時代には貫之時代よりも進歩して居る点があるということは相違なければ従<sup>したがつ</sup>て景樹に貫之よりも善き歌が出来るというも自然のことと存候。景樹の歌がひどく玉<sup>ぎよく</sup>石<sup>せき</sup>混<sup>こん</sup>淆<sup>こう</sup>であるところ<sup>ところ</sup>は俳人<sup>そな</sup>でいうと蓼<sup>りょうた</sup>太<sup>た</sup>に比するが適當と被<sup>おもわれ</sup>思候。蓼太は雅俗巧拙の両極端を具<sup>そな</sup>えた男でその句に



両極端が現れ居候。かつ満身の覇氣はきでもって世人を籠絡ろうらくし全国に夥おびただしき門派の末流をもつて居たところなども善く似て居るかと思存候。景樹を学ぶなら善きところを学ばねばはなはだしき邪路に陥り可もうすべく申、今の景樹派などと申すは景樹の俗なところを学びて景樹よりも下手につらね申候。ちぢれ毛の人が束髮そくはつに結びしを善きことと思ひて束髮にゆう人はわざわざ毛をちぢらしたらんがごとき趣有之候。ここのところよくよく潤眼かつがんを開いて御判別可あるべく有候。古今上下東西の文学などよく比較して御覧可被成なされるべく、くだらぬ歌書ばかり見て居つては容易に自己の迷まよを醒さましがたく見るところ狭ければ自分の汽車の動くのを知らで隣の汽車が動くように覚おぼゆるものに御座候。不ふ尽じん。

〔『日本附録週報』明治三十一年二月十四日〕

## 三たび歌よみに与ふる書

前略。歌よみのごとく馬鹿なのんきなものはまたと無これなく之候。歌よみのいうことを聞き候えば、和歌ほど善よきものは他になき由よしいつでも誇り申候えども、歌よみは歌よりほかのものは何も知らぬゆえに歌が一番善よきように自うぬほれ惚候次第これありに有之候。彼らは歌にもつとも近き俳句すら少しも解せず、十七字でさえあれば川せんりゆう柳も俳句も同じと思ふほどのものなき加減なれば、まして支那の詩を研究するでもなく西洋には詩というものがあるやらないやらそれも分わからぬ文盲浅学、まして小説や院いんぼん本も和歌と同じく文学というものに属すと聞かば定めて目を剥むいて驚き可もうすべく申候。かく申さば讒ざんぼうばり謗罵詈訾おほほを知らぬしれ者と思ふ人もあるべけれど、實際なれば致いたしかた方無之候。もし生せいの言げんが誤れりと思さばいわゆる歌よみの中よりただの一人にても俳句を解する人を御指名可くださるべく被下候。生は歌よみに向むかいて何の恨うらみも持たぬにかく罵詈がましき言を放たねばならぬように相成あいなり候心のほど御察おさつし

くだされたく  
被下度候。

歌を一番善いと申すはもとより理屈もなきことにて一番善い訳は毫も無之候。俳句には俳句の長所あり、支那の詩には支那の詩の長所あり、西洋の詩には西洋の詩の長所あり、戯曲、院本には戯曲、院本の長所あり、その長所はもとより和歌の及ぶところにあらず候。理屈は別としたところで一体歌よみは和歌を一番善いものと考えた上でどうするつもりにや、歌が一番善いものならばどうでも上手でも下手でも三十一文字並べさえすりや天下第一のものであつて、秀逸と称せらるる俳句にも漢詩にも洋詩にも優りたるものと思ひ候ものによ、その量見が聞きたく候。最も下手な歌も最も善き俳句、漢詩等に優り候ほどならば誰も俳句、漢詩等に骨折る馬鹿はあるまじく候。もしまた俳句、漢詩等にも和歌より善きものあり和歌にも俳句、漢詩等より悪きものありというならば和歌ばかりが一番善きにもあるまじく候。歌よみの浅見には今更のように呆れ申候。

俳句には調がなくて和歌には調がある、ゆえに和歌は俳句に勝れりとある人は申し候。これはあながち一人の論ではなく歌よみ仲間にはかような説を抱く者多きことと存候。歌よみどもはいたく調ということを誤解致居候。調にはなだらかなる調も有之、迫りたる調も有之候。平和な長閑な様を歌うにはなだらかなる長き調を用うべく、悲哀とか懐

慨とかにて情の迫りたる時、または天然にても人事にても景象の活動はなはだしく変化の急なる時これを歌うには迫りたる短き調を用うべきは論ずるまでもなく候。しかるに歌よみは調はすべてなだらかなるものとのみ心得候と相見え申候。かかる誤を来すも畢竟従来の和歌がなだらかなる調子のみを取り来りしによるものにて、俳句も漢詩も見ず歌集ばかり読みたる歌よみにはしか思わるるも無理ならぬことと存候。さてさて困つたものに御座候。なだらかなる調が和歌の長所ならば迫りたる調が俳句の長所なることは分り申さざるやらん。しかし迫りたる調強き調などいう調の味はいわゆる歌よみには到底分り申す間敷か。真淵は雄々しく強き歌を好み候えども、さてその歌を見ると存外に雄々しく強きものは少く、実朝の歌の雄々しく強きがごときは真淵には一首も見あたらず候。「飛ぶ鷺の翼もたわに」などいえるは真淵集中の佳什にて強き方の歌なれども意味ばかり強くて調子は弱く感ぜられ候。実朝をしてこの意匠を詠ましめばかような調子には詠むまじく候。「もののふの矢なみつくろふ」の歌のごとき鷺を吹き飛ばすほどの荒々しき趣向ならねど、調子の強きことは並ぶものなくこの歌を誦すれば霰の音を聞くがごとき心地致候。真淵すでにしかりとせば真淵以下の歌よみは申すまでもなく候。かかる歌よみに蕪村派の俳句集か盛唐の詩集か読ませたく存候えども、驕りきつたる歌よみどもは宗旨以

外の書を読むことは承知致すまじく勧めるだけが野暮やぼにや候べき。

御承知のごとく生は歌よみよりは局外者しろうととか素人しろうととかいわるる身に有之、従つて詳しき歌の学問は致さず格が何だか文法が何だか少しも承知致さず候えども、大体の趣味いかににおいては自ら信ずるところあり、この点につきてかえつて専門の歌よみが不注意を責むるものに御座候。かように悪口をつき申さば生を弥次馬連やじうまれんと同様に見る人もあるべけれど、生の弥次馬連なるか否かは貴兄は御承知のことと存候。異論の人あらば何人なんびとにても来訪あるよう貴兄より御伝え被下度三日三夜なりともつづけさまに議論可いたすべく致候。熱心の点においては決して普通の歌よみどもには負け不もうさず申候。情激し筆走り候まま失礼の語も多かるべく御海容ごかいよう可被下候。拜具はいぐ。

〔『日本』明治三十一年二月十八日〕

## 四たび歌よみに与ふる書

拝啓。空論ばかりにては傍ぼうじん人に解しがたく、实例につきて評せよとの御言葉ごもつともと存候ぞんじ。实例と申しても際限もなきことにていずれを取りて評すべきやらんと惑い候えども、なるべく名高きものより試み可もうすべく申候。御思ひあたりの歌ども御知らせ被下度くだされたく候。さて人丸の歌にかありけん

もののふの八十やそじがわ氏川の網代木あじろぎに

いざよふ波のゆくへ知らずも

というがしばしば引きあいに出されるように存候。この歌万葉時代に流行せる一いつきかせい氣呵成の調にて少しも野卑やひなるところはなく字句もしまり居り候えども、全体の上より見れば上三句は贅物ぜいぶつに属し候。「足引あしびきの山鳥の尾の」という歌も前置まえおきの詞多ことばけれど、あれは前置の詞長きために夜の長き様さまを感じさぜられ候。これはまた上三句全く役に立ち不もうさず申候。こ

の歌を名所の歌の手本に引くは大たわけに御座候。総じて名所の歌というのはその地の特色なくしては叶かなわず、この歌のごとく意味なき名所の歌は名所の歌になり不申候。しかしこの歌を後世の俗気紛々たる歌に比ぶれば勝まさること万々ばんばんに候。かつ、この種の歌は真似まねすべきにはあらねど多き中に一首二首あるは面白く候。

月見れば千々ちぢぢに物こそ悲しけれ

我身わがみ一つの秋にはあらねど

という歌は最も人の賞する歌なり。上三句はすらりとして難なけれども、下二句は理屈なり蛇足なりと存候。歌は感情を述ぶるものなるに理屈を述ぶるは歌を知らぬゆえにや候らん。この歌下二句が理屈なることは消極的に言いたるにても知れ可申、もし「我身一つの秋と思ふ」と詠むならば感情的なれども、秋ではないかと当り前のことをいわば理屈に陥り申候。かような歌を善よしと思うはその人が理屈を得離えれぬがためなり、俗人は申すに及ばず今のいわゆる歌よみどもは多く理屈を並べて楽たのしみ居候。厳格に言わばこれらは歌でもなく歌よみでもなく候。

芳野山霞よしのやまかすみの奥は知らねども

見ゆる限りは桜なりけり

八田知紀はつたしものりの名歌とか申候。知紀の家集ははまだ読まねど、これが名歌ならば大概底も見え透すき候。これも前のと同じく「霞の奥は知らねども」と消極的に言いたるが理屈に陥り申候。すでに「見ゆる限りは」という上は見えぬところは分らぬがという意味はその裏うちに籠こもり居り候ものをわざわざ「知らねども」とことわりたる、これが下手と申すものに候。かつこの歌の姿、「見ゆる限りは桜なりけり」などいえるも極めて拙つたなく野卑やひなり、前の千里さとの歌は理屈こそ悪あしけれ姿は遙はるかに立ちまさり居候。ついでに申さんに消極的に言えば理屈になると申ししこといづでもしかなりというに非ず、客観的の景色を連想していう場合は消極にても理屈にならず、例えば「駒こまとめて袖そでうち払ふ影もなし」といえるがごときは客観の景色を連想したるまでにてかくいわねば感情を現すあたわざるものなればむろん理屈にては無こゝろなく之候。また全体が理屈めきたる歌あり（釈しやく教きやうの歌の類）これらはかえつて言いようにて多少の趣味を添うべけれど、この芳野山の歌のごとく全体が客観的すなわち景色なるにその中に主観的理屈の句がまじりては殺風景いわん方なく候。また同人の歌にかありけん

うつせみの我世わがよの限り見るべきは

嵐あらしの山の桜なりけり



というが有<sup>これあり</sup>之候由、さてきて驚き入<sup>い</sup>つたる理屈的の歌にては候よ。嵐山の桜のうつくし  
 いと申すはむろん客観的のことなるにそれをこの歌は理屈的に現したり、この歌の句法は  
 全体理屈的の趣向の時に用うべきものにして、この趣向のごとく客観的にいわざるべから  
 ざるところに用いたるは大俗のしわざと相見<sup>あひ</sup>え候。「べきは」と係<sup>か</sup>けて「なりけり」と結  
 びたるが最も理屈的殺風景のところ<sup>と</sup>に有之候。一生嵐山の桜を見ようというも変なくだら  
 ぬ趣向なり、この歌全く取<sup>とりどころ</sup>所無之候。なお手当り次第可<sup>もうしあぐべく</sup>申上候なり。

〔『日本』明治三十一年二月二十一日〕

## 五たび歌よみに与ふる書

心あてに見し白雲は麓ふもとにて

思はぬ空に晴るる不尽ふじの嶺ね

というのは春海はるみのなりしやに覚え候。これは不尽ふじの裾すそより見上げし時の即興せいなるべく、生せいも實際じつげんにかく感じたることあれば面白おもしろき歌と一時は思おもいしが、今いま見れば拙つたなき歌うたに有これあり之あり候。第一、麓ふもとという語ことばいかや、「心あてに見し」ところは少すくなくも半はん腹はらくらの高さなるべきを、それを麓ふもとというべきや疑うたがわしく候。第二、それは善よしとするも「麓ふもとにて」の一句理ことわり屈ひかまなくなつて面白おもしろからず、ただ心あてに見し雲くもよりは上うへにありしとばかり言いわねばならぬところところに候。第三、不尽ふじの高たかく壮さかんなる様さまを詠よまんとならば今いま少し力ちから強つよき歌うたならざるべからず、この歌の姿弱すがたくして到底とうてい不ふ尽じに副そい申まをささず候。几童きとうの俳句はいくに「晴はるる日ひや雲くもを貫つらく雪ゆきの不ふ尽じ」といううたがあり、極たぎめて尋常じんじょうに叙じよし去いりたれども不ふ尽じの趣おもむきはかえつて善よく現あられ申まを候。

もしほ焼く難波の浦の八重霞

一重はあまのしわざなりけり

契沖の歌にて俗人の伝称するものに有之候えども、この歌の品下りたることはや

や心ある人は承知致居ことと存候。この歌の伝称せらるるは、いうまでもなく八重一重の

掛合にあるべけれど余の攻撃点もまたここにほかならず、総じて同一の歌にて極めて

ほめるところと他の人の極めて誹るところとは同じ点にあるものに候。八重霞というもの

もとより八段に分れて霞みたるにあらねば、一重ということ一向に利き不申、また初に

「藻汐焼く」と置きしゆえ後に煙とも言いかねて「あまのしわざ」と主観的に置きたると

ころいよいよ俗に墮ち申候。こんな風に詠まざとも、霞の上に藻汐焚く煙のなびく由尋常

に詠まばつまらぬまでもかかる厭味は出来申間敷候。

心あてに折らばや折らむ初霜の

置きまどはせる白菊の花

この躬恒の歌「百人一首」にあれば誰も口ずさみ候えども、一文半文のねうちも無之駄

歌に御座候。この歌は嘘の趣向なり、初霜が置いたくらいで白菊が見えなくなる気遣

無之候。趣向嘘なれば趣も糸瓜も有之不申、けだしそれはつまらぬ嘘なるからにつ

まらぬにて、上手な嘘は面白く候。例えば「鶺鴒のわたせる橋におく霜の白きを見れば夜ぞ更けにける」面白く候。躬恒のは瑣細なことをやたらに仰山に述べたのみなれば無趣味なれども、家持のは全くないことを空想で現わしてみせたるゆえ面白く被感候。嘘を詠むなら全くないこととてつもなき嘘を詠むべし、しからざればありのままに正直に詠むが宜しく候。雀が舌剪られたとか狸が婆に化けたなどの嘘は面白く候。今朝は霜がふつて白菊が見えんなどと真面目らしく人を欺く仰山の嘘は極めて殺風景に御座候。「露の落つる音」とか「梅の月が匂ふ」とかいうことをいうて楽しむ歌よみが多く候えども、これらも面白からぬ嘘に候。すべて嘘というものは一、二度は善けれど、たびたび詠まれては面白き嘘も面白からず相成申候。まして面白からぬ嘘はいうまでもなく候。「露の音」「月の匂」「風の色」などはもはや十分なれば今後の歌には再び現れぬよう致したく候。「花の匂」などいうも大方は嘘なり、桜などには格別の匂は無之、「梅の匂」でも『古今』以後の歌よみの詠むように匂い不申候。

春の夜の闇はあやなし梅の花

色こそ見えね香やは隠るる

「梅闇に匂ふ」とこれだけで済むことを三十一文字に引きのばしたる御苦勞加減は恐れ入

つたものなれど、これもこの頃には珍らしきものとして許すべく候わんに、あわれ歌人よ「闇に梅匂ふ」の趣向はもはや打<sup>うち</sup>どめに被<sup>なされ</sup>成てはいかがや。闇の梅に限らず普通の梅の香も『古今集』だけにて十余りもあり、それより今日までの代々の歌よみがよみし梅の香はおびただしく数えられもせぬほどなるに、これも善い加減に打ちとめて香水香料に御用い被成候は格別そのほか歌には一切これを入れぬこととし、鼻<sup>あざけ</sup>つまりの歌人と嘲<sup>あざけ</sup>らるるほどに御遠ざけ被成てはいかがや。小さきことを大きくいう嘘が和歌腐敗の一大原因と相見え申候。

〔『日本』明治三十一年二月二十三日〕

## 六たび歌よみに与ふる書

御書面を見るに愚意ぐいを誤解被いたされ致候。ことに変なるは御書面中四、五行の間に撞どつちやくこ著しよ有れあり之候。初はじめに「客観的景色に重きを措おきて詠むべし」とあり、次に「客観的にのみ詠むべきものとも思われず」云々うんぬんとあるはいかに。生せいは客観的にのみ歌を詠めと申したることは無これなく之候。客観に重きをおけと申したることもなければ、この方は愚意に近きよう覚え候。「皇国の歌は感情を本もととして」云々とは何のことに候や。詩歌に限らずすべての文学が感情を本とすることは古今東西相違あるべくも無之、もし感情を本とせずして理屈を本としたるものあらばそれは歌にても文学にてもあるまじく候。ことさらに皇国の歌はなと言わるるは例の歌よりほかに何物も知らぬ歌よみの言げんかと被あやしまれ怪候。「いずれの世にいずれの人が理屈を読みては歌にあらずと定め候や」とは驚きたる御問おんといに有之候。理屈が文学に非ずとは古今の人東西の人ことごとく一致したる定義にて、もし理屈をも文学な

りと申す人あらばそれは大方おおかた日本の歌よみならんと存候ぞんじ。

客観、主観、感情、理屈の語につきてあるいは愚意を誤解被致居いたされおるにや。全く客観的に詠みし歌なりとも感情を本としたるは言を踈またず。例えば橋の袂たもとに柳が一本風に吹かれて居るということをそのまま歌にせんにはその歌は客観的なれども、もとの歌を作るといふはこの客観的景色を美なりと思ひし結果なれば感情に本づくことはもちろんにて、ただうつくしいとか奇麗とかうれしいとか楽しいとかいふ語を著つくと著けぬとの相違に候。また主観的と申す内にも感情と理屈との區別有之、生が排斥するは主観中の理屈の部分にして、感情の部分には無之候。感情的主観の歌は客観の歌と比してこの主客両観の相違の点より優劣をいふべきにあらず、されば生は客観に重きをおく者にてても無之候。但和歌俳句のごとき短きものには主観的佳句よりも客観的佳句多しと信じ居候わりえば、客観に重きをおくというもこのことを意味すると見れば差さしつかえ支無之候。また主観客観の區別、感情理屈の限界は實際判然したるものに非ずとの御論はごもつとも候。それゆえに善悪可否巧拙と評するももとより劃かくぜん然たる區別あるに非ず、巧の極端と拙の極端とは毫ちひも紛まぎるるところあらねど巧と拙との中間にあるものは巧とも拙とも申し兼候かね。感情と理屈の中間にあるものはこの場合に当り申候もつし。

「同じ用語同じ花月にてもそれに対する吾人の觀念と古人のと相違すること珍しからざることにて」云々、それはもちろんのことなれどそんなことは生の論ずることと毫も關係無之候。今は古人の心を忖度するの必要無之、ただここにては古今東西に通ずる文学の標準（自らかく信じ居る標準なり）をもつて文学を論評するものに有之候。昔は風帆船が早かつた時代もありしかど、蒸氣船を知りて居る眼より見れば風帆船は遅しと申すが至当の理に有之、貫之は貫之時代の歌の上手とするも前後の歌よみを比較して貫之より上手の者ほかに沢山有之と思わば、貫之を下手と評することまた至当に候。歴史的に貫之を褒めるならば生もあながち反対にては無之候えども、ただ今の論は歴史的にその人物を評するにあらず、文学的にその歌を評するが目的に有之候。

「日本文学の城壁とも謂うべき国歌」云々とは何事ぞ。代々の勅撰集のごときものが日本文学の城壁ならば実に頼み少き城壁にて、かくのごとき薄ッぺらな城壁は大砲一発にて滅茶滅茶に碎け可申候。生は国歌を破壊し尽すの考にては無之、日本文学の城壁を今少し堅固に致したく、外国の髯つらどもが大砲を発とうが地雷火を仕掛けようがびくとも致さぬほどの城壁に致したき心願有之、しかも生を助けてこの心願を成就せしめんとする大檀那は天下一人もなく数年来鬱積沈滞せるもの頃日ようやく出口を得たる



こととて前後錯雜ぜんごさくざつじょりん序次倫なく大言疾呼たいげんしつこ我ながら狂せるかと存候ほどの次第に御座候。傍人より見なば定めて狂人の言とさげすまるることと存候。なおこのたび新聞の余白を借り伝えたるを機とし思うさま愚考も述べたく、それだけにては愚意わか分りかね候に付愚作をも連ねて御評願いたく存居候ぞんじおりえども、あるいは先輩諸氏の怒いかりに触れて差止めらるるよさしとうなことはなきかとそのみ心配罷まかりあり在候。心配、恐懼、喜悅、感慨、希望等に悩まされて従来の病体ますます神経の過敏を致し日来睡眠ひいろに不足を生じ候次第愚とも狂とも御笑い可被下候くださるべく。

従来の和歌をもつて日本文学の基礎とし城壁となさんとするは弓矢劍槍けんそうをもつて戦わんとすると同じことにて明治時代に行わるべきことには無之候。今日軍艦を購買あがな大砲を購買巨額の金を外国に出すも畢ひつきよう竟日本国を固むるにほかならず、されば僅きんしよう少の金額にて購買得べき外国の文学思想などは続々輸入して日本文学の城壁を固めたく存候。生は和歌につきても旧思想を破壊して新思想を注文するの考かんがえにて、したがって用語は雅語、俗語、漢語、洋語、必要次第用うるつもりに候。委細こうびん後便。

追おつて「伊勢の神風、宇佐の神勅しんちよく」云々の語あれども文学には合理非合理を論ずべきものにては無之これなく、従つて非合理は文学に非ずと申したること無之候。非合理のこ

とにて文学的には面白きことすくなからず不す少く候。生の写実と申すは合理非合理、事実非事実の謂いにては無之候。油画師は必ず写生に依より候えどもそれで神や妖よう怪かいやあられもなきことを面白く画き申候。しかし神や妖怪を画くにももちろん写生に依よるものにて、ただありのままを写生すると一部一部の写生を集めるとの相違に有之、生の写実も同様のことに候。これらは大誤解に候。

〔『日本』明治三十一年二月二十四日〕

## 七たび歌よみに与ふる書

前便に言い残し候こと今少し申上候。宗匠的俳句と言えばただちに俗気を連想するがごとく、和歌といえばただちに陳腐を連想致候が年来の習慣にて、はては和歌という字は陳腐という意味の字のごとく思われ申候。かく感ずる者和歌社会には無之と存候えど歌人ならぬ人は大方かよの感を抱き候やに承り候。おりおりは和歌を誹る人に向いてさて和歌はいかように改良すべきかと尋ね候えばその人が首をふつていやとよ和歌は腐敗し尽したるにいかでか改良の手だてあるべき置きね置きねなど言いはなし候様はあたかも名医が匙を投げたる死際の病人に対するがごとき感を持ち居候ものと相見え申候。實にも歌は色青ざめ呼吸絶えんとする病人のごとくにも有之候よ。さりながら愚考はいたく異なり、和歌の精神こそ衰えたれ形骸はなお保つべし、今にして精神を入れ替えなば再び健全なる和歌となりて文壇に馳驅するを得べきことを保証致候。こはいわでものことなる

をある人がはやこと切れたる病人と一般に見做し候はいかにも和歌の腐敗のはなはだしきに呆れて一見して抛棄したるものにや候べき。和歌の腐敗のはなはだしきもこれにて大方知れ可申候。

この腐敗と申すは趣向の変化せざるが原因にて、また趣向の変化せざるは用語の少きが原因と被存候。ゆえに趣向の変化を望まば是非とも用語の区域を広くせざるべからず、用語多くなれば従つて趣向も変化可致候。ある人が生を目して和歌の区域を狭くする者と申し候は誤解にて、少しにても広くするが生の目的に御座候。とはいえいかに区域を広くするとも非文学的思想は容れ不申、非文学的思想とは理屈のことに有之候。

外国の語も用いよ外国に行わるる文学思想も取れよと申すことにつきて日本文学を破壊するものと思惟する人も有之げに候えども、それはすでに根本において誤り居候。たとい漢語の詩を作るとも洋語の詩を作るとも、はたサンスクリットの詩を作るとも日本人が作りたる上は日本の文学に相違無之候。唐制に摸して位階も定め服色も定め年号も定めおき唐ぶりたる冠衣を著け候とも日本人が組織したる政府は日本政府と可申候。英国の軍艦を買い独国の大砲を買いそれで戦に勝ちたりとも運用したる人にして日本人ならば日本の勝と可申候。しかし外国の物を用うるはいかにも残念なれば日本固有の物を用いんとの考な

らばその志には賛成致候えども、とても日本の物ばかりでは物の用に立つまじく候。文学にても馬、梅、蝶、菊、文等の語をはじめ一切の漢語を除き候わばいかなるものが出来候べき。『源氏物語』『枕草子』まくらのそうし以下漢語を用いたるものを排斥致し候わば日本文学はいくばくか残り候べき。それでも瘦我慢やせに歌ばかりは日本固有の語にて作らんと決心したる人あらばそは御勝手次第ながら、それをもつて他人を律するは無用のことに候。日本人が皆日本固有の語を用うるに至らば日本は成り立つまじく、日本文学者が皆日本固有の語を用いたらば日本文学は破滅可致候。

あるいは姑息こしやくにも馬、梅、蝶、菊、文等の語はいと古き代より用い来りきたたれば日本語と見做すみなべしなどという人も可有これあるべく之候えど、いと古き代の人はその頃新しく輸入したる語を用いたるものにてこの姑息論者が当時に生れ居らばそれをも排斥致し候いけん。いと笑うべき撞どうちやく着に御座候。仮に姑息論者に一步を借して古き世に使いし語をのみ用うるとして、もし王朝時代に用いし漢語だけにても十分にこれを用いなばなお和歌の変化すべき余地は多少可有之候。されど歌の詞ことばと物語の詞とは自ら別おのずかなり、物語などにある詞にて歌には用いられぬが多きなど例の歌よみは可申候もうすべく。何たる笑うべきことには候ぞや。いかなる詞にても美の意を運ぶに足るべきものは皆歌の詞と可申、これをほかにして歌の詞と

いうものは無<sup>これなく</sup>之候。漢語にても洋語にても文学的に用いられなば皆歌の詞と可申候。

〔『日本』明治三十一年二月二十八日〕

## 八たび歌よみに与ふる書

悪あしき歌の例を前に挙げたれば善よき歌の例をここに挙げ可もうすべく申候。悪あしき歌といい善よき歌といいも四つや五つばかりを挙げたりとて愚ぐ意を尽すべくも候わねど、無なきには勝まさりてんといいささか列つらね申候。まず『金きん槐かい和歌集』などより始め申さんか。

武もの士のふの矢や並なみつくるふ小手あられの上に霰あられたばしる那須しのはらの篠原のほらといいう歌は万ばん口こう一いつ齊せいに歎たん賞しょうするようように聞き候えば今いま更ま取とりいでていわでもものことなとながらなお御お氣きのつかれざることもやと存ぞん候じまま一いっ応おう申し上あ候け。この歌の趣味は誰しも面白おもしろしと思おもうべく、またかくのごとき趣向そくわうが和歌には極たぎめて珍めづしきことも知らぬ者はあるまじく、またこの歌が強つよき歌なることも分わかり居ゐり候えども、この種の句法がほとんどこの歌に限かぎるほどの特色をなし居ゐるとは知らぬ人ぞ多く候えべき。普通ふつうに歌は「なり」、「けり」、「らん」、「かな」、「けれ」などのごとき助辞あつせんをもつて幹あつせん旋せんせらるるにて名詞

の少すくなきが常なるに、この歌に限りては名詞極めて多く「てにをは」は「の」の字三、「に」の字一、二個の動詞も現在になり（動詞の最もつとも短もき形）居候。かくのごとく必要な材料をもつて充実したる歌は実すくなに少く候。『新古今』の中には材料の充実したる句法の緊密なる、ややこの歌に似たるものあれど、なおこの歌のごとくは語々活動せざるを覚え候。『万葉』の歌は材料極めて少く簡單をもつて勝るもの、実朝一方にはこの『万葉』を擬し、一方にはかくのごとく破天荒の歌をなす、その力量実に測るべからざるもの有これあり之候。また晴を祈る歌に

時によりすぐれば民のなげきなり八大竜王雨やめたまへ

というがあり、恐らくは世人の好まざるところと存候ぞんじえども、こは生せいの好きで好きでたまらぬ歌に御座候。かくのごとく勢強いきおいき恐ろしき歌はまたと有これあるまじく之間敷、八大竜王を叱咤しつたするところ竜王も懼しやうふく伏致すべき勢相現あいれ申候。八大竜王と八字の漢語を用いたるところ「雨やめたまへ」と四三の調を用いたるところ皆この歌の勢を強めたるところにて候。初三句は極めて拙つたなき句なれどもその一直線に言い下して拙つたなきところかえつてその真率しんそつ偽つわりなきを示して祈晴きせいの歌などには最も適當致居候。実朝はもとより善き歌作らんとてこれを作りしにもあらざるべく、ただ真心より詠み出いでたらんがなかなか善き歌とは相成



り候いしやらん。ここらは手のさきの器用を弄し言葉のあやつりにのみ拘る歌よみどもの  
 思しいい至いたらぬ場所ところに候。三句切ぎれのことはなお他日つまびらか詳まに可べく申候まうすえども三句切の歌にぶつ  
 かり候ゆえ一言致いたしおき置候。三句切の歌詠むべからずなどいうは守株しゆしゆの論にて論ずるに  
 足らず候えども三句切の歌は尻しり軽くなるの弊へい有之候。この弊を救うために下二句の内を字  
 余りにすることしばしば有之、この歌もその一にて（前に挙げたる大江千里の「月見れ  
 ば」の歌もこの例。なおそのほかにも数え尽すべからず）候。この歌のごとく下を字余  
 りにする時は三句切にしたる方かえつて勢強く相成あいなり申候。取りも直さずこの歌は三句切  
 の必要を示したるものに有これあり之候。また

物いはぬよものけだものすらだにもあはれなるかな親の子を思ふ

のごとき何も別にめずらしき趣向もなく候えども、一氣呵成いっきかせいのところかえつて真心を現し  
 て余りあり候。ついでに字余りのこと一寸申候。この歌は第五句字余りゆえに面白く候。  
 ある人は字余りとは余儀なくするものと心得候えどもさにあらず、字余りにはおよそ三種  
 あり、第一、字余りにしたるがために面白きもの、第二、字余りにしたるがため悪あしきもの、  
 第三、字余りにするともせずとも可なるものと相分わかれ申候。その中にもこの歌は字余りに  
 したるがため面白きものに有之候。もし「思ふ」というをつめて「もふ」など吟じ候わん

には興味さくぜん素然と致し候。ここは必ず八字に読むべきにて候。またこの歌の最後の句にのみ力を入れて「親の子を思ふ」とつめしは情の切なるを現すものにて、もし「親の」の語を第四句に入れ最後の句を「子を思ふかな」「子や思ふらん」など致し候わば例のやさしき調となりて切なる情は現れ不もつさず申、従つて平凡なる歌と相成可もつさず申候。歌よみは古來助辞を濫らんよう用致し候様、宋人の虚字を用いて弱き詩を作るに一般に御座候。実朝のごときは実に千古の一人と存候。

前日来生せいは客觀詩をのみ取る者と誤解被いたされ致候いしも、そのしからざるは右の例にて相分り可申那須の歌は純客觀、後の二首は純主觀にてともに愛あいしよ誦するところに有之。しかしこの三首ばかりにては強き方に偏し居候えはまた強き歌をのみ好むかと被かんが考えられ候わん。なお多少の例歌を挙ぐるを御待可被下候。

〔『日本』明治三十一年三月一日〕

## 九たび歌よみに与ふる書

候。  
 一々に論ぜんもうるさければただ二、三首を挙げおきて『金槐集』以外に遷り候べく

山は裂け海はあせなん世なりとも君にふた心われあらめやも

箱根路をわが越え来れば伊豆の海やおきの小島に波のよる見ゆ

世の中はつねにもがもななぎさ漕ぐ海人の小舟の綱手かなしも

大海のいそもとどろによする波われてくだけてさけて散るかも

「箱根路」の歌極めて面白けれども、かかる想は今古に通じたる想なれば実朝がこれを作りたりとて驚くにも足らず、ただ「世の中は」の歌のごとく古意古調なるものが『万葉』以後においてしかも華麗を競うたる『新古今』時代において作られたる技量には驚かざるを得ざる訳にて、実朝の造詣の深き今更申すも愚かに御座候。大海の歌実朝のはじめた

る句法にや候わん。

『新古今』に移りて二、三首を挙げんに

なごの海の霞かすみのまよりながむれば入日いりひを洗ふ沖つ白波 (実定さねさだ)

この歌のごとく客観的に景色を善く写したるものは『新古今』以前にはあらざるべく、これらもこの集の特色として見るべきものに候。惜むらくは「霞のまより」という句が疵にて候。一面にたなびきたる霞に間というも可笑しく、よし間ありともそれはこの趣向に必要ならず候。入日も海も霞みながらに見ゆるこそ趣は候なれ。

ほのぼのと有明の月の月影は紅葉吹きおろす山おろしの風 (信明)

これも客観的の歌にて、けしきも淋しく艶なるに語を畳みかけて調子取りたるところ、いとめずらかに覚え候。

さびしさに堪へたる人のまたもあれな庵を並べん冬の山里 (西行)

西行の心はこの歌に現れ居候。「心なき身にも哀れは知られけり」などという露骨的の歌が世にもてはやされてこの歌などはかえつて知る人少きも口惜く候。「庵を並べん」というがごとき斬新にして趣味ある趣向は西行ならでは得言わざるべく特に「冬の」と置きたるもまた尋常歌よみの手段にあらずと存候。後年芭蕉が新に俳諧を興せしも寂は

「庵を並べん」などより悟入し季の結び方は「冬の山里」などより悟入したるに非ざるかと被思候。

閨ねやの上にかたえさしおほひ外面このもなる葉広はびろがしわ柏あられに霰あられふるなり（能因のういん）  
これも客観的の歌に候。上三句複雑なる趣を現さんとてやや混雑に陥りたれど、葉広柏に霰のはじく趣は極めて面白く候。

岡の辺べの里のあるじを尋ねれば人は答へず山おろしの風（慈円じえん）  
趣味ありて句法もしっかりと致し居候。この種の歌の第四句を「答へで」などというがごとく下に連続する句法となさば何の面白味も無これなく之候。

さざ波や比良山風の海吹けば釣する蛭あまの袖そでかへる見ゆ（読人しらず）  
实景をそのままに写し、些さの巧もてあそを弄ばぬところかえつて興多く候。

神風や玉串たまぐしの葉をとりかざし内外うちとの宮に君をこそ祈れ（俊恵しゅんえ）  
神祇じんぎの歌といえは千代の八千代のと定文句きまりもんくを並ぶるが常なるにこの歌はすつぱりと言いはなしたるなかなか神の御心にかなうべく覚え候。句のしまりたるところ半ば客観的に叙しよしたるところなど注意すべく「神風や」の五字も訳なきようなれど極めて善く響き居候。

あのかたたらさんみやくさんぼだい  
 阿耨多羅三藐三菩提の仏たちわが立つそま杣そまに冥加あらせたまへ  
 (伝でんぎよう教)

いとめでたき歌にて候。長句の用い方など古今未み曾ぞう有うにてこれを詠みたる人もさすがなれどこの歌を勅ちよく撰せん集しゅうに加えたる勇氣も称するに足るべくと存候。第二句十字の長句ながら成語なればさまで口にたまらず、第五句九字にしたるはことさらにもあらざるべけれど、このところはことさらにも九字くらいにする必要これあり有あり之、もし七字句などをもつて止めたらんには上の十字句に対して釣つり合あ取あれも不も申さ候す。初めの方に字余りの句あるがために後にも字余りの句を置かねばならぬ場合はしばしば有之候。もし字余りの句は一句にても少きが善しなどという人は字余りの趣味を解せざるものにや候べき。

〔『日本』明治三十一年三月三日〕

## 十たび歌よみに与ふる書

先輩崇拜ということはいずれの社会にも有<sup>これあり</sup>之候。それも年長者に対し<sup>げんくん</sup>元勳に対し相  
 当の敬礼を尽すの意ならば至当のことなれども、それと同時に何かは知らずその人の力量  
 技術を崇拜するに至りては愚の至りに御座候。田舎の者などは御歌所<sup>おうたどころ</sup>といええらい歌  
 人の集り<sup>あつま</sup>、御歌所長といええ天下第一の歌よみのように考え、従つてその人の歌と聞けば  
 読まぬ内からはや善き<sup>よ</sup>ものと定め居るなどありうちのことにて生<sup>せい</sup>も昔はその仲間の一人に  
 候いき。今より追想すれば赤面するほどのことに候。御歌所とてえらい人が集まるはずも  
 なく御歌所長とて必ずしも第一流の人が坐<sup>すわ</sup>るにもあらざるべく候。今日は歌よみなる者<sup>か</sup>皆  
 無<sup>いむ</sup>の時なれどそれでも御歌所連より上手なる歌よみならば民間に可<sup>これあるべく</sup>有之候。田舎の者が  
 元勳を崇拜し大臣をえらい者に思い政治上の力量も識見も元勳大臣が一番に位する者と迷  
 信<sup>いたし</sup>致候結果、新聞記者などが大臣を誹<sup>そし</sup>るを見て「いくら新聞屋が法螺吹いたとて、大臣は

親任官、新聞屋は素寒貧、月と泥亀ほどの違いだ」などと罵り申候。少し眼のある者は元勳がどれくらい無能力かということ大臣は廻り持にて新聞記者より大臣に上りし実例あることくらいは承知致し説き聞かせ候えども、田舎の先生は一向無頓着にて不相變元勳崇拜なるも腹立たしき訳に候。あれほど民間にてやかましくいう政治の上なおしかりとすれば今まで隠居したる歌社会に老人崇拜の田舎者多きも怪むに足らねども、この老人崇拜の弊を改めねば歌は進歩不可致候。歌は平等無差別なり、歌の上に老少も貴賤も無之候。歌よまんとする少年あらば老人などにかまわず勝手に歌を詠むが善かるべくと御伝言可被下候。明治の漢詩壇が振いたるは老人そちのけにして青年の詩人が出たるゆえに候。俳句の観を改めたるも月並連に構わず思う通りを述べたる結果にほかならず候。縁語を多く用うるは和歌の弊なり、縁語も場合によりては善けれど普通には縁語かけ合せなどあればそれがために歌の趣を損ずるものに候。よし言いおおせたりとてこの種の美は美の中の下等なるものと存候。むやみに縁語を入れたがる歌よみはむやみに地口駄洒落を並べたがる半可通と同じく御当人は大得意なれども側より見れば品の悪きこと夥しく候。縁語に巧を弄せんよりは真率に言いながしたるがよほど上品に相見え申候。

歌というといつでも言葉の論が出るには困り候。歌では「ぼたん」とは言わず「ふかみ



ぐさ」と詠むが正当なりとか、この詞ことばはこうは言わず必ずこういうしきたりのものぞなど  
 言ことわるる人有これあり之候ことえどもそれは根本においてすでに愚考ことなおりと異り居候。愚考は古人のい  
 だ通りことに言わんとするにてもなく、しきたりに倣ならわんとするにてもなくただ自己が美と感  
 じたる趣味ことをなるべく善く分ることように現すが本来の主意に御座候。ゆえに俗語を用いたる  
 方その美感を現すに適せりと思わば雅語を捨てて俗語を用い可もうすべく申、また古来のしきた  
 りの通りに詠むことも有これあり之候ことえど、それはしきたりなるがゆえにそれを守りたるにては  
 無これなく之、その方が美感を現すに適せるがためにこれを用いたるまでに候。古人のしきたり  
 など申せども、その古人は自分が新あらたに用いたるぞ多く候べき。

牡丹ぼたんと深見草ふかみぐさとの區別を申さんに生せいらには深見草というよりも牡丹という方が牡丹の  
 幻影いちじるし早く著く現れ申候。かつ「ぼたん」という音の方が強くして、實際の牡丹の花の大き  
 く凜りんとしたるところに善く副そい申候。ゆえに客觀的に牡丹の美を現さんとすれば牡丹と詠  
 むが善き場合多かるべく候。

新奇なることを詠めということと汽車、鉄道などいことわゆる文明の器械を持ち出す人あれ  
 ど大おおいに量見が間違ことい居候。文明の器械は多く不風流ぶふうりゆうなるものにて歌に入りがたく候えど  
 も、もしこれを詠まんとならば他に趣味あるものを配合するのほか無之候。それを何の配

合物もなく「レールの上に風が吹く」などとやられては殺風景の極きわみに候。せめてはレールの傍かたわらに董やみが咲いて居るとか、または汽車の過ぎた後で罌粟けしが散るとか薄すすきがそよぐとか言うように他物を配合すればいくら見よくなるべく候。また殺風景なるものは遠望する方宜よろしく候。菜の花の向むかうに汽車が見ゆるとか、夏草の野末を汽車が走るとかするがごときも殺風景を消す一手段かと存候。

いろいろ言いたきまま取り集めて申上もうしあげ候。なお他日つまびら詳かに申上ぐる機会も可有これあるべく之候。以上。月日。

〔『日本』明治三十一年三月四日〕

# 青空文庫情報

底本：「子規選集 第七卷 子規の短歌革新」増進会出版社

2002（平成14）年4月12日初版第1刷発行

初出：歌よみに与ふる書「日本」日本新聞社

1898（明治31）年2月12日

再び歌よみに与ふる書「日本附録週報」

1898（明治31）年2月14日

三たび歌よみに与ふる書「日本」日本新聞社

1898（明治31）年2月18日

四たび歌よみに与ふる書「日本」日本新聞社

1898（明治31）年2月21日

五たび歌よみに与ふる書「日本」日本新聞社

1898（明治31）年2月23日

六たび歌よみに与ふる書「日本」日本新聞社

1898（明治31）年2月24日

七たび歌よみに与ふる書「日本」日本新聞社

1898（明治31）年2月28日

八たび歌よみに与ふる書「日本」日本新聞社

1898（明治31）年3月1日

九たび歌よみに与ふる書「日本」日本新聞社

1898（明治31）年3月3日

十たび歌よみに与ふる書「日本」日本新聞社

1898（明治31）年3月4日

※「八たび歌よみに与ふる書」の章末に「本巻所収の文では、この時から子規は上の句と下の句とを別行に書く形を廃しているので、以下、短歌は一行に組んでいる」とあるので、短歌の組み方が「八たび歌よみに与ふる書」以前と以降で異なるのは、底本通りです。

入力…kompass

校正…高瀬竜一

2016年6月10日作成

青空文庫作成ファイル：

このファイルは、インターネットの図書館、青空文庫 (<http://www.aozora.gr.jp/>) で作られました。入力、校正、制作にあたったのは、ボランティアの皆さんです。

# 歌よみに与ふる書

正岡子規

2020年 7月18日 初版

## 奥 付

発行 青空文庫

URL <http://www.aozora.gr.jp/>

E-Mail [info@aozora.gr.jp](mailto:info@aozora.gr.jp)

作成 青空ヘルパー 赤鬼@BFSU

URL <http://aozora.xisang.top/>

BiliBili <https://space.bilibili.com/10060483>

Special Thanks

青空文庫 威沙

青空文庫を全デバイスで楽しめる青空ヘルパー <http://aohelp.club/>  
※この本の作成には文庫本作成ツール『威沙』を使用しています。  
<http://tokimi.sylphid.jp/>