

予の描かんと欲する作品

夏目漱石

青空文庫

如何なるものを描かんと欲するかとの御質問であるが、私は、如何なるものをも書きたいと思う。自分の能力の許す限りは、色々種類の変化したものを書きたい。自分の性情に適したものは、なるべく多方面に互^{わた}つて書きたい。然^{しか}し、私のような人間であるから、それは単に希望丈^だけで、其希望通りに書くことは出来ないかも知れぬ。で、御質問に対して漠^{ばく}然^{ぜん}としたお答えではあるが、大抵以上に尽きて居る。私は、或る主義主張があつて、その主義主張を創作に依つて世に示して居るのではない。であるから、斯^こう云うものを書いて斯うしたいと云う、局部的な考えは別にない。従つて、社会一般に及ぼす影響とか、感化とか云うけれ共^{ども}、それも、作物の種類、性質に依つて自^{おの}ら生^ずじて来るものであるから、斯^こう云う方面の人を、斯^こう云う風に、斯^こう云う点で影響しようと云うのは、茲^{ここ}に判然と具象的に出来上つたものに就^ついて云うことで、それを、作物の未^まだ出来上つて居ない未来のことに就^ついて、今茲に判然と云うことは出来ない。

では過去の作物に就^つて話せと云うのですか。では貴方^{あなた}の方で質問を呈出して下さい。それに就^つてお答えすることにします。『虞美人草^{ぐびんそう}』の藤尾の性格は、我^{わが}儘^{まま}に育つた我^{わが}の強い所から来たのか、自意識の強いモダンな所から来たのかと云うのですか。それは両方

に跨^{また}つて居る。単に自意識の強いモダーンな所を見せようと云う、それを目的にして書いたなら、ああは書かなかつたであらう。併^{しか}し一面に於^{おい}てはそれも含んで居る。柔順な女と、私の強い女を、藤尾と糸公に依つて対照させ、そして、然^そうした性格の異なる二個の女性の運命を書いて見せたのかと云うのかね。別に然^そんな考えはない。必ずしも自意識の強い女はああ云う風に終るもので、お糸のように順良な女は、ああ云う結果になると定^{きま}つたものではない。従つて、あの作に異つた性格を有する二個の女性の運命が書いてあるからと云つて、直^{すぐ}にあの作に依つて世間全体のあつた性格の女性を説明し尽したと思われては困る。両方ともああ云う性格の女はああなると定^{きま}つては居ない。唯^{ただ}、パティキュラー・ケースがああなると云う丈^だけで、全体がああ云う運命になると云うことは含んで居ない。

で、ああした二個の女性を描き、あの事件を發展させ、そしてああした終りになつたのは、何か教訓的意味を含んで居るのではないかとお尋ねであるが、一体教訓と言へば、所謂^{いわゆる}昔流の小説に於て、道徳上の制裁を、読者も、作者も予期して居た時代に、人の云々した世の中の教訓に合^あわして拵^{こしら}へたのかとお聞きになるのならば、然^そうじゃないとお答えする。それは作家として茲^{こゝ}に一種の教訓的の考えを頭に置いて、其考へに都合の好いように人物を造り、事件を發展させて作物を捏^こね上げたと云うことは、自分で作家の資格

を削り取ると同じことではあるまいか。けれ共、一種の作品が出来て、其作品が、作品として出来上る——即ち作品として外のモチーフに支配を受けないと云う意味、更に言葉を換えて詳しく云うならば、自分が利害關係の爲めに作品を拵らえ上げたとか、或は私憤を洩らす爲めに書き上げたとか、總べて目的の他にある所の作品は、私は作品として出来上ったとは言わない。作品として出来上ったと云う意味は、何物の支配命令も拘束も受けずに、作品其物を作り上げるを目的として作られた作品のことである。で、作品として出来上った所の其作品が、何かの教訓を讀者に与えるなれば、敢て作家の辞する所でない。一向差支えないのである。だから讀者が『虞美人草』を読んで、此の作は斯う云う教訓を書くために、それに合せるように殊更に作家が筆を曲げて書いたのだと云うことを感じるなれば、私は其作に殊更故意に書き上げた作為の痕跡が見えるだけ、それだけ多くの作品としては失敗したものであると言わねばならぬ。

けれ共、作品としては自然と出来上ったもので、故とらしく教訓を狙って書いたものではないが、自然と出来上った其作品の中に於て、余は如上の教訓を認め得たと云うなれば、私は作家として満足である。其作物に於て是非共現わさなければならぬと云う作家の一種の哲学に捉えられて、そして、事件の發展なり、性格の活動なりを、其自分の目的の都合

の可いように、作家の私で殊^{ことごと}更^{さら}ああ云う結果に持ち来^{きた}らしたと言われては、仮令^{たとえ}、其現^げわさんとした哲学なり、教訓なりを現わす目的を如何^{いか}に能^よく達^たしても、作家としての私の面目は潰^{つぶ}れる訳になる。

イブセンを能く引合いに出すようであるが、イブセンのものを讀むと、彼れは一種の哲学に依つて其作品を作り上げて居るけれ共、然し、其作品を讀んで、作家が一種の哲学に捉^{とら}えられて書いた作品であるとは思われない。描き出されて居る人間が動いて居て、シチュエーションが自然に、殊更筆を曲げたような痕跡^{こんせき}なく、あそこまで煎^{せん}じ詰められて来て居るのであるから、吾^{われわれ}々はイブセンを讀んで、彼れは一種の哲学を發表する為めに、殊更な非芸術な作品を作つたとは思わない。イブセンの作に曲^{まが}ぐ可^べからざる生命のあるものは其^{その}故^{せい}だろうと思う。所が、バーナード・ショウになると、私は余り多くは讀んで居ないが、兎^とに角^{かく}自分の讀んだだけの範圍で云うと、茲^{ここ}に一種の哲学なら哲学があつて、それを現わす為めに、殊更な劇を組み立てたように思われる。即ち、其哲学に何処^{どこ}までも囚^{とら}われて居る。哲学に圧迫された劇である。だから其^{その}処^こにイブセンとショウとの間に、大なる差違があるように思う。即ち同じく哲学を持ち乍^なら、其哲学の為めに作り上げる作品^{わざう}が累^{かさ}いされて、直ちにそれが読者の目に見え透^すくか、或は自然に作り上げられた作品の中へ、

其哲学が畳み込まれるかの別れる処は、ほんの僅かな一線で、其処が呼吸ものだと思う。私の『虞美人草』などは問題にもなるまいが、兎に角、其極く幽かな一線の別れ方に依つて、作品として失敗する人と、成功する人とは別れるのである。

教訓的意味を芸術的作品に依つて、得る必要はないと云うが、それは、教訓の為に作品の価値を曲げては可いので、自然な作品の中から、自ら教訓が浮いて来るなら一向差支えないと思われる。で、総ての文芸上の作品は、或る意味に於いて、必ず一種の教訓を持ち来すものである、と私は信じて居る。その教訓の意味とか、何う云う訳で教訓になるとか云うことに就て述べたいが、今は時間がないから略する。尤もこれは今度出版する『文学評論』の中に詳しく書いて置いた。

青空文庫情報

底本：「筑摩全集類聚版 夏目漱石全集 10」筑摩書房

1972（昭和47）年1月10日第1刷発行

初出：「新潮」

1909（明治42）年2月1日

※底本は、「談話」の項におさめた本作品の表題に、かぎ括弧を付けて示している。

入力：Nana ohbe

校正：米田進

2002年4月27日作成

青空文庫作成ファイル：

このファイルは、インターネットの図書館、青空文庫（<http://www.aozora.gr.jp/>）で作られました。入力、校正、制作にあたったのは、ボランティアの皆さんです。

予の描かんと欲する作品

夏目漱石

2020年 7月17日 初版

奥 付

発行 青空文庫

URL <http://www.aozora.gr.jp/>

E-Mail info@aozora.gr.jp

作成 青空ヘルパー 赤鬼@BFSU

URL <http://aozora.xisang.top/>

BiliBili <https://space.bilibili.com/10060483>

Special Thanks

青空文庫 威沙

青空文庫を全デバイスで楽しめる青空ヘルパー <http://aohelp.club/>
※この本の作成には文庫本作成ツール『威沙』を使用しています。
<http://tokimi.sylphid.jp/>