猫と杓子について

織田作之助

ばならぬ文学の本質的問題が沢山ありますし、だいいち、日本に ういう言葉を流行させたのは実は彼等の評論なのです。彼等はい られない一部の批評家の文章の中に出ているだけであります。そ シズムとかエロ文学なんて言葉は、ただ文学を公式的にしか考え はエロチシズムの文学などありません。エロ文学なんて、いやら さい取るに足らぬ問題について、口角泡を飛ばして喋るほど閑 しい言葉ですが、そういうものは誰も書いておりません。エロチ でもなければ、物好きでもありません。ほかにもっと考えなけれ 「エロチシズムと文学」というテエマが僕に与えられた課題であ しかし、僕は「エロチシズムと文学」などというけちく

わゆるエロチシズムの文学を攻撃する文章を極めて真面目な表情

猫と杓子につい 逆説的にいえば、彼等の評論こそエロチシズム評論ではないか― う言葉がどぎつい感じで迫って来て、妙な逆効果を現わします。 彼等の使っているエロ文学だとか性の欲求だとか性生活だとかい で書いておりますが、しかし、彼等の文章を読んでおりますと、

でどぎついような気がしますね。そうでしょう……? に於て、公式的にものを考え、公式的な文章を書く人の言葉づか ―などという揚足取りを、まさか僕はしたくありませんが、大体 科学的か医学的か政治的か何だか知りませんが、随分生硬

つ頃出来た言葉か知りませんが、 日本人がこしらえた言葉の中で

言葉といえば、「猫も杓子も」云々という言葉があります。

すから、 実は猫になりたがり、 創的でなくっちゃいかん、不和雷同するな、人の言ったことや、 も云々というような、こんな独創的な言葉を発明した日本ほど、 伝みたいな意味を含んでおります。ところがですね、「猫も杓子」 したことの真似をすると嗤われるぞ――という、いわば独創の宣 り言い現わし方そのものが独創性に富んでいるばかりでなく、 猫も杓子」云々という言葉の内容自身が、人間というものは独 みなさんは、日本を敗戦国にしたのは、 なかなか独創性に富んだいい言葉であります。 全く皮肉極まる話で、いや、実にお話になりません。 杓子になりたがる人間の多い国はないので 軍閥と官僚だとお思い 表現——つま

になっていらっしゃるかも知れませんが、

実は猫と杓子が日本を

猫と杓子について す。 わいわい言っているうちに、日本は負け、そして亡びかけたので 戦争だ、 こんなことにしてしまったのです。猫と杓子が寄ってたかって、 猫であり、杓子であるということは、つまり自分の頭でものを 玉砕だ、そうだそうだ、賛成だ賛成だ、非国民だなどと、

考えないということであります。これは日本人の持っている悪癖 つまり悪い癖でありまして、すぐ他人の頭でものを考えたが

る。 僕は冗談に言っているのではない。真面目に言っているのです。 ばかり借りてものを考えたり、喋ったり、書いたりしております 俗に「鰯の頭も信心から」といいますが、あんまり他人の頭 しまいには鰯の頭まで借りるようになってしまいます。いや、

着ているよりは、どうも昔の着物の方が立派にはちがいありませ 敗戦して焼け出されたとしても、せめて思想の借着だけはしたく らが借りるべき多くの着物を残してくれました。僕らは借着にこ ば思想の借着であります。人類はじまって以来、多くの天才は僕 ないものです。自分で考えたことを、自分の言葉で語りたいもの ん。だいいち天才が残してくれたものですからね。しかしいくら に見えます。苦心惨澹して、手織りのみすぼらしい貧弱な着物を 払うだけでモーニングだとか紋附だとか一応もっともらしく立派 とを欠きません。それに、借着をすれば、手間がはぶけて損料を てまるで自分の着物のような顔をするということで、いいかえれ 他人の頭でものを考えるというのは、つまり他人の着物を借り

です。すくなくとも文学者というものは猫でも杓子でもないので

猫と杓子について 意見、 が納得できるまで疑うべきであります。そういうものじゃないで ばそれが世の風潮に乗っている思想であっても、 すから、 公式、 世間の常識とか定説、オイソドックス、 規格品、 標準、 権威 ――そういったものを、よしん

自分の頭で自分

最大公約数的な

くの大家が文豪と称せられ、古典の仲間入りをして、文学の祭壇 忘れられています。 0) に行われましたが、しかし、文学の上では権威への挑戦が殆んど 権威に対する挑戦 例えば、 今日、 古い日本は亡びて、 明治以後いまだ百年もたっていないのに、 ――といいますか、つまり疑問の提出が活発 天皇をはじめあらゆる 過去

などは、 期の眼を最高の眼とする、いわゆる年輪的な心境の完成を目指し 奇嬌な言を弄して、先輩大家の文学を否定しようとするつもりは 労している若い作家にとって、これらの文学伝統は、いったいい えば藤村先生の文学、徳田秋声先生の文学、志賀直哉さんの文学 ような権威を与えられて、大正昭和の文学を指導して来ました。 ありません。ただ僕のいいたいのは、これらの文学、つまり、 かなるプラス的影響を与えてくれるでしょうか。僕はことさらに のものでありましょうが、しかし、われわれ近代小説への道に苦 にまつりあげられ、この人たちの片言隻句はまるで文学の神様の 果してこれらの大家たちの作品が最高のものでしょうか。 日本的な小説伝統の限りでは、立派なものであり、最高

た文学を、

最高の文学的権威とする文壇の定説が、

変な言い方で

のもの

猫と杓子について とする今日もなお、多くの心酔者を得、 の考え方や伝統や権威を疑ってみて、 いわば文壇進歩党の旗印みたいになって、古い日本 新しい近代を打ち樹てよう

新 びこっていることが、果して幸福な現象か不幸な現象かというこ た道から出発して、第二の藤村、 しても尊敬に値する人たちです。しかし、この人たちの辿りつい ものでした。立派なものでした。今日も立派です。 言いたいのです。この人たちの文学はそれぞれ出現当時は もはや今日無必要な努力であります。 第二の秋声、第二の志賀直哉を 模倣者や亜流を作っては

作家と

ました。

過去の日本は亡びました。すべては新しい近代に向って

日本は敗戦し

変っておりません。これはおかしいことです。 ません。文壇の権威も昔のままです。文章の句読点の切り方すら 進もうとしております。しかし、日本の文章は少しも変っており

満員の汽車や電車に乗り、死に物ぐるいで、奈良に到着して、息 にそれも結構なことでありますけれど、僕は死に物ぐるいの眼に も絶えだえになって、御物を拝見したということですが、まこと 正倉院の御物の公開があると、何十万という人間が猫も杓子も

会うことも猫になることも杓子になることも嫌いですから、ジャ った「水いらず」という小説でありまして、この小説は日本文壇 でおりました。「世界文学」という翻訳専門の雑誌の十月号にの ン・ポール・サルトルというフランスの新しい作家の小説を読ん

猫と杓子について 12 ても、 した。 リスム――つまり実存主義は、 は志賀さんや秋声の文学の方をサルトルよりも気品高しとするに を刺戟するもので、よしんば僕らがもっている日本的な文学教養 ンスの一つの思想的必然であります。 ております。しかも、サルトルの提唱しているエグジスタンシア にとっての新しい戦慄といっても過言ではないと僕はまァ思いま サルトルのこの「水いらず」という小説は人間の可能性を描い 近代小説への道に努力せんとしている僕らのジェネレーション 僕はやはりサルトルをみなさんにすすめたい。 結局心境のありのままを描くだけですが、ジャン・ポール 日本の文学は結局生活の総決算の文学であり、 戦後の混乱と不安の中にあるフラ このような文学こそ、 人間を描 新し

ので、 子でもない独自の小説を書いて行きたいと、日夜考えております という課題で僕は言いたい山ほどの中で、一番いいたいことです。 いる暇はないのであります。以上「エロチシズムと文学について」 という考えの下に、よしんば二流三流五流に終るとも、猫でも杓 そして、僕は近代小説は結局日本の伝統小説からは生まれない エロだとかマルクスだとか、眼を向いてキョロキョロして

青空文庫情報

底本:「定本織田作之助全集 第八巻」文泉堂出版

1995(平成7)年3月20日第3版発行 1976(昭和51)年4月25日発行

初出:「NHKラジオ放送」

1946(昭和21)年9月

校正:小林繁雄 入力:桃沢まり

2007年4月30日作成

15 青空文庫作成ファイル:

このファイルは、インターネットの図書館、青空文庫(http://ww

w.aozora.gr.jp/)で作られました。入力、校正、制作にあたった

T		

猫と杓子につい

のは、ボランティアの皆さんです。

猫と杓子について

2020年 7月13日 初版

奥 付

発行 青空文庫

URL http://www.aozora.gr.jp/

E-Mail info@aozora.gr.jp

作成 青空ヘルパー 赤鬼@BFSU

URL http://aozora.xisang.top/

BiliBili https://space.bilibili.com/10060483

Special Thanks 青空文庫 威沙

青空文庫を全デバイスで楽しめる青空ヘルパー http://aohelp.club/ ※この本の作成には文庫本作成ツール『威沙』を使用しています。 http://tokimi.sylphid.jp/