

文芸は男子一生の事業とするに足らざる乎

夏目漱石

青空文庫

文芸が果^{はた}して男子一生の事業とするに足るか何^どうかと云うことに答える前に、先^まず文芸とは如何^{いか}なるものであるか、と云うことを明かにしなければならぬ。文芸も見ように依つて色々に見られるから、足るか足らぬかと争う前に、先^まず相互の間に文芸とは如何^{いか}の^くの^{こと}とき^き斯^こものであると定めてかからねばなるまい。自分の云う文芸とは斯^こう云うものである。貴方^{あなた}の云う文芸とは然^そう云うものか、では男子一生の事業とするに足るとか、足りないとか論ずべきであつて、若^もし、相互の間に文芸とは斯^こう云うものであると云うことを定^きめてかからない以上、其論は何時^{いつ}まで経つても終ることはない。それでは文芸とは如何^{いか}なるものぞと文芸の定義を下すと云

うことは、又些ちつと難むずかしいことで、とてもおいそれとそんな手早く出来ることではない。兎とに角かく斯こう云う問題は答えるに些ちつと答こたえ難にくい。文芸其物を明らかにしてから言わねばならぬ。それなら、私は明らかであるか何どうかと言えば、私は斯こう答える。何人も満足せしめ得る程に明らかに自分は考えて居ないかも知れない、けれ共自分を満足せしむる丈だけには、相当の考えを持つて居つる意もである。其考えに依よつて此の問題を判断すると何どうかと云うと、例ごとの如く面倒くさくなる。斯こう斯こう斯こうであるからして、私は文芸を以もつて男子一生の事業とするに足る、其理由を一々挙あげて来なければならぬから、些ちつと手軽かくは話わされない。中々難かしくなる。然し、其理由は抜きにして、結論だけ言えと云うなら訳はな

くなる。自分の文芸に対する考えに基づいて文芸と云う其職業を判断して見ると、世間に存在して居る如何なる立派なる職業を持つて来て比較して見ても、それに劣るとは言えない。優るとは言えないかも知れないが、劣るとは言えない。文芸も一種の職業であつて見れば、文芸が男子一生の事業とするに足らなくて、政治が男子の事業であるとか、宗教が男子一生の事業でなくて、豆腐屋が男子一生の事業であるとか、第一職業の優劣と云うことが何う云う標準を以て附けられるか、甚だ漠然たるもので、其標準を一つに限らない以上は、お互いに或る標準を打ち立てた上でなくては優劣は付くものでない。一般から標準を立てないで職業と職業とを比較するならば、す総べての職業は皆同じで、其間に決し

て優劣はない。職業と云うことは、それを手段として生活の目的
 を得ると云うことである。世の中に存在する所の総あゆる職業は、
 其職業に依つて、其職業の主ぬが食つて行かれると云うことを証明
 して居る。即すなち、食つて行かれないものなら、それは職業として
 存在し得られない。食つて行ければこそ、世の中に職業として存
 在して居るのである。食つて行き得る職業ならば、其職業は、職
 業としての目的を達し得たものと認めなければならぬ。で、職業
 としての目的を達し得た点に於おて、総あゆる職業は平等で、優劣な
 ぞのある道理はない。然そう云う意味で言え。車夫も大工も同じ
 く優劣はない訳である。その如ごとく大工と文学者にも又同じく優劣
 はない。又文学者も政治家も優劣はない。だから、若もし文学者の

職業が男子の一生の事業とするに足らぬと云うならば、政治家の職業も亦男子また一生の事業とするに足らないとも言えるし、軍人の職業も男子の一生の事業とするに足らぬとも言える。それを又逆にして、若し、文学者の職業を男子一生の事業とするに足ると云うならば、大工も豆腐屋も下駄の齒入れ屋も男子一生の事業とするに足ると言つても差さ支しえつかない。

けれ共、或る標準を立てると、其間に直すぐ優劣はついて来る。而しかして其優劣を定める標準は千差万別で、幾らでも出来る。例えば最も徳義に適かなつたものが最も好い職業であると、斯こう云う標準も出来る。其徳義と云うものは、何どう云う傾向を持ったものが徳義だとか、何う云う時代には何う云う傾向を持ったものが徳義だ

とか、只、^{ただ}徳義と云うものを割つただけでも、幾らでも出来て来るし、其他幾らでもある。又健康と云うことを標準として、^{からだ}身体に合つたものが好い職業であるとも言える。それならば労働者の方が文学者より偉い。最も危険に近いものが高尚な職業であると云う標準を立てるならば、軍人とか、探険家とか云うものが、一番偉くなる訳だ。^{あるい}或は、最も多い報酬を得る者が一番好い職業だと云う標準も立つ。然^そうすれば実業家が一番偉い職業になつて了^{しま}う。或は金以外評判と云うものが得られるのが一番好い職業だとも言われる。すれば芸人とか芸者とか、^{すもうと}相撲取りとか云うものが一番好い職業である。其他其通りのことを列挙すれば幾らでも出て来る。際限の無い話である。従つて文学は男子一生の事業とす

るに足るとか足りないとか云う問題も、要するに標準の立て方で、古今未曾有ここんみぞう、無類飛び切り上等の職業ともなるし、天下最下等の愚劣な馬鹿気た職業となるかも知れない。だから標準の取り方で以て何うどにでもなる。では貴方あなたの標準は何所どこにあるかと、言われると大体の標準は定まきって居るにした所で、時と場合に依つて其標準が変り得る。例えば大晦日おおみそかが来て金が一文も無く、最も痛切に金の入用を感じる場合に、金の収入の少い文学者を職業として居れば、文学者ほど愚劣な職業はないと思うかも知れない。或は、私が身体からだの健康を害して、坐すわつて居つては何うどしても健全になれない。そして私が非常に健康と云うことに重きを置く場合に遭遇する。然そうすると何うしても坐すわつて居らなければならぬ文学

者と云う者ほど、詰らない稼業はなくなつて了うしま。で、然う云う風に標準は始終しじゆう變つて居るが、それでは、もつと大きな大体の標準を何所どこに置くかと云うことを話すことになる、前にも云つたように、文学の定義を定めてかからねばならず、文学とライフとの交渉を研究し、ライフの意味や価値を定めた上で、他の複雑した事業と比較して話さねばならぬ。それでは中々難かしくなつて来るから、其所そこの所は言い得ない。結論だけを言うならば、それは極ごくく簡単で、只ただ、吾々が生しょう涯がい従事し得る立派な職業であると私は考えて居るのだ。

何だか逃げ腰のような、ふわふわした答弁で、中までずんと突き入つてないので、何となく物足らない感じがあるかも知れない。

それは中へ入つて急所を突いた答えも、すれば出来ないではないが、それでは却^{かえ}つて局部局部を挙^あげて論ずることになつて不本意であるから、斯^こう云う全体を掩^{おほ}うたような答えをして置く。

で、今迄言つたような訳だから、文学は男子一生の事業とするに足らぬとか云う人が出て来ても、些^ちつとも驚くことはない。又、文学は無類飛^{とび}切^{きり}の好い職業で、人生にとつて之^これ程意味あり、価値ある職業はないと云う人があつても、又決して喜ぶには当らない。文学に大きな価値があるとか無いとか、深い意味があるとか無いとか、両方で争つて見た所で、それは要するに水掛け議論たるに過ぎない。本当に意味あり根^{こん}柢^{てい}のある論争ではない。各々の標準の立て方で、どちらも異つた根柢に依つての議論である

から、何時果てる時はない。一見矛盾の如くにして、実は矛盾ではないのだ。例えば一方は箸の先端を見て箸は細いと云い、一方は箸の真中を見て箸は太いと云つて居るのと同じことで、矛盾のようで実は矛盾でない。どちらにも根拠はある。先ずそれを争う前に、二人共箸の真中を見て、太い細いを論ずるのが本当の議論である。

今日の文学の価値に關しての議論が、其辺の微細な点まで極められた上での議論であるかどうか、或は、まだ可い加減に価値があるとかないとか云つて居て、両方とも矛盾して居ないような気で、箸の真中と尖端の辺りを彷徨して居るのか、それは些つと考えて見ねばならぬ問題である。恐らく後者であろう。

青空文庫情報

底本：「筑摩全集類聚版 夏目漱石全集 10」筑摩書房

1972（昭和47）年1月10日第1刷発行

初出：「新潮」

1908（明治41）年11月1日号

※底本は、「談話」の項におさめた本作品の表題に、かぎ括弧を付けて示している。

入力：Nana ohbe

校正：米田進

2002年5月10日作成

2003年5月25日修正

青空文庫作成ファイル：

このファイルは、インターネットの図書館、青空文庫 (<http://www.w.aozora.gr.jp/>) で作られました。入力、校正、制作にあたったのは、ボランティアの皆さんです。

文芸は男子一生の事業とするに足らざる乎

夏目漱石

2020年 7月13日 初版

奥 付

発行 青空文庫

URL <http://www.aozora.gr.jp/>

E-Mail info@aozora.gr.jp

作成 青空ヘルパー 赤鬼@BFSU

URL <http://aozora.xisang.top/>

BiliBili <https://space.bilibili.com/10060483>

Special Thanks

青空文庫 威沙

青空文庫を全デバイスで楽しめる青空ヘルパー <http://aohelp.club/>
※この本の作成には文庫本作成ツール『威沙』を使用しています。
<http://tokimi.sylphid.jp/>