

# さるかに合戦と桃太郎

寺田寅彦

青空文庫



近ごろある地方の小学校の先生たちが児童赤化の目的で日本固有のおとぎ話にいろいろ珍しいオリジナルな解釈を付加して教授したということが新聞紙上で報ぜられた。詳細な事実は確かにないが、なんでもさるかに合戦<sup>かつせん</sup>の話に出て来るさるが資本家でかにが労働者だということになつており、かにの労働によつて栽培した柿<sup>かき</sup>の実をさる公が横領し搾取することになるそうである。なるほどそう言えば、そもそも言われるかもしねれない。しかしながら、一方で、多年手塩にかけた子供らを安心して学校に託している「赤くない親たち」の心持ちから言えば、せつかく苦勞して育てただいじのだいじの子供らを赤い先生のためにだいなしにされた

と思うかもしれない。そうすると、この場合のさるは先生でかには親たちである。また、親が多年の辛苦でたくわえた貯金を赤いむすこや娘が運動資金に持ち出したとすれば、その場合のさるは子供でかにはおやじである。さらにその子供を使嗾して親爺の金を持ち出させた親ざるはやはり一種の搾取者である。

桃太郎が鬼が島を征服するのがいけなければ、東海の仙境蓬萊の島を、鎌と鎌との旗じるしで征服してしまおうとする赤い桃太郎もやはりいけないであろう。

こんなくだらぬことを赤白両派に分かれて両方で言い合つていれば、秋の夜長にも話の種は尽きそうもない。

手ぬぐい一筋でも箸一本でも物は使いよう次第で人を殺すこと

もできれば人を助けることもできるのは言うまでもないことである。

おとぎ話というものは、だいたいにおいて人間世界の事実とその方則とを特殊な譬喻の形式によつて表現したものである。さるやかにが出て来たりまた栗のいがや搗臼のようなものまで出て来るが、それらは実はみんなやはりそいう仮面をかぶつた人間の役者の仮装であつて、そうしてそれらの仮装人物相互の間に起ころいろいろな事件や葛藤も実はほんの少しばかりちがつた形で日常にわれわれの周囲のどこかに起こつていることなのである。その事が善いとか悪いとかいう批判を超えて実際にこの世の中に起こつてゐる事実なのである。

握り飯と柿の種の交換といったような事ががらでも毎日われわれの行なつてることである。月謝を払つて学校へ行くのでも、保険にはいるのでもそうである。お寺へ金を納めて後生を願うのも、そもそもあり、泥棒どろぼうの親分が子分を遊ばせて食わせているのもそうである。それが善い悪いは別としてこの世の事実なのである。

さるのような人もありかにのような人もあるというのも事実であつて、それはこの世界にさるがありかにがある事実と同じような事実である。さるなどというもののるのはいつたい不都合だと言つて憤慨してみたところで世界じゅうのさるを絶滅することはむつかしい。かにの弱さいくじなさをののしつてみたところで

かにをさるよりも強くすることは人力の及ぶ限りでない。蜂<sup>はち</sup>やいが栗<sup>くり</sup>や臼<sup>うす</sup>がかにの味方になつて登場するのもやはり自然の方則に従つて出て来るので、法律で蜂と栗と臼の登場を禁じると、今度はさそりやばらやたくあん石<sup>いわ</sup>が飛び出して来るかもしない。また、桃太郎<sup>とうろう</sup>が生まれなかつたらそのかわりに栗から生まれた栗<sup>くりた</sup>太郎<sup>とうろう</sup>が団子の代わりにあんパンかキヤラメルを持つて猫<sup>ねこ</sup>やカンガルーを連れてやはり鬼が島は征伐しないでおかないであろう。いくらそんな不都合なことはいけないと言つても、どうしてもだれか征伐に行くのが現世の事実である。その証拠は、どの歴史の書物でもあけて二三ページ読めばすぐに見つかるであろう。

おとぎ話<sup>おとぎ</sup>というものは、そういう人間世界の事実と方則を教え

る科学的な教科書である。そうして、どうするのが善いとか悪いとか、そんな限定的なモラールや批判や解説を付加して説明するにはあまりに広大無辺な意味をもつたものである。それをいいかげんなほんの一面的なやぶにらみの注解をつけて片付けてしまうのではせつかくのおどぎ話も全く台無しになってしまいます。

おどぎ話はおどぎ話でよいのである。

おどぎ話は物理学の教科書と同じく石が上から下へ落ちるという事実を教える。善くても悪くとも落ちる石は下へ落ちて、上へは落ちない。この事実をどう利用するかはそれは利用する人の勝手になる。これを利用して米をつくこともできるが、また人殺しをすることもできるのである。重力の講義をする物理学の先生が、

重力は時々人殺しをする不都合なものであると言つて生徒を訓戒したらそれは滑稽こつけいを通り越してしまつた狂氣の沙汰さたであろう。しかし、おとぎ話に下手へたな評注を加えるのはほとんどこれに類した滑稽に堕しうる可能性がある。

これに関連して思うことは今日の普通教育のしかたに共通した一種の器械的な形式主義がありはしないかということである。昔の小学校の先生などどちがつてあまりに立派な教育者としての素養があり過ぎるために、またその上に文部省の監督があまりに行き届き過ぎるために教場における授業が窮屈で煩瑣はんざな鑄型にはいつてしまつて、その結果は自由に広大であるべきものを極端に制限してしまつているのではないかという疑いがある。たとえば小

学校の理科の教程といったようなものを見ても、その膳立てが立派であると同時に料理の種がすっかり限定されてしまつて、生徒はそれだけを食つて満足するが、他に食物のあることをいつさい忘却してしまう。そうして、今度ひとりで旅に出ると宿屋の食膳ぜんのおかずの食い方がわからないといったような風ふうがあるのではないか。

一本の稻の穂を教材とするのでも、一生懸命骨を折つて三日も四日も徹夜して教程をこしらえてかかるからかえつていけないではないかと思う。不用意に取つて来た一草一木を机上に置いて一時間のあいだ無言で児童といつしょにひねくり回したり虫めがねで見たりするほうが場合によつてははるかに有効な理科教育にな

るということもありはしないか。先生から押しつけられた植物学は十分も運動場ではね回った後には、もうすっかり忘れてしまうかもしれないが、一時間植物とにらめくらをしたということの効果は生涯に残るということが可能である。

おとぎ話も植物の標本もわれわれに教うるものは人間と自然との事実である。われわれはその事実を正しく認識するのが第一である。先生は黙つて児童とともにその事実を熟視すればそれで充分ではないかと思うのである。

われわれの子供の時分にはおとぎ話はおとぎ話としてなんらの注釈なしに教わった。そうして実に同じ話を何十回何百回も繰り返して教わつたものである。そうしてそれらの話の中に含まれて

いる事実と方則どがいつとなく自然自然と骨肉の間にしみ込んでしまつて、もはやもとの形は少しも残らなくなつてゐるが、しかし實際はそれらのものの認識がわれわれのからだのすみからすみまで行き渡つてわれわれの知恵の重要な成分をなしてゐるのである。もしもこれらのおとぎ話を、尻しりの曲がつたごうなの殻からにでも詰め込んで丸のみにさせられていたのであつたら、とうの昔に体外に排泄はいせつされてどこかよその畑の肥料にでもなつていたことであろうと思う。

（昭和八年十一月、文芸春秋）





# 青空文庫情報

底本：「寺田寅彦隨筆集 第四卷」 小宮豊隆編、岩波文庫、岩波  
書店

1948（昭和23）年5月15日第1刷発行

1963（昭和38）年5月16日第20刷改版発行

1997（平成9）年6月13日第65刷発行

入力：(株)モモ

校正：かとうかおり

2003年5月29日作成

青空文庫作成ファイル：

このファイルは、インターネットの図書館、青空文庫 (<http://www.aozora.gr.jp/>) で作られました。入力、校正、制作にあたつたのは、ボランティアの皆さんです。

# さるかに合戦と桃太郎

## 寺田寅彦

2020年 7月13日 初版

### 奥付

発行 青空文庫

URL <http://www.aozora.gr.jp/>

E-Mail [info@aozora.gr.jp](mailto:info@aozora.gr.jp)

作成 青空ヘルパー 赤鬼@BFSU

URL <http://aozora.xisang.top/>

BiliBili <https://space.bilibili.com/10060483>

Special Thanks

青空文庫 威沙

青空文庫を全デバイスで楽しめる青空ヘルパー <http://aohelp.club/>

※この本の作成には文庫本作成ツール『威沙』を使用しています。

<http://tokimi.sylphid.jp/>