

映画雑感（2 [#「2」はローマ数字、1-13-22]）

寺田寅彦

青空文庫

制服の処女

評判の映画「制服の処女」を見した。最初に、どこかの柱コロン前に並んだ、ものはなんだかわからないが、何かしら勇ましくたくましい男性的彫像などが現われ、それから男性的なラッパの音に導かれて兵隊の行列が現われる。それだけがこの映画における男性の登場者のすべてである。この、対照のために挿入そうにゅうされたかと思われる兵隊の行列が女学生の行列に切り換えられてからは、もうずっと最後まで男の役者は全く一人も現われない。これはたしかに珍しい映画であるに相違ない。娘たちはこの学校廊ネード前に並んだ、ものはなんだかわからないが、何かしら勇ましくたくましい男性的彫像などが現われ、それから男性的なラッパの音に導かれて兵隊の行列が現われる。それだけがこの映画における男性の登場者のすべてである。この、対照のために挿入そうにゅうされたかと思われる兵隊の行列が女学生の行列に切り換えられてからは、もうずっと最後まで男の役者は全く一人も現われない。これはたしかに珍しい映画であるに相違ない。娘たちはこの学校

へいれられたが最後みんなおそろいの 棒縞ぼうじま の制服を着せられて五ヶ月たつまでは一回の外出も許されずに、厳重な舎監のいわゆるプロイセン的な規律のもとに教育を受けなければならぬるのである。プロイセン軍国的訓練のために生徒たちは「特におなかのすく日曜」をこわがらなければならないのである。

こういう環境におおぜいの若い娘たちを置いたら彼女たちはいかに反応するか。そこにいかなる現象が起ころうか。こういう問題を提出し、その解答を得るために一つのエキスペリメントを行なつたのがすなわちこの映画であるかとも思われる。科学者がある物質を強い電場や磁場に置いてみたり、ある 昆虫こんちゅう を真空や高圧の中にいれてみたりする。それと同じような意味での

実験をした、その実験の結果の報告がこの映画であるというふうにも見られる。あるいは、もう少し厳密にいえば、かりにそういう実験をしたらこういう結果が起ころるでもあろうかという、一種の思考実験の結果の発表であるともいわれるであろう。そういう見方からすれば、この映画は、女子教育家や女兒の心理の研究者にとつてはなはだ特殊な専門的興味のあるものであろう。

そういうものとしてこの映画がはたして成功したものであるかどうかを判断するのは、残念ながら自分などにはむずかしい、おそらくすべての男子にはむずかしいであろうと思われる。しかしまた同じ理由からしてこの映画はすべての男性にとつて別な意味で特殊な興味のあるものに相違ないのである。

不自由な環境によつて生み出された不自然な現象の一つとして一人の女生徒マヌエラと一人の女教師フロイライン・フォン・ベルンブルヒとの間の不思議な関係が生じ、それがこの映画の演劇的な部分のおもなる骨子となつてゐる。この葛藤^{かつとう}に伴なう多くの美しい感傷の場面の連続によつて観客の感興をつなぎつつ最後の頂点に導いて行く監督の腕前はそんなに拙であると思われないようである。しかしそういう劇的な脚色の問題とは離れて、前記の「実験」の意味からいふと、本筋のストーリーよりもあるおおぜいの女学生の集団の中に現われる若いドイツ女性のケツクハイト、デルブハイトといったようなものの描写の中に若干の眞実の表現があるようで、見方によつてはむしろそのほうに興味を引か

れ同時にいろいろの問題を暗示されるようである。

不自然な世界の中での自然な現象としては舍監やその助手のばあさんがいる。自分の目にはこの二人のばあさんがもつとも理解しやすい「定型」として現われる。この二人の憎まれ役は、おそらく見ようによつてはもつとも善良なる旧時代の残存者である。

これに反してもつともわかりにくい存在はこの若く美しい生徒に慕われる女教師である。ひどく骨っぽく冷たいようにも見え、またひどく情熱的魅惑的にも見える。どこかブリギッテ・ヘルムに似たところのあるこの役者のこの配役にはなんとなくダヴィンチのモナリザを思わせる不可思議なものがある。少女マヌエラのほうは、理性よりも、情緒の勝つた子供らしい、そうしてなんとな

く夢を見ているような目と、なんとなくしまりの悪い口元のあたりにセンシユアルな影がある。それがこの劇の心理的内容を複雑にするに有効であるように見える。

「ひとで」

この映画と同時に有名なマン・レイの「海翻車」を見た。全体としては、正直にいって決して「おもしろい」ものではない。しかし、なにかしら、ほんとうにおもしろいものへの第一歩でありおぼつかない試みであるとはたしかに思われるものである。これはロベール・デスノという人の原詩を脚色したものだそうである

から、原詩をよく味わつた人にはあるいはいくらかおもしろいか
かもしれないが、われわれにはそんな知らない原詩のある事がかえ
つて鑑賞の邪魔になつてゐるわけである。これで思い出すのは、
いつかウーファの教育映画で本物の生きた「ひとで」のきわめて
鮮明な大写しを見た、その「科学的なひとで」のほうにかえつて
はるかに美しく真実な詩があつた。マン・レイの「ひとで」の中
にも少しばかりこれに似た実写がそうにゆう 插入されてゐるが、前者と
は比較にならぬほど美しからぬものに見えた。この「ひとで」は
あまりに細工が過ぎてゐるように思われる。もう少し自然な真実
なもののが適當な理解ある編集によつて、もつともつと美しい詩が
構成されてもいいはずである。真実でないものをいくらどう並べ

てみたところで美しくなりようがないと思うのである。

「貝がらと僧侶そうりょ」もはなはだ不愉快な映画であつた。脚色者があさはかな人間の知恵をもてあそぶに忙しいだけで、科学的に真実な、万人を無条件に納得させるような何物をも含んでいなからである。

「パリー・ベルリン」

これに反して「パリー・ベルリン」と名づけるナンセンス映画は近ごろ見たうちで比較的おもしろい愉快なものであつた。もちろん、話の筋や役者の芸などは初めから問題にはならない。おもし

ろいのは主として編集の技巧から来る呼吸のおもしろさであると思ふ。たとえば拍手している多数の手がスクリーンの上に対角線状に並んで映る。それ自身としてはくだらないものである。これが^{そうにゅう} 插入の呼吸で実に不思議なおもしろいものに見えるのである。それからもう一つのおもしろみの原因は登場するキャストの選定によつて現わされた人間の定型の真実さにある。たとえば友だちの名をかたつてパリへ出かけるいたずら者が、自分の引き立て役に純ドイツ型の椋鳥^{むくどり}を連れて行く、その椋鳥のタイプとか、パリ遊覧自動車の運転手とか案内者とか、ベデカと首つ引きで、シャンゼリゼーをシャンセライズと発音する英國老人とかいうのがそれである。オベリスクやエッフェル塔が空中でとんぼ返りを

したりする滑稽こつけいでも、要領がよいのでくすぐりに落ちずして自然に人のあごを解くようなところがある。

「制服の処女」とこの映画とを比べても実によくドイツ人の映画とフランス人の映画との対照がわかるような気がするのである。映画人としてもドイツ人はやはり「あたまが悪く」て、その結果として物事を理屈で押して行く。フランス人は理屈を詰めて行くのをめんどうくさがつて「かん」の翼で飛んで行くのである。

「パリ祭」

このような感じをいつそう深くするものはルネ・クレール最近

の作品「七月十四日」（パリ祭——この訳名は悪い）である。この映画も言わばナンセンス映画で、ストーリーとしては實にたわいないものである。しかし、アメリカ人のナンセンスとは全く別の種類に属するナンセンス芸術である。「猿さる^{みの}蓑」や「炭俵」がナンセンスであり、セザンヌやルノアルの絵がナンセンスであり、ドビュシーやラベルの音楽がナンセンスであると同じような意味において立派なナンセンス芸術であるように思われる。

場面から場面への推移の「うつり」「におい」「ひびき」には、少しもわざとらしさのない、すつきりとして氣のきいた妙味がある。これは俳はいかい諧の場合と同様、ほとんど説明のできない種類の味である。たとえばアンナが窓から町をへだてた向こう側のジャ

ンの窓をながめている。細めにあいた戸のすきから女の手が出る。アンナがそれに注目する。窓が明いてコンシエルジの伯母さんが現われる。アンナが「そうか」といったような顔をする。文字で書けばたつたこれだけの事である。これだけならば米国でもドイツでも日本でもいつでもできる仕事であると思われるかもしない。しかし実際はこの場合の巧拙を決定するものはほんのわずかな呼吸である。画面連続の時間的分配を少しでも誤れば効果は全然別のものになるであろうと思われる。要するに「かん」だけの問題である。

ナンセンスの中にのみほんとうの真実が存するという人がある。このナンセンス映画の中にもパリ人というものの真実な描写が多く

少の誇張の衣を着て現われているであろう。監督によつて選ばれたいろいろの「タイプ」によつて、それが表現されているのである。門番のおばさんでも、氣の変な老紳士でも、メーヴン・レオンの亭主ていしゆでも、悪漢とその手下でも、また町のオーケストラでも、やつぱり縦から見ても横から見てもパリの場末のそれらのタイプである。

レオンの店をだされたアンナが町の花屋の屋台の花をぼんやりながめる。花屋のおばさんが花束をさしだす。我れに帰つて歩きだす。そういう些細な場面にもやはり些細の眞実の描写がある。

気の変な老紳士は観客を笑わせる。踊り場でピストルをひねくり回し、それを取り上げられて後にまた第二のピストルをかくし

に探るところなどは巧みに観客を掌上に翻弄^{ほんろう}しているが、ここにも見方によればかなりに忠実な真実の描写があり解剖がありデモンストラチオンがある。やはり一つのおもしろいエキスペリメントを行なつて見せてているのである。

最後の場面で、花売りの手車と自動車とが先刻衝突したままの位置で人けのない町のまん中に、降りしきる驟雨^{しゅうう}にぬれている。あの光景には實に言葉で言えない多くの内容がある。これもその前の弥次^{やじ}のけんかと見物の群集とがなかつたら、おそらくなんの意味もないただの写真としか見えないであろう。やはりフランス人には俳諧^{はいかい}がある。

一編の最後に光の消えたスクリーンの暗やみの中から響く、甘

い美しい音楽は、なんとなく「新内の流し」とでもいったような、
 パリの場末の宵やみを思わせるものである。作曲者はちがうそう
 であるのに「パリの屋根の下」の歌のメロディーとどこか似たメ
 ロディーがところどころに編み込まれている。その両方に共通な
 ものがおそらく「パリの巷の声」であろう。

フランス語がわからなくて残念であるが、考えようによつては、
 それがわからないために、それわかる人にはわからないおもし
 ろみもあるであろう。たとえ言葉はわかっても結局パリっ子でな
 い日本人が見たパリっ子はどうしてもパリっ子の見たパリっ子と
 は同じではないからである。かえつて、下手な活弁を労したり、
 不つりあいな日本文字のサイドタイトルなどをつけられるよりも、

ただそのままにわからぬ言葉を聞くほうがはるかにパリの眞実、日本人の見たパリの眞実がよくわかるのではないか。それがわかるようにするところに作者の人知れぬ苦心があるのでないか。

「人生謳歌」

グラノフスキイの「人生謳歌」^{じんせいおうか}というのを見せてもらつた。

原名は「人生の歌」というのであるが、自分の見たところではどうも人生を謳歌したものとは思われない。むしろやはり一種のトーテンタンツであるような気がする。実始始めのほうの宴会の場には骸骨^{がいこつ}の踊りがあるのである。胎児の蠟細工模型^{ろうざいくもけい}でも、手

術中に脈搏^{みやくはく}が絶えたりするのでも、少なくも感じの上では「死の舞踊」と同じ感じのもののように思われる。終局の場面でも、人生の航路に波が高くて、舳部^{じくぶ}に碎ける潮の飛沫^{ひまつ}の中にすべての未来がフェードアウトする。伴奏音楽も唱歌も、どうも自分には朗らかには聞こえない。むしろ「前兆的」な無気味な感じがするようである。

海岸に戯れる裸体の男女と、いろいろな動物の一対との交錯的羅列^{られつてき}的な編集があるが、すべてが概念的の羅列であつて、感じの連続はかなりちぐはぐであり、従つて、自分のいわゆる俳諧^{はいかい}的編集の場合に起こるような愉快な感じは起こらない。人間も動物も同じものに見えてくることも自分にはあまり愉快でない。

動物のように戯れ、動物のよう子供を生むだけの事ならば人生は謳歌おうかすべきものとは自分には思われない。

作者はロシア人でも映画は純粹なドイツ映画である。ロシア映画にはもう少しのんびりした愉快な所もあるはずである。一応わかつた事をどこまでも執拗しつようにだめを押して行くのがドイツ魂であつて、そのおかげで精密科学が発達するのであろう。

この種類の映画がこの方向に進歩したらおしまいにはドイツの古典音楽のようなものができるという可能性があるかも知れない。そういう意味ではこの映画は大いに研究に値するものかも知れない。しかしこういう行き方では決してドビュシーやの音楽のようなものはできないであろう。それはやはりフランス人に待つほかは

ない。

「七月十四日」のすぐあとでこの「人生の歌」を見たためにこういう対照を特に強く感じたのかもしれない。映画の内容のモンタージュが問題となるように、見るべき映画のプログラムのモンタージュもやはり問題になるようである。

ともかくも「人生の歌」には理知的興味が勝っているので、そういうものを要求する観客にはおもしろいかもしれない。そういう観客には「七月十四日」はかえってはなはだ空疎なものに見えるかもしれない。それでこの二つの映画を見せて、そのいずれを選ぶかによつて観客の定型を二つに分けることもできそうである。解析型と直観型あるいは構成派と印象派といったような二つに分

けられはしないか。そう簡単にはゆかないまでも、少なくもこういうふうに考えてみるとことによつてこの二つの映画の了解を助けることにはなるであろうと思われる。

（昭和八年三月、帝国大学新聞）

青空文庫情報

底本：「寺田寅彦隨筆集 第四卷」小宮豊隆編、岩波文庫、岩波書店

1948（昭和23）年5月15日第1刷発行

1963（昭和38）年5月16日第20刷改版発行

1997（平成9）年6月13日第65刷発行

初出：「帝国大学新聞」

1933（昭和8）年3月

入力：（株）モモ

校正：かとうかおり

2003年4月9日作成

2009年9月15日修正

青空文庫作成ファイル：

このファイルは、インターネットの図書館、青空文庫 (<http://www.aozora.gr.jp/>) で作られました。入力、校正、制作にあたつたのは、ボランティアの皆さんです。

映画雑感（2 [#「2」はローマ数字、1-13-22]）

寺田寅彦

2020年 7月13日 初版

奥付

発行 青空文庫

URL <http://www.aozora.gr.jp/>

E-Mail info@aozora.gr.jp

作成 青空ヘルパー 赤鬼@BFSU

URL <http://aozora.xisang.top/>

BiliBili <https://space.bilibili.com/10060483>

Special Thanks

青空文庫 威沙

青空文庫を全デバイスで楽しめる青空ヘルパー <http://aohelp.club/>

※この本の作成には文庫本作成ツール『威沙』を使用しています。

<http://tokimi.sylphid.jp/>