

純粹小説論

横光利一

青空文庫

もし文芸復興というべきことがあるものなら、純文学にして通俗小説、このこと以外に、文芸復興は絶対に有り得ない、と今も私は思っている。私がこのように書けば、文学について錬達れんたつの人であるなら、もうこの上私の何事の附加なくとも、直ちに通じる筈はずの言葉である。しかし、私はこの言葉の誤解を少くするため、少し書いてみようと思う。

今の文壇の中から、真の純粹小説がもし起り得るとするなら、それは通俗小説の中から現れるであろうと、このように書いた達識の眼光を持っていた人物は、河上徹太郎氏である。次に通俗小説と純文芸とを何故に分けたのか、別わけたのが間違いだと言った

大通^{だいとう}は、幸田露伴氏である。次に、もし日本の代表作家を誰か

一人あげよと外人から迫られたら、自分は菊池寛をあげると云つ

た高邁^{こうまい}な批評家は、小林秀雄氏である。今日の行き詰った純文

学に於て以上のような名言が文学に何の影響も与えずに、素通り

して来たのは、どうした理由であらうかと、もう一度考え直して

みなければ、純文学は衰滅するより最早やいかんともなし難いと

このように思つた私は、この正月の五日の読売新聞へ、純文学に

して通俗小説の一文を書いた。私の文章は、以上の人々の尻馬^{しりうま}

に乗つたままで、何ら独創的な見解があつたわけではない。しか

し、今は、達識の文学者の中では、私の云つたような言葉は定説

とさえなっているのであるが、言葉の意味は、さまざまな誤解を

まねいたようであつた。

今の文学の種類には、純文学と、芸術文学と、純粹小説と大衆文学と、通俗小説と、およそ五つの概念がともえ巴となつて乱れているが、最も高級な文学は、純文学でもなければ、芸術文学でもない。それは純粹小説である。しかし、日本の文壇には、その一番高級な純粹小説というものは、諸家の言のごとく、殆ど一つも現れてほとんどいないと思う。純粹小説の一つも現れていない純文学や芸術文学が、いかに盛んになろうと、衰滅しようと、実はどうでも良いのであつて、激しく云うなら、純粹小説が現れないような純文学や芸術文学なら、むしろ滅んでしまう方が良いであらうと云われても、何とも返答に困る方が、眞実のことである。

それなら、いつたい純粹小説とはいかなるものかということになるのだが、この難しい問題の前には、通俗小説と純文学の相違を、出来る限り明瞭めいりようにしなければならぬ関所がある。人々は、この最初の関所で間誤まごまご間誤してしまつて、ここ以上には通ろうとしないのが、現状であるが、それでは一層ややこしくなる純粹小説の説明など、手のつけようがなくなつて、誰もそのまま捨ててしまひ、今は手放しの形であるのは尤ももつとといわねばならぬ。しかし、考えてみれば、純文学の衰弱は、何と云つても純粹小説の現れないということにあるのであるから、文壇全体の眼が、純粹小説に向つて開かれたら、恐らく急流のごとき勢いで純文学が發展し、眞の文芸復興もそのとき初めて、完成されるにちがいないと、

このように思つた私は、危険とは知りつつ、その手段として、純文学にして通俗小説の意見を数行書いてみたのである。

いったい純文学と通俗小説との相違については、今までさまざまの人が考えたが、結局のところ、意見は二つである。純文学とは偶然を廃すること、今一つは、純文学とは通俗小説のように感傷性のないこと、とこれ以外に私はまだ見ていない。しかし、偶然とは何か、感傷とは何か、となると、その言葉の内容は簡単に説明されるものではなく、従つてその説明も、私はまだ一つも見ただことも聞いたこともないのであるが、しかし、事がこの最初で面倒になると、必ず、そんなことは勘で分るではないかと人々は

いう。少し難しい言葉を使う人は、偶然のことを、一時性といい、偶然の反対の必然性のことを、日常性といっているが、感傷となると、これこそ勘で分らなければ、分り難い。先ずあるなら、一般妥当と認められる理智りちの批判に耐え得られぬもの、とても解するより今のところ仕方もない。

私はこのような概念の詮せんさく索から始めるのは、面倒なので、通俗小説と純文学とを一つにしたもの、このものこそ今後の文学だと云ったのであるが、誤解を招いた責任は、私も持たねばならぬけれども、私の犯したこの冒険をせずして、純文学の概念に移ることは、容易ならぬ事業である。私はこの概念を明瞭にするため

にここに罪と罰を引こう。ドストエフスキイの罪と罰という小説を、今私は読みつつあるところだが、この小説には、通俗小説の概念の根柢こんていをなすところの、偶然（一時性）ということが、実に最初から多いのである。思わぬ人物がその小説の中で、どうしても是非その場合に出現しなければ、役に立たぬと思うときあらえ向きに、ひよっこり現れ、しかも、不意に唐突なことばかりをやるという風の、一見世人の妥当な理智の批判に耐え得ぬような、いわゆる感傷性を備えた現れ方をして、われわれ読者を喜ばす。先ずどこから云つても、通俗小説の二大要素である偶然と感傷性とを多分に含んでいる。そうであるにもかかわらず、これこそ純文学よりも一層高級な、純粹小説の範とも云わるべき優れた

作品であると、何人^{なんびと}にも思わせるのである。また同じ作者の悪霊にしてもそうであり、トルストイの戦争と平和にしても、スタンダール、バルザック、これらの大作家の作品にも、偶然性がなかなか多い。それなら、これらはみな通俗小説ではないかと云えば、実はその通り私は通俗小説だと思う。しかし、それが単に通俗小説であるばかりではなく、純文学にして、しかも純粹小説であるという定評のある原因は、それらの作品に一般妥当とされる理智の批判に耐え得て来た思想性と、それに適当したりアリティがあるからだ。

私は通俗小説にして純文学が、作者にとって、一番困難なものだと読売で書いたが、ここに偶然性と感傷性との持つリアリティ

の何ものよりも難事な表現の問題が、横わっていると思う。純粹小説論の難儀さも、ここから最初に始つて来るのだが、いったい純粹小説に於ける偶然（一時性もしくは特殊性）というものは、その小説の構造の大部分であるところの、日常性（必然性もしくは普遍性）の集中から、当然起つて来るある特殊な運動の奇形部であるか、あるいは、その偶然の起る可能が、その偶然の起つたがために、一層それまでの日常性を強度にするかどうかである。この二つの中の一つを脱^{はず}れて偶然が作中に現れるなら、そこに現れた偶然はたちまち感傷に変化してしまう。このため、偶然の持つリアリティというもののほど表現するに困難なものはない。しかも、日常生活に於ける感動というものは、この偶然に一番多くあ

るのである。ところが、わが国の純文学は、一番生活に感動を与える偶然を取り捨てたり、そこを避けたりして、生活に懷疑と倦けん怠たいと疲労と無力さとをばかり与える日常性をのみ撰せん択たくして、これこそリアリズムだと、レツテルを張り廻めぐして来たのである。勿もちろん論私はこれらの日常性をのみ撰せん択たくすることを、悪リアリズムだとは思わないが、自己周辺の日常経験のみを書きつらねることが、何よりの真実の表現だと、素朴實在論的な考えから撰せん択たくした日常性の表現ばかりを、リアリズムとして来たのであるから、まして作中の偶然などにぶつかり、たちまちこれを通俗小説と呼ぶがごとき、感傷性さえ持つにいたったのである。けれども、これが通俗小説となると、日常性も偶然性もあつたものではない。

そのときに最も好都合な事件を、矢庭やにわに何らの理由も必然性もなくくつつけ、変化と色彩とで読者を釣り歩いて行く感傷を用いるのであるが、しかし、何といつても、ここには自己周辺の経験事実をのみ書きつらねることはなく、いかに安手であろうと、創造がある。事、創造である限り、自己周辺の記事より高度だと、云えば云える議論の出る可能性があるのでみならず、何より強みの生活の感動があるのだから、通俗小説に圧倒せられた純文学の衰亡は必然的なことだと思う。純文学の作家にして、心あるものなら、これを復興させようと努力することは、何の不思議もないのであるが、それを自身の足場の薄弱さを立て直そうともせず、大衆文学通俗文学の撲滅ぼくめつを叫んだとて、何事にもなり得ない。そこ

で最も文芸復興の手段として、私は純粹小説論の一端を書いたのだが、文学に於ける能動精神も、浪漫主義ろうまんしゆぎも、ここから、発足しなければ、いったいいかなる能動主義の立場をとり、浪漫主義の立場を取ろうとするのか、足場がぐらぐらしては、恐らくどのような文学主張も、水泡に帰するにちがいあるまい。しかし、文学作品を一層高度のものたらしめ、文芸復興の足場を造るためには、最早や純文学では無力であるから、これを純粹小説たらしめる努力をしなければならぬとなると、またさらに第二の難関が生じて来る。それは短篇たんぺんしょうせつ小説では、純粹小説は書けぬということだ。先まず一例を上げて、通俗小説の持つ何よりの武器たるころの、感動の根源をなす偶然と感傷とについて云うなら、この

偶然と感傷とに、純粹小説としての高度の必然性を与えるために
さえ、中島健蔵氏の云われる表現と生活との間に潜んだ例の多く
の、「深淵」しんえんを渡らねばならぬ。しかも、その深淵は、ただに
表現と生活との中間のみの深淵とは限らず、生活に於ける人間の
深淵と、それを表現した場合に於ける深淵と、三重に複合して来
るのであつてみれば、小量の短篇では、よほどの大天才といえど
も、純粹小説を書くということは不可能なことになって来る。な
おその上に、純粹小説としての思想の肉化を企てねば、高貴な現
代文学が望めないとするなら、なおさら、百枚や二百枚の短篇で
はどうするわけにもいかない。

しかし、ここで、一度小説というものの、生い立ちを考えて見

るべき用が起つて来る。私は純粹小説は、今までの純文学の作品を高めることなく、今までの通俗小説を高めたものだと思う方が強いのであるが、しかし、それも一概にそのようには云い切れないところがあるので、純文学にして通俗小説というような、一番に誤解される代りに、そうめい聰明な人には直ちに理解せられる云い方をしてみたのだけれども、それはさておき、近代小説の生成というものは、その昔、物語を書くこうした意志と、日記を書きつけようとした意志とが、別々に成長して来て、裁判の方法がつかなくなつたところへもつて、物語を書くことこそ文学だとして来て迷わなかつた創造的な精神が、通俗小説となつて発展し、その反対の日記を書く随筆趣味が、純文学となつて、自己身の事

実のみまめまめしく書きつけ、これこそ物語にうつつをぬかすが
ごとき野鄙やひな文学ではないと高くとまり、最も肝要な可能の世界
の創造ということ忘れてしまつて、文体まで日記随筆の文体の
みを、われわれに残してくれたのである。ここに、若い純文学者
の心的革命が当然起らずにはいられぬ原因がひそんでいて、純文
学の正統は日記文学か、それとも通俗小説か、そのどちらかとい
う疑問が起つて来た。リアリズムと浪漫主義の問題の根柢こんていも、
実はここにあって、私などは初めから浪漫主義の立場を守り小説
は可能の世界の創造でなければ、純粹小説とはなり得ないと思う
方であるのだが、しかし、純文学が、物語を書くこうとするこの通
俗小説の精神を失わずに、一方日記文学の文体や精神をとり入れ

ようとしているうちに、いつの間にか、その健康な小説の精神は徐々として、事実の報告のみにリアリティを見出すという錯覚に落ち込んで来たのである。この病勢は、さながら季節の推移のよう、根強く襲つて来ていたために、物語を構成する小説本来の本格的なリアリズムの発展を、いちじるしく遅らせてしまった。そうして、文学者たちは、純文学の衰微がどこに原因していたかを探り始めて、最後に氣附いたことは、通俗小説を軽蔑けいべつして来た自身の低俗さに思いあたらねばならなくなったのであるが、そのときには、最早遅い。身中には自意識の過剰という、どうにも始末のつかぬ現代的特長の新しい自我の襲来を受けて、立ち上ることが不可能になっていた。このとき、文学を本道にひき上げる

運動が、諸々方々から起つて来たのは、理由なきことではあるまい。文芸復興は、まだこれからなのである。

文芸を復興させねばならぬと説く主張をさまざま私は眺めて来たが、具体的な説はまだ見たことがなかった。文芸を復興させる精神の問題は、今ここで触れずに他日にゆずるが、本年に這入はいつて旺さかんになった能動精神といい、浪漫主義というのも、云い出さねばおられぬ多くの原因の潜んでいることは、何人も認めねばなるまい。しかし、これらの主張も皆それらは純粹小説論の後から起るべき問題であつて、今、純粹小説を等閑なおよにして文学としての能動主義も浪漫主義も、意味をなさぬと思う。その理由は、前

にも述べた現代的特長であるところの、智識階級の自意識過剰の問題が横つて^{よこたわ}いるからであるが、いったい、浪漫主義と云い、能動主義を云う人々で、一番に解決困難な自意識の問題を取り扱った人々を、かつて私は見たことがない。この難問に何らかの態度を決めずに、どのような浪漫主義や、能動主義を主張しようとするのであろうか、疑問は誰にも残らざるを得ないのだ。一例を云えば、ここ三四年來捲き起つて來ていた心理の問題にしても、道德の問題にしても、理智の問題にしても、すべてが智識階級最後の、しかも一番重要な問題ばかりであつたのだが、浪漫主義も能動主義も、これらの問題から切り放れて、簡単に進行出来るものなら、それらは茶番にすぎまい。恐らく、今後いくらかの時間を

へて必ず起つて来るにちがいない真の浪漫主義や能動主義の文学は、心理主義の中から起つて来るか、真理主義としての実証主義の中からか、個人道德の追求の中から起つて来るか、理知主義の中から起つて来るか、どちらかにちがいあるまいと思うが、それがそうではなくて、ただどうしようもない感傷主義の中から、起つて来たかのように見誤られる浪漫主義や、能動主義なら、むしろ消えるがために泡立ち上った前ぶれと見られても、仕方がないのである。わが国に現れた文学運動の最初は、いつもそのような運命に出逢^{であ}つてい^るのだ。多分、今現れている能動主義も、今後起つて来る浪漫主義の運動の中へ、一つに溶け込む運命的な剰余を当然持つてい^ると見られるが、その浪漫主義にしてからが、法

則主義への適合と、法則への反抗との、二つに分裂している状態であつてみれば、いずれも実証主義への介意から出発した挙動と見ても、さし問^{つか}えはないであろう。けれども、それはともかく、浪漫主義である以上は、何らかの意味に於ける旧リアリズムへの反抗であり、新しいリアリズムの創造であるべき筈^{はず}だ。メルヘン的な青い花の開花は、逃げ口上の諦^{てい}念^{ねん}主義と変化しても、悪政治の強力なときとしては致し方もあるまいが、しかし、いずれも新しいリアリズムの創造であるからは、法則に反抗した実証主義としての新しい浪漫主義がシエストフの思想となつて流れて来た昨今の文壇面では、それと必然的に関^{かん}聯^{れん}する自意識の整理方法として必ずいまに起つて来る新浪漫主義に転ぜずにはおられま

い。能動主義も、作家が何かせずにはいられない衝動主義と見ても、我ら何をなすべきかを探索する精神であつてみれば、知識階級を釘付けにした道徳と理智との抗争問題の起点となるべき、自意識の整理に向わなければ、恐らく何事も今はなし得られるものでもない。純粹小説の問題はこのようなときに、それらの表現形式として、当然現れねばならぬ新しいリアリズムの問題である。今、諸々の文学機関に現れている通俗小説と純文学との問題は、すべて純粹小説論であることはさして不思議ではないのである。

中島健蔵氏の通俗小説と純文学の説論、阿部知二氏の純文学の普及化問題、深田久弥氏の純文学の拡大論、川端康成氏の文壇改

革論、広津和郎氏、久米正雄氏、木村毅氏、上司小剣氏、大佛次郎氏、等の通俗小説の高級化説、岡田三郎氏の二元論、豊田三郎氏の俗化論、これらはすべて、私の見たところでは、純粹小説論であるが、それらの人々は、すべて実際的な見地に立つて、それぞれの立場から、純粹小説を書くために起る共通した利益にならぬ苦痛を取り除く主張であると見えても、さし問^{つか}えはないのである。それらは通俗小説を書けというのでは勿^{もちろん}論ない。現代の日本文学を、少くとも第一流の世界小説に近づける高級化論であつて、先^まず通俗への合同低下の企^き劃^{かく}と思ひ間違える低俗との、戦いとなつて現れて来たのである。そうして、今はこの問題の通過なくして、文芸復興のどこから着手すべきものか私は知らない。恐

らく、この現れは困難多岐な道をとることと思うが、作家共通の苦痛を除くためには、是非とも緊急なことであつて、それなればこそ異口同音の説が形を変えて湧き興^わつて来たと見るべきで、私は新人として現れるものなら、主義流派はともかくも少くとも純粹小説をもつて現れなければ意義がないと思うばかりでなく、旧人といえども、純粹小説に関心なくして、今後の成長打開の道はあるまいと思う。

ここで少し私は自分の純粹小説論を簡単に書いてみたい。今までのべて来たところの事は、誰にでも通じることであつたが、以下書くことは、現代小説を書くこうと試みた人でなければ興味の無い部分に触れると思う。——今までの日本の純文学に現れた小説

というものは、作者が、おのれひとり物事を考えていると思つて生活している小説である。少くとも、もしそれが作者でなければ、その作中に現れたある一人物ばかりが、自分こそ物事を考えていると人々に思わす小説であつて、多くの人々がめいめい勝手に物事を考えているという世間の事実には、盲目同然であつた。もしこのようなときに、眼に見えた世間の人物も、それぞれ自分同様に、^{かつてきまま}勝手気儘に思うだけは思つて生活しているものと分つて来ると、突然、今までの純文学の行き方が、どんなに狭小なものであつたかということに氣づいて来るのである。もしそれに氣がつけば、早や、日記文学の延長の日本的記述リアリズムでは、一人の人物の幾らかの心理と活動とには役には立とうが大部分の人間

の役には立たなくなるのである。前にものべたように、人々が、めいめい勝手に物事を考えていることが事実であり、作中に現れた幾人かの人物も、同様に自分一人のようにには物事を思うものでないと作者が氣附いたとき、それなら、ただ一人よりいい作者は、いったいいかなるリアリズムを用いたら良いのであろうか。

このとき、作者は、万難を切りぬけて、ともかく一応は幾人もの人間と顔を合せ、そうして、それらの人物の思うところをある関聯に於てとらえ、これを作者の思想と均衡させつつ、中心に向つて集中して行かねばならぬ。このような小説構造の最困難な中で、一番作者に役立つものは、それは観察でもなければ、靈感でもなく、想像力でもない。スタイルという音符ばかりのものである。

しかし、この音符を連ねる力は、ただ一つ作者の思想である。思想といつても、この思想を抽象的なものに考えたり、公式主義的な思考と考えるようなものには、アランの云つたように思想の何ものをも掴め^{つか}ないにちがいはないが、登場人物各人の^{ことごと}尽くの思う内部を、一人の作者が尽く一人で掴むことなど不可能事であつてみれば、何事か作者の企画に馳^はせ参ずる人物の廻^{かいてんめん}転面の集合が、作者の内部と相関關係を保つて進行しなければならぬ。このときその進行過程が初めて思想というある時間になる。けれども、ここに、近代小説にとつては、ただそればかりでは赦^{ゆる}されぬ面倒な怪物が、新しく発見せられて来たのである。その怪物は現實に於て、着々有力な事実となり、今までの心理を崩し、道德^{モラル}を崩し、

理智を破り、感情を歪め^{ゆが}、しかもそれらの混乱が新しい現実となつて世間を動かして来た。それは自意識という不安な精神だ。この「自分を見る自分」という新しい存在物としての人称が生じてからは、すでに役に立たなくなった古いリズムでは、一層役に立たなくなつて来たのは、云うまでもないことだが、不便はそれのみにはあらずして、この人々の内面を支配している強力な自意識の表現の場合に、幾らかでも真実に近づけてリアリティを与えようとするなら、作家はも早や、いかなる方法かで、自身の操作に適合した四人称の発明工夫をしない限り、表現の方法はないのである。もうこのようになれば、どんな風に藻掻^{もが}こうと、短^{たんぺ}篇^んでは作家はただ死ぬばかりだ。純粹小説論の起つて来たのは、

すべてがこの不安に源を発していると思う。「すべて美しきものを」と浪漫主義者は云う。しかし、現代のように、一人の人間が人としての眼と、個人としての眼と、その個人を見る眼と、三様の眼を持つて出現し始め、そうしてなお且つ作者としての眼さえ持った上に、しかもただ一途に頼んだ道德や理智までが再び分解せられた今になって、何が美しきものであろうか。われわれの最大の美しい関心事は、人間活動の中の最も高い部分に位置する道德と理智とを見脱^{みのが}して、どこにも美しさを求めることが出来ぬ。

「われら何をなすべきか」と能動主義者は云う。しかし、いかに分らぬとはいえ、近代個人の道德と理智との探索を見捨てて、われら何をなすべきであるのか。けれども、ここに作家の楽しみが

新しく生れて来たのである。それはわれわれには、四人称の設定の自由が赦されているということだ。純粹小説はこの四人称を設定して、新しく人物を動かし進める可能の世界を実現していくことだ。まだ何^{なんびと}人も企てぬ自由の天地にリアリティを与えることだ。新しい浪漫主義は、ここから出発しなければならない。どんなに着実非情な実証主義者といえども、法^{ほう}則^{そく}愛^{あい}玩^{がん}の理由を、おのれの理智と道德とのいずれからの愛玩とも決定を与えぬ限り、人としての眼も、個人としての自分の眼も、自分を見る自分の眼も、容赦なくふらつくのだ。私はこの眼のふらつかぬものを、まだそんなに見たことがない。いったい、われわれの眼は、理智と

道德の前まで来ると、何ぜふらつくのであろう。純粹小説の内容は、このふらつく眼の、どこを眼ざしてふらつくか、何が故にふらつくかを索^{さぐ}ることだ。これが純粹小説の思想であり、そうして、最高の美しきものの創造である。も早やここに来れば、通俗小説とか、純文学とか、これらの馬鹿馬鹿しい有名無実の議論は、万事何事でもない。

しかし、純粹小説に関して、なお細^{こま}い説明をつけようとすれば、ここにまた次の新しい技術の問題が現れて来なければならぬ。それは自然の中に現れる人物（人間）というものは、どこからどこまでが小説的人物であるかという、残しておいたまことに厄介な

解釈である。純粹小説論は哲学とこの所で一致して進むべきものと思うが、しかし同時にここから、技術の問題として、袂たもとを分けて進まねばならぬ。私は話意を明めいりよう瞭にするために、前から
のべて来たところをしばらく重複させねばならぬが、いったい、
人間は存在しているだけでは人間ではない。それは行為をし、思
考をする。このとき、人間にリアリティを与える最も強力なもの
は、人間の行為と思考の中間の何ものであるかと思ひ煩う技術
精神に、作者は決定を与えなければならぬ。しかも、一人の人間
に於ける行為と思考との中間は、何物であろうか。この一番に重
要な、一番に不明確な「場所」に、ある何ものかと混合して、人
としての眼と、個人としての眼と、その個人を見る眼とが意識と

なつて横つて^{よこたわ}いる。そうして、行為と思考とは、様々なこれらの複眼的な意識に支配を受けて活動するが、このような介在物に、人間の行為と思考とが別た^{わか}れて活動するものなら、外部にいる他人からは、一人の人間の活動の本態は分り得るものではない。それ故に、人は人間の行為を観察しただけでは、近代人の道徳も分明せず、思考を追求しただけでは、思考という理^り智^ちと、行為の連結力も、洞察することは出来ないのである。そのうえに、一層難事なものがまたここにひかえている。それは思考の起る根元の先験ということだが、実証主義者は、今はこれを認めるものもないとすればそれなら、感情をもこめた一切の人間の日常性というこの思考と行為との中間を繋^{つな}ぐところの、行為でもなく思考でもな

い^{れんたい}聯態は、すべて偶然によつて支配せられるものと見なければならぬ。しかし、それが偶然の支配ではなくて、必然性の支配であると思わなければ、人間活動として最も重要な、日常性について説明がつかぬばかりではない、日常性なるものさえがあり得ないと思わねばならぬのである。これは明らかに間違いである。

こうなれば、作家が人間を書くとは、どんなことを云うのであろうか。純粹小説論の結論は、所^{しよせん}詮ここへ来なければ落ちつかぬのである。しかし、人間を書き、その活動にリアリティを与えねばならぬとなれば、いかなる作家といえども、この難渋困難な場合に触れずに、一行たりとも筆は動かぬ。すなわち、人間を書くということは、先^まず人間のどこからどこまでを書くかという

問題である。すでにのべたように、人間の外部に現れた行為だけでは、人間ではなく、内部の思考のみにも人間でないなら、その外部と内部との中間に、最も重心を置かねばならぬのは、これは作家必然の態度であろう。けれども、その中間の重心に、自意識という介在物があつて、人間の外部と内部を引き裂いているかのごとき働きをなしつつ、恰も人間あたかの活動をしてそれが全く偶然的に、突発的に起つて来るかのごとき観を呈せしめている近代人というものは、まことに通俗小説内に於ける偶然的頻発と同様に、われわれにとって興味溢あふれたものなのである。しかも、ただ一人にしてその多くの偶然を持っている人間が、二人以上現れて活動する世の中であつてみれば、さらにそれらの偶然の集合は大偶然

となつて、日常いたる所にひしめき合っているのである。これが近代人の日常性であり必然性であるが、このようにして、人間活動の真に迫れば迫るほど、人間の活動というものは、実に瞠目するほど通俗的な何物かで満ちているとすれば、この不思議な秘密と事実を、世界の一流の大作家は見逃がす筈^{はず}はないのである。

しかも彼らは、この通俗的な人間の面白さを、その面白さのままに近づけて真実に書けば書くほど、通俗ではなくなつたのだ。そうして、このとき、卑怯^{ひきよう}な低劣さでもつて、この通俗を通俗として恐れ、その真実であり必然である人間性の通俗から遠ざかれば遠ざかるに従つて、その意志とは反対に通俗になつていとう逆説的な人間描法の魔術に落ち込んだ感傷家が、われわれ日本

の純文学の作家であつたのだ。この感傷の中から一流小説の生れる理由がない。しかし、も早やこの感傷は赦ゆるされぬのだ。われわれは真の通俗を廃しなければならぬ。そのためには、何より人間活動の通俗を恐れぬ精神が必要なのだ。純粹小説は、この断乎だんことした実証主義的な作家精神から生れねばならぬと思う。

私は目下現れているさまざまな文学問題に触れつつ廻まわり道をして純粹小説に関する覚書を書きすすめて来たが、人間をいかに書くかという最後の項には、触れることをやめよう。これは作家各自の秘密と手腕に属することであり、云い得られることでもない。唯ここでは、私は、自分の試みた作品、上海、寢園、紋章、時計、

花花、盛装、天使、これらの長ちようへんせいさく篇制作に関するノートを書き

つけたような結果になったが、他の人々も今後さか旺んに純粹小説論

を書かれることを希望したい。今はこのことに関する意見の交換

が、何より必要なときだと思う。そのために、作家は延び上り成

長するべきときである。ろうまんしゆぎしや浪漫主義者も、能動主義者も、共にこ

の問題について今しばらく考えられたい。行動主義と自由主義に

ついては、その前に飛び越すわけには行かぬ民族の問題があるか

ら、今は一先ずこれにはペンをつつしもう。今日本がヨーロッパ

と同一の位置にいるとは私には思えないからだ。私はヨーロッパ

の理智が、亜細亜アジアの感情や位置の中で、どこまで共通の線となつ

て貫き得られるものかという限界を、前から考えてみたが、まだ

今は我国のマルキシズムさえが、外部から見れば一種の国粹主義のごとき観さえ帯びている時代である。転向して来た作家評論家の行為も何となく一番自然に無理なく見えるのも、原因はここにあるのだ。これらの人の行為は、内部からばかり見るものではなく、外部から見なければ、自然や人間に忠実な見方とはいえないと思う。日本人の思想運用の限界が、これで一般文人に判明してしまった以上は、日本の真の意味の現実が初めて人々の面前に生じて来たのと同様であるのだから、いままであまりに考えられなかった民族について考える時機も、いよいよ来たのだと思う。私に今一番外国の文人の中で興味深く思うのは、ヴァレリイとジイドであるが、ジイドの転向に反して、ヴァレリイの動かぬのは

ただ単に思想実践力の両者の相違とばかりには思えない。一人は分ったから動き、一人は分ったから動かぬのか、あるいは、一人は分らぬから動き、他は分らぬから動かぬか、そのどちらかであろう。しかし、分り、分らぬとは、どこが違うか誰も定めたのではない。ただ私には、亜細亜のことは自分は知らぬから、云わなただけだと云ったヴァレリーの言葉が一番に私の胸を打つ。ところが、わが国の文人は、亜細亜のことよりヨーロッパの事の方をよく知っているのである。日本文学の伝統とは、フランス文学であり、ロシア文学だ。もうこの上、日本から日本人としての純粹小説が現れなければ、むしろ作家は筆を折るに如くはあるまい。近ごろ、英国では十八世紀の通俗小説として通っていたトムジョ

ーンズという作品が、純粹小説として英国文壇で復活して來たといふことだが、我國の通俗小説の中にも、念入りに験しらべたなら、あるいは純粹小説があるのかもしれない。このごろ私はスタンダールのパルムの僧院を贈られたので読んでいるが、これは純粹小説の見本ともいふべきものだ。この作者は「赤と黒」とを書いているとき、すでにトムジョーンズを読みつつ書いたといわれただけあつて、この「パルム」も原色を多分に用いた大通俗小説である。もし日本の文壇にこの小説が現れたら、直ちに通俗小説として一蹴いっしゅうせられるにちがいあるまい。純文学を救うものは純文学ではなく、通俗小説を救うものも、絶対に通俗小説ではない。等しく純粹小説に向つて両道から攻略して行けば、必ず結果は良

くなるに定っていると思う。純粹小説の社会性と云うような問題は他に適当な人が論じられるであろうから、私は今はこれには触れないが、しかし、純粹小説は可能不可能の問題ではない。ただ作家がこれを実行するかしないかの問題だけで、それをせずにはおれぬときだと思う事が、肝腎^{かんじん}だと思う。

青空文庫情報

底本：「昭和文学全集 第5巻」小学館

1986（昭和61）年12月1日初版第1刷発行

底本の親本：「定本横光利一全集」河出書房新社

1981（昭和56）年6月～

入力：阿部良子

校正：松永正敏

2002年5月7日作成

青空文庫作成ファイル：

このファイルは、インターネットの図書館、青空文庫 (<http://www>

W.aozora.gr.jp/）で作られました。入力、校正、制作にあたったのは、ボランティアの皆さんです。

純粹小説論

横光利一

2020年 7月13日 初版

奥 付

発行 青空文庫

URL <http://www.aozora.gr.jp/>

E-Mail info@aozora.gr.jp

作成 青空ヘルパー 赤鬼@BFSU

URL <http://aozora.xisang.top/>

BiliBili <https://space.bilibili.com/10060483>

Special Thanks

青空文庫 威沙

青空文庫を全デバイスで楽しめる青空ヘルパー <http://aohelp.club/>
※この本の作成には文庫本作成ツール『威沙』を使用しています。
<http://tokimi.sylphid.jp/>