

好惡の論

折口信夫

青空文庫

鷗外と逍遙と、どちらが嗜きで、どちらが嫌ひだ。かうした質問なら、わりに答へ易いのです。でも、稍老境を見かけた私どもの現在では、どちらのよい處も、嗜きになりきれない處も、見え過ぎて來ました。それでやつぱり、かうした簡単な討論の方へ加はれさうもありません。だからまして、廣く大海を探つて一粟をつまみあげろと言つた難題には、二の脚を踏まずには居られません。さあだれが嗜きで誰が嫌ひ。そんな印象も残さない様な読み方で、作品を見續けて來た幾年之後、靜かにふりかへつて見ても、假作・實在の人物の性格や生活に、好惡を考へ分ける事が出來なくなつてゐます。今度、あなたの出題で、はじめて私どもの読み方の、

一面からは變であつた事に氣がつきました。家康を狸おやぢときめ、ざつくばらんな秀吉をひいきにする様には、參りかねる様になつて居た心境に心づきました。こんな言ひ方をするのも、甚だ人ずきのしないねつとりした人物の標本に、自分で据りこむ様で氣がひけます。けれども、正直、氣どりなしに、あなたの閻魔帳の黒丸に値する「わかりません」を以て應ずる外はありません。

だが強ひて申さば、自分の生活を低く評價せられまいと言ふ意識を顯し過ぎた作品を殘した作者は、必後くちのわるい印象を與へる様です。

文學上に問題になる生活の價值は、「將來欲」を表現する痛感性の強弱によつてきまるのだと思ひます。概念や主義にも望めず、

哲學や標榜などからも出ては参りません。まして、唯紳士としての體面を崩さぬ様、とり素さぬ賢者として名聲に溺れて一生を終つた人などは、文學者としては、殊にいたましく感じられます。のみか、生活を態度とすべき文學や哲學を態度とした増上慢の様な氣がして、いやになります。鷗外博士なども、こんな意味で、いやと言へさうな人です。の方の作物の上の生活は、皆「將來欲」のないもので、現在の整頓の上に一步も出て居ない、おひんはよいが、文學上の行儀手引きです。もつと血みどろになつた處が見えたら、我々の爲になり、將來せられるものがあつた事でせう。

逍遙博士はまだ生きて居られるので、問題にはしにくいと思ひま

すが、あの如何にも「生き替り死に變り、憾みを露らさで……」と言つたしやう憇りもない執著が背景になつて、わりに外面整然としない作物に見失はれがちな、生活表現力を見せてゐます。つまりは、あきらめやゆとり（鷗外博士のあそび）や、通人意識・先覺自負などからは、嗜かれる文學が出て來ないのです。この意味の「嗜かれる」といふことは、よい生活を持ち來す、人間の爲になる文學、及び作者の評言といふ事になるのです。

一茶の恥しい日記が後からくへ出て來ても、一茶の文學が嗜かれ、一茶が磨かれ、よい人間生活の將來を希求した人として嗜かれて來るばかりではありませんか。其と共に、文學價値も高まつて來るのは事實です。

芭蕉に——まちがひだつたでせうが——妾のあつた發見などが報告せられてから、正風の翁の作品の、文壇價値は、やつぱり高まつて來てゐるのは、時代的に内證せられる事實です。單に、「人間味がある」と言ふ様な、簡単な懷しさによるものと思ふ事は出来ません。

馬琴の日記を見ても、いやな根性や、じめくした、それでゐて思ひあがつた後世觀なども、却て、其文學の背景を色濃くし、性格的必然性を考へさせる様になつて來ました。小づらにくい小言幸兵衛のもでるの様な爺さまも、文學者として浮きぼりせられて來たのです。だから生活が知れるといふ事は、作者と作物との關係、生活の將來力と個性の表現傾向などが、長い人生の参考や、

暗示や動力になるのです。此點において、私の考へる文學の目的に大なり小なり叶うて來るのであります。

文學の目的は、私はかう申します。人間生活の暗示を將來して、普遍化を早める事です。此が、私の考へる文學の普遍性で、同時に、文學價值判断の目安なのです。だから、結局、日記や傳記によつて、文學作品が註釋せられて、作者の實力が知られると言ふのは、抑文學者として哀れな事で、作品其物に、人間共有の拂ひがたい雲を吸ひよせる様な、當來の世態の暗示を漂はしてゐる文學でなくてはならないのです。

芥川さんなどは若木の盛りと言ふ最中に、鷗外の幽靈のつき纏ひから遁れることが出來ないで、花の如く散つて行かれました。今

一人、此人のお手本にしてゐたことのある漱石居士などの方が、私の言ふ様な文學に近づきかけて居ました。整正を以てすべての目安とする、我が國の文學者には喜ばれぬ様ですが、漱石晩年の作の方が遙かに、將來力を見せてゐます。麻の葉や、つくね芋の山水を崩した様な文人畫や、詩賦をひねくつて居た日常生活よりも高い藝術生活が、漱石居士の作品には、見えかけてゐました。此人の實生活は、存外概念化してゐましたが、やつぱり鷗外博士とは違ひました。あの捨て身から生れて來た將來力をいふ人のないのは遺憾です。

さて明治前の文學者に、人間生活の暗示を見せた作家があつたでせうか。私は、最過去各時代の文學に厚薄なく愛著を持つ者です

が、どうにも「ある」を言ひきる勇氣はありません。

紫式部——私は、此一人をば信じませんが——は、時代煩悶を作
者的心の上の事實にして居ますが、後者の内に移すだけの描寫力
を缺いて居ました。だから、露はな現實の問題すら、おもしろを
かしく読み通させました。でも、菊池寛さんの代表していま文
學よりひどい事をするのです。兄君の心弱い、惡意のない美點を
利用して、いろいろに自分の利益を計つたり、其愛もない息女を
娶つて莫大な富を併せたり、妻——紫上は夜床避サりの年齢に達し
た——と例のない程、長い共住みを續けて、奉謝生活の願ひを却
けたり、若盛りの罪業の現報を見ながら尚、無意思に近い若妻を
苦しめたり、殆、手を降さんばかりにして、其敵たる若い親族を

死なしめたりしてゐる。

梗概的に知られて來た源氏の性格よりは、作者の表現意力の方が遙かに高い。源氏読みには、かうした源氏の姿がすきになれなかつたのである。其まゝに曲解を續けて來たのだ。だから晩年になつて、源氏は外面上の整ひや調ひを失ふと同時に、貴族社會の欲望と意力を以て表現してゐる。とりすましてゐる美しい雛の御殿の夢ばかりは、書いて居なかつた。

此點から見ると、更科日記の著者などは、鑑賞に於て、氣分に沁みつく力と根強さとは、ずつと上にあります。

光源氏の晩年——若い頃の、後世の源氏読みの人々から同感せられ易い、情の深い、行き届いた心遣ひなどは、唯感傷的な作者の

好みで、私にはおもしろくありません。従つて文學的にも嗜まない物です——の心境生活の隠れた隈の多いあたりの描寫になると、すきになればには居られません。隨分憎むべき所業をしてゐます。源氏學者は、すどほりに見て居ますが、ずゐぶん力は優つて居ても、結局さうした時代の姿を見透す事の出來ない、神經衰弱の文學耽醉者だつたに過ぎない。

私は、晩年の源氏と、其邊の物語の文がすきである。従つて、此の書けた人が若し女性だつたら、恐しい人だと思ふ。すきといふより、畏敬すべき人だと考へる。だが、私はかう言ふ上ずりの記述者は、隠者階級の男だと信じてゐる。

短い文學では、殊に哲學や主義や、態度の意識が、文學動機を濁

らせるものだ。歌にしよう、よい歌を作り上げようといふ意圖のなかつた僧家の歌に、ほんの稀々ながら、とびぬけてすきになれる物がある。將來力のある、暗示を持つた、誘惑を含んだ作物が、出来るのも無理はない。文學意識が出ると、西行の大部分の歌の如き、「法師くさい」物になる。だが西行も、もの忘れをした様になつて周圍を見 した様な歌には、よい物が可なりあつてすきにならせられる。

時は溯るが、曾根好忠の作物などに、どうしても嫌ひになれぬものゝ多いのは、瞬間の捨て身の心境に適した文學様式に逃へ向きの人だつたからであらう。

青空文庫情報

底本：「折口信夫全集 廿七卷」

1968（昭和43）年1月25日発行

初出：「日本文學講座 第十卷」

1927（昭和2）年10月

※底本の題名の下に書かれている「昭和二年十月 「日本文學講座」第十卷」はファイル末の「初出」欄に移しました。

入力：高柳典子

校正：多羅尾伴内

2003年12月27日作成

2011年2月25日修正

青空文庫作成ファイル：

このファイルは、インターネットの図書館、青空文庫 (<http://www.aozora.gr.jp/>) で作られました。入力、校正、制作にあたつたのは、ボランティアの皆さんです。

好惡の論

折口信夫

2020年 7月12日 初版

奥 付

発行 青空文庫

URL <http://www.aozora.gr.jp/>

E-Mail info@aozora.gr.jp

作成 青空ヘルパー 赤鬼@BFSU

URL <http://aozora.xisang.top/>

BiliBili <https://space.bilibili.com/10060483>

Special Thanks

青空文庫 威沙

青空文庫を全デバイスで楽しめる青空ヘルパー <http://aohelp.club/>

※この本の作成には文庫本作成ツール『威沙』を使用しています。

<http://tokimi.sylphid.jp/>