

宇宙の始まり

スワンテ・アウグスト・アーレニウス Svante August Arrhenius

寺田寅彦訳
青空文庫

目次

序

I 宇宙の生成に関する自然民の伝説

9

1

最低度の自然民には宇宙成立に関する伝説がない／原始物質は通例宇宙創造者より前からあると考えられた／多くの場合に水が原始物質と考えられた／インドの創造神話／渾沌／卵の神話／フインランドの創造伝説／洪水伝説／創造期と破壊期／アメリカの創造伝説／オーストラリアの創造

神話／科学の先駆者としての神話／伝説中の外国的分子

II 古代文化的国民の宇宙創造に関する諸伝説

27

カルデア人の創造伝説／その暦と占星術／ユダヤ人の創造説話、天と地に対する彼らの考え方／エジプト人の観念／ヘシオドによるギリシア人の開闢論と、オヴィイドのメタモルフォセスによるローマ人の開闢論

III 最も美しきまた最も深き考察より成れる天地創造の諸伝説

アメンホテプ王第四世／太陽礼拝／ツアラトウストラの考え方／ペルシア宗派のいろいろな見方／宇宙進化の周期に

関するインド人の考え方／「虚無」からの創造／スカンジナビアの創造に関する詩

IV

最古の天文観測

78

時間算定の実用価値／時の計測器としての太陰／時間計測の目的に他の天体使用／長い時間の諸周期／カルデア人の観測と測定／エジプト暦／エジプト天文学者の地位／ピラミッドの計量／支那人の宇宙観／道教／列子の見方／孔子の教え

V

ギリシアの哲学者と中世におけるその後継者

97

泰西の科学は特權僧侶階級の私有物／ギリシアの自然哲学者たち／タレース、アナキシメネス、アナキシマンドロス、ピタゴラス派／ヘラクリトス、エムペドクレス、アナキサゴラス、デモクリトス／自然科学に対するアテン人の嫌忌／プラトン、アリストテレス、ヒケタス、アルキメデス／アレキサンドリア学派／ユードキソス、エラトステネス、アリストタルコス、ヒッパルコス、ポセイドニオス／プロトマイオス／ローマ人／ルクレチウス／アラビア人の科学上の位置／科学に対する東洋人の冷淡／アルハーゼンの言明

VII

ラバヌス・マウルス／ロージャー・ベーコン／ニコラウス・クサヌス／レオナルド・ダ・ヴィンチ／コペルニクス／ジヨルダノ・ブルノ／ティコ・ブラーヘ／占星術／ケプラ／ガリレオ／天文学に望遠鏡の導入／教会の迫害／デカルトの宇宙開闢論／渦動説／遊星の形成／地球の進化に関するライブニツツとステノ／デカルト及びニュートンに対するスウェデンボルグの地位／銀河の問題／他の世界の可住性に関する諸説／ピタゴラス、ブルノ／スウェデンボルグとカントの空想

ニュートンからラプラスまで。太陽系の力学とその創造に関する

する学説

158

ニュートンの重力の法則／彗星の行動／天体運動の起源に関するニュートンの意見に対しライブニッツの抗議／ビュッフォンの衝突説／冷却に関する彼の実験／ラプラスの批評／カントの宇宙開闢論／その弱点／土星環形成に関するカントの説／「地球環」の空想／銀河の問題についてカント及びライト／太陽の最期に関するカントの説／カントとラプラスとの宇宙開闢論の差異／ノルデンスキエルドとロツキヤー並びにG・H・ダーウィンの微塵説／ラプラスの宇宙系／それに関する批評／星雲に関するハーシェルの研究／太陽系の安定度についてラプラス及びラグランジュ

VIII

天文学上におけるその後の重要な諸発見。恒星の世界¹⁸⁵

恒星の固有運動／ハレー、ブラドリー、ハーシェルの研究
 ／カプタインの仕事／恒星の視差／ベッセル／分光器による恒星速度の測定／太陽と他の太陽または恒星星雲との衝突／星団及び星雲の銀河に対する関係／天体の成分と我々の太陽の成分との合致／マクスウェルの説／輻射圧の意義／隕石／彗星／スキアパレリの仕事／ステファン及びウイーンの輻射の法則／雰囲気の意義／地球並びに太陽系中諸体の比重／光の速度／小遊星／二重星／シーザーの仕事／恒星の大きさ／恒星の流れ／恒星光度に関するカプタインの推

算／二重星の離心的軌道／その説明／恒星の温度／太陽系における潮汐の作用／G・H・ダーウィンの研究／遊星の回転方向／ピツケリングの説／天体に関する我々の観念の正しさの蓋然性

IX

宇宙開闢説におけるエネルギー観念の導入

225

太陽並びに恒星の輻射の原因に関する古代の諸説／マイヤー及びヘルムホルツの考え／リツターの研究／ガス状天体の温度／雰囲気の高さ／太陽の温度／エネルギー源としての太陽の収縮／天体がその雰囲気中のガスを保留し得る能力／ストーネー及びブライアンの仕事／天体間の衝突の結

X

果に関するリツターの説／銀河の問題／星雲／恒星の進化期／太陽の消燼とその輻射の復活に関するカントの考え方／デュ・プレルの叙述

開闢論における無限の觀念

252

空間は無限で時は永久である／空間の無限性に関してリーマン及びヘルムホルツ／恒星の数は無限か／暗黒な天体や星雲が天空一面に輝くことを阻止する／物質の不滅／スピノザ及びスペンサーの説／ランドルトの実験／エネルギーの不滅／器械的熱学理論／この説の創設者等の説は哲学的基礎の上に立つものである／「熱的死」に関するクラウジ

ウスの考え方／死んだ太陽の覚醒に関するカント及びクロルの説／ハーバート・スペンサーの説／化学作用の意義、太陽内部の放射性物質と爆発性物質／天体内的ヘリウム／地球の年齢／クラウジウスの説における誤謬／クラウジウスの学説に代わるもの／時間概念の進化／地球上に生命の成立／原始生成か、外からの移住か／難点／この問題に対する哲学者の態度／キュー・ヴィエーの大変動説／これに関するフレッヒの意見／生物雑種の生成に関するロエブの研究／生命の消失に及ぼす温度の影響に関する新研究／原始生成説と萌芽汎在説との融和の可能性／無限の概念に関する哲学上並びに科学上の原理の比較／観念の自然淘汰

訳者付記
人名索引

序

先年私がスウェーデンの読者界のために著した一書『宇宙の成立』『Das Werden der Welten』（〔Va:rldarnas Utveckling〕）が非常な好意をもつて迎えられたのは誠に感謝に堪えない次第である。その結果として私は旧知あるいは未知の人々からいろいろな質問を受けることになった。これらの質問の多くは、現今に比べると昔は一般に甚だ多様であつたといふのいろいろの宇宙観の当否に関するものであった。これに答えるには、有史以前から既にとうにすべての思索者たちの興味を惹いていた宇宙進化の諸問題に關

するいろいろな考え方の歴史的集成をすれば好都合なわけである。

ところが今度ある別な事情のために、ニュートンの出現以前に行われた宇宙開闢論的觀念の歴史的發達を調べるような機縁に立至つたので、このついでにこの方面における私の知識を充実させれば、それによつて古来各時代における宇宙関係諸問題に対する見解についての一つのまとまつた概念を得ることが可能となつた。この仕事は私にとつては多大な興味のあるものであつたので、押し付けがましいようではあるが、恐らく一般読者においても、こ の方面に関する吾人の觀照が、野蛮な自然民の当初の幼稚なまとまらない考え方から出発して現代の大規模な思想の殿堂に到達するまでに経由してきた道程について、多少の概念を得ることは望

ましいであろうと信じるようになつた。ヘッケル（〔Ha:ckel〕）が言つてゐるよつに『ただそれの成り立ち（Werden）によつてのみ、成つたもの（das Gewordene）が認識される。現象の眞の理解を授けるものはただそれの発達の歴史だけである。』

この言葉には多少の誇張はある——たとえば現代の化学を理解するために昔の鍊金術者があらゆる空想を学び知ることは必要としない——しかしながらも、過去における思考様式を知るといふことは、我々自身の時代の観照の仕方を見る上に多大の光明を与えるという効果があるのである。

最も興味のあるのは我々現在の觀念の萌芽が最古の最不完全な概念形式の中に既に認められることである。これらの觀念がその

環境の影響を受けながら変遷してきた宿命的経路を追跡してみると、これらがいかにいろいろの異説と闘つてきたかが分り、また一時はその生長を阻害されることがあつても、やがてまた勢いよく伸び立つて、その競争者等を日陰に隠し、結局ただ自己独りが生活能力をもつものだという表章を示してきたことを知るであろう。このような歴史的比較研究によつて我々の現代の見解の如何に健全であるか、いかに信頼するに足るかということを一層痛切に感得することができるであろう。

この研究からまた現代における発達が未曾有の速度で進行しているということを認めて深き満足を味わうことができるであろう。まず約一〇万年の間人類は一種の精神的冬眠の状態にあつたので

いかなる点でも現在の最未開な自然民俗に比べて相隔ることいくばくもない有様であつた。いわゆる文化民俗の発達史が跨がつて一萬年足らずの間における進歩はもちろん有史以前のそれに比べてははるかに著しいものにちがいない。中世においては、この時代の目標となるくらいに、文化関係の各方面における退歩がありはしたが、それにかかわらず過去一〇〇〇年の間における所得はその以前の有史時代全部を通じての所得に比べてはるかに顕著なものであると断言しても差支えはないであろう。最後にまた、今から一〇〇年以前におけるラ・プラス並びにウイリアム・ハーシエルの宇宙進化に関する卓抜な研究はしばらくおいて、ともかくも最近一〇〇年間のこの方面における収穫はその前の九〇〇年間

のそれに比べて多大なものであるということは恐らく一般の承認するところであろうと思われる。単に器械的熱学理論がこの問題に応用されただけでも、それ以前一切の研究によつて得られたと同じくらいの光明を得たと言つてもいいのであるが、その上に分光器の助けによつて展開された広大な知識の領土に考え及び、またその後熱輻射や輻射圧や、豊富なるエネルギーの貯蔵庫たる放射性物質やこれらに関する諸法則の知識の導入などを考慮してみれば、天秤は当然最後の一世纪の勝利の方に傾くのである。もつともこのような比較をするには我々は余りに時代が近すぎる。そのために一〇〇年以前の世纪との比較に正鵠を失する恐れがないとは言われないが、しかしどもかくも自然界に関する吾人の知識

が今日におけるほど急激な進歩をしたことは未だかつてなかつたということについてはいかなる科学者にも異議はあるまいと信ずるのである。

自然科学的認識（特に宇宙の問題の解釈におけるそれの有効な応用）の進歩がこれほどまで異常な急速度を示すに至るというのはいかにして可能であろうか。これに対する答はおよそ次のように戸惑われるであろう。文化の最初の未明時代における人間は、もともと家族から発達したいわゆる種族の小さな範囲内に生活していた。それで一つ一つの種族が自分でこの広大な外界から獲得することのできた経験の総和は到底範囲の大きいものにはなり得なかつた。そうして種族中で一番知恵のある人間がいわゆる

「医術者」（Medizinmann）となつて、この経験を利用し、それよ
つて同族の人間を引回していた。彼のこの優越観の基礎となる知
識の宝庫を一瞥することを許されるのはただ彼の最近親の親戚朋
友だけであつた。この宝庫が代々に持ち伝えられる間に次第に拡
張されるにしてもそれはただ非常に緩徐にしか行われなかつた。

種族が合同して国家を形成する方が有利だということが分つてき
た時代には事情はよほど改善されてきた。すなわち、知識の所有
者等は団結して比較的大きな一つの僧侶階級を形成した。そうし
て彼らは実際本式の学校のようなものを設けて彼らの仲間入りを
するものを教育し、古来の知恵を伝授したものらしい。そのうち
にも文化は進んで経験の結果を文字で記録することができるよう

になつてきた。しかしその文字の記録を作るのはなかなかの骨折りであつたので、そういうものは僅少な数だけしかなく、寺院中に大事に秘蔵されていた。このようにして僧侶の知恵の宝物は割合に速やかに増加していったが、その中から一般民衆の間に漏れ広がつたのは實に言うにも足りないわずかな小部分にすぎなかつた。のみならず民衆の眼には博識ということは一種超自然的なもののようにしか見えないのであつた。しかしそのうちにも偉大な進歩は遂げられた。そうした中でも最も先頭に進んでいたのは多分エジプトの僧侶たちであつたらしく、彼らがギリシアの万有学者たちに自分たちの知識の大部分を教えたというのは疑いもないことである。そうして一時素晴らしい盛花期が出現した。その後

に次いで来た深甚な沈退時代を見るにつけてもなおさら我々はこの隆盛期に対しても完全な賛美を捧げないわけにはゆかないのである。この時代にはもはや文字記録は寺院僧侶という有権階級のみに限られた私有財産ではなくなつて普通の人民階級中にも広がっていた。ただしそれは最富有な階級の間だけに限られてはいたのである。ローマとギリシアの国家の隆盛期には奴隸の数が人民の大多数を占めていたのであるが、彼らの中の少數な学識ある奴僕たとえば写字生のようなもの以外のものは精神文化の進歩を享受することを許されていなかつた。特にまた、手工、従つて実験的な仕事などをするのは自由人の体面に関わることであつてただ奴隸にのみふさわしいものであるというような考えがあつたことが

不利な影響を生じたのであつた。その後にまた自然探求の嫌いなアテンの哲学学派のために自然研究は多大の損害を被ることとなつた。その上に彼らの教理はキリスト教寺院の管理者の手に渡つて、そうしてほとんど現代までもその文化の進歩を阻害するような影響を及ぼしてきたのである。この悲しむべき没落期は新時代のはじめに人間の本性が再びその眠りから覚めるまで続いた。この時に至つて印刷術というものが学問の婢僕として働くようになり、また実験的の仕事を軽侮するような有識者の考え方も跡を絶つようになつた。しかし初めのうちはやはり昔からの先入的な意見の抵抗があり、またいろいろな研究者間に協力ということが欠けていたためにあまりはかばかしくはゆかなかつた。その後この

障害が消失し、同時にまた科学のために尽くす研究者の数も、彼らの利器の数も矢つぎ早に増加した。最近における大規模の進歩はかくして行われたのである。

我々は今『最上の世界』に住んでいるという人が折々ある。これについては余り確かな根拠からは何事も言い兼ねるのであるが、しかし我々は——少なくも科学者たちは——最上の時代に生活していると主張しても大丈夫である。それで我々は次のようなことを歌つたかの偉大なる自然と人間の精通者ゲーテとともに、未来は更に一層より善くなるばかりであろうという堅い希望を抱いても差支えはないであろう。

げに大なる歓びなれや、

世々の精神に我を移し置きて、

昔の賢人の考察の跡を尋ねみて、

かくもうるわしくついに至りし道の果て見れば。

ストックホルムにて 一九〇七年八月

ここで一言付加えておきたいことは、この改訂版で若干の補遺と修正を加えたことである。これはその後にこの方面に関して現

われた文献と並びに個人的の示教によつたものである。それらの示教に対してもここで特に深謝の意を表しておきたいと思う、また教養ある読者界がこの書中に取り扱われた諸種の問題に対しても示された多大の興味は今度もなお減ることなく持続することを敢て希望する次第である。また断つておきたいことは、死者並びに神々の住みかに関する諸問題である。これら問題に対する解答を与えるということが、ずっと古代の開闢論的宇宙像の形成には何らかの貢献をしたであろうし、従つてまたここでも問題とすべきではないかと考えさせるだけの理由もないではないが、しかしこの書では少しもこれらの点に立入らないことにした。これについては読者の多数からは了解してもらわれるであろうと信じる。

これらの問題の考察は實際全然この書の目的とする科学的考究の
圈外に属するものなのである。

ストックホルムにて 一九一〇年一〇月

I 宇宙の生成に関する自然民の伝説

発達の最低段階にある民族はただその日その日に生きてゆくだけのものである。明日何事が起ろうが、また昨日何事が起つたにしたところが、それが何か特別なその日その日の暮らしむきに直接関係しない限り、彼らにとつてそれは何らの興味もないことである。宇宙というものについて、あるいはその不斷の進展について、何らかの考察をしてみるとどうなこともなればまたこの地球の過去の状態がおよそいかなるものであつたかということについて何らかの概念をもつということすら思いも寄らないので

ある。今でも互いに遠く隔つた地球上のところどころに、このようない程度の民族が現存している。たとえばブリントン博士（Du. Brinton）は、北米の氷海海岸に住むエスキモーが、世界の起源といつて）について未だかつて考え及んだことすらなかつたということを伝えている。同様にアルゼンチンのサンタ・フェー（〔Santa Fe〕）にいる、昔は戦争好きで今は平和なインディア人の一族アビポン人（Abiponer）や、また南アフリカのブツシユメン族（〔Buschma:nner〕）もかつて宇宙開闢の問題に思い及んだことはないようである。

しかし、生活に必需なものを得るための闘争がそれほどにひどくない地方では、既に遠い昔から、地球の起源について、少し後

れてはまた、天の起源——換言すればこの地球以外にある物象の起源——に関する疑問に逢着する。こういう場合には、たいてい、世界の起源について何かしら人間的な形を備えた考え方をしているのが通例である。すなわち、世界は何かの人間的な『者』によつて製造されたと考えられているのである。この『者』は何かしらある材料を持合わしていく、それでこの世界を造り上げたというのである。世界が虚無から創造されるというような観念は一般には原始的な概念中にはなかつたものらしく、これにはもつと高級な抽象能力が必要であつたものと見える（注）。こういう考え方の元祖はインドの哲学者たちであつたらしく、それがブラーマ（すなわち、精靈）の伝説中に再現しているのを発見する。ブラ

ーマは彼の観念の力によつて原始の水を創造したというのである。同じ考えはまたペルシア、イスマエルの伝説にも現われ、ここでは世界は六つの時期に区切られて出発したことになつてゐる。物質が何らかの非物質的なものから、ある意志の作用、ある命令、またはある観念によつて生成し得るものであるという考えは、上記の伝説におけるものと同様に、『超自然的』あるいは『非自然的』と名づけてもしかるべきものである。これは物質の総量が不变であるという現代科学の立場と撞着するのみならず、また野蛮民等がその身辺から収集した原始的の経験とさえも融和しないものである。また実際多くの場合に、物質の永遠性という観念の方が、物質から世界を形成した人間的の創造者すなわち神が無窮の

存在であるという考え方よりも、もつと深いところに根源をもつて
いるらしく見える。従つてその宇宙創造者は原始物質から生成し
たものと考えられているのが常例である。もちろんこのようない
宇宙始源に関する観念を形成しようとする最初の試みにおいて、余
り筋道の立つた高級なものを期待するわけにはゆかないのである
が、しかしかえつてこれらの最も古い考え方の中に進化論（すな
わち、本来行われ来つた既知の諸自然力の影響の下に宇宙の諸過
程が自然的に進展するという学説）の胚子のようなものが認めら
れること、またこの進化論と反対に超自然的の力の作用を仮定す
るような、従つて自然科学的考察の対象とはなり得ないような形
而上學的宇宙創造論の胚子と言つたようなものが認められないと

いうことは観過し難い点である。

(注) オーストラリアの海岸に住む非常に文化の低い程度にある民俗ブーヌーロン (Bu-nu-rong) の^{ブーヌーロン}では、鷺の形をして現われた神ブンジエル (Bun-jel) が世界を作つたことになつてゐる。何者から作つたか、それは分らない。

かの偉大な哲学者ハーバート・スペンサー (Herbert Spencer) は進化という概念について次のように言つてゐる。すなわち『進化とは非均等から均等へ、不定から決定へ、無秩序から秩序への変化である』といふのである。もつともこの意見は全く正当では

ない——特に分子の運動に關係しては——が、それでもこれは宇宙の進化に関するこの最初の概念に全然該当するものである。この概念はなおまたラ・プラスの仮説の一般に行われたために現代までも通用してきたものである。形態もなく、秩序もなく、全く均等な原始要素としては普通に水が考えられていた。最古からの経験によつて洪水の際には泥土の層が沈澱することが知られており、この物はいろいろな築造の用途に都合の良い性質によつて特別の注意を引かれていたものである。タレース (Thales) は、また實に（西暦紀元前約五五〇年）万物は水より成ると言つてゐるのである。煮沸器内の水を煮詰めてしまうと、あとには水中に溶けていた塩類と、浮遊していた固体の微粒子から成る土壤様の皮殻を

残すということの経験は恐らく既に早くからあつたのであろう。

この考えを裏書するものとして引用してもよいかと思われるものは、後に述べるようなエジプト、カルデア、フィンランドの創造神話の外に、万物の起源に関するインドの物語の一つである。

すなわち、それはリグヴェーダ (Rig-Veda) の第一〇巻目の中にある見事な一二九番の贊美歌で、訳してみるとこうである。

一つの「有」もなく一つの「非有」もなかつた、

空氣で満たされた空間も、それを覆う天もなかつた。

何物が動いていたか、そして何処に。動いていたのは誰であつたか。

底なしの奈落を満たしていたのは水であつたか。

死もなく、また永遠の生というものもなかつた。
昼と夜との分ちも未だなかつた。

ある一つの名のない「物」が深い溜息をしていた、
その外にはこの宇宙の渾沌の中に何物もなかつた。
そこには暗闇があつた、そして暗闇に包まれて、
形なき水が、広い世界があつた、

真空の中に介在する虚無の世界があつた。

それでもその中の奥底には生命の微光の耀かがよいはあつた。
動いていた最初のものは欲求であつた、

それが生命の靈の最初の象徴であつた、

靈魂の奥底を探り求めた賢人等、

彼らは「非有」と「有」との相関していることを知つた。

とは言え、時の始めの物語を知る人があろうか。

この世界がいかにして創造されたかを誰が知つていよう。

その当時には一人の神もなかつたのに。

何人も見なかつたことを果して誰が語り伝えようか。

原始の夜の時代における世界の始まりはいかなるものであつたか。

そもそもこれは創造されたものか、創造されたのではなかつたのか。

誰か知つているものがあるか、ありとすれば、それは万有を見守る

「彼」であるか、

天の高きに坐す——否恐らく「彼」ですら知らないであろう。

この深きに徹した詩的の記述は本来原始民の口碑という部類に属すべきものではなく、むしろ甚だ高い発達の階級に相当するものである。しかしこの中に万物の始源として原始の水を持出した

ところは、疑いもなくインド民族の最古の自然観に根ざしていると思われる。

種々な開闢の物語の多数の中に繰返して現われる（中にも、カルデア及びこれと関連しているヘブライまたギリシアのそれにおいても）観念として注目すべきものは、一体ただ光明の欠如を意味するにすぎないとと思われる暗黒あるいは夜をある実在的なものだとする観念である。「有」と「非有」とは一体正反対なものであるのを連関したもののように見なしている。ここでこのような考えの根底となつてゐるのは疑いもなく、全然均等な渾沌の中にはいかなる物にもその周囲のものとの境界がなく、従つて何物も存在しないという観念であろう。

通例無秩序の状態を名づけるのにギリシア語のカオス (Chaos) を用いるが、これは元来物質の至る所均等な分布を意味する。カントの宇宙開闢論もやはり、宇宙はその始め質点の完全に均等な渾沌的分布であったということから出発している。この原始状態はまたしばしば、たとえば日本の神話におけるごとく、原始エーテルという言語で言い表わされる。その神話にはこうある。『天と地とが未だ互いに分れていなかつた昔にはただ原始エーテルがあつたのみで、それはあたかも卵子のような混合物であつた。清澄なものは軽いために浮び上がつて天となつた。重いもの濁つたものは水中に沈んでしかして地となつた。』またもう一つの日本の伝説でタイラー (Taylor) の伝えているものによると、大地は

始めには泥のように、また水に浮ぶ油のように粘流動性であった。『そのうちにこの物質の中からアシと名づけるイチハツあるいは葦のようなものが生長し、その中から地を作る神が現われ出た』というのである。

自然の生物界においては、一見生命のないような種子あるいは卵から有機生物が出てくる。この事実の観察からして、しばしば宇宙の起源には卵子がある重要な役目を務めたという観念が生じた。これは上述の日本の物語にもまたインド、支那、ポリネシア、フィンランド、エジプト、及びフェニシア伝説においてもそうである。

宇宙の生成に一つまたは数個の卵が主役を務めたということである。

始まるいろいろな創造伝説の中で最もよく知られており、また最もよく仕上げのかかっているのはフィンランドのそれである。それはロシアのアルハンゲルスク州に住む比較的未開なフィンランド種族の物語によつて記録されている。この伝説によると『自然の貞淑な娘』であるところのイルマタール (Ilmatar) が蒼い空間の中に浮び漂うていた。そして折々氣をかえるために海の波の上に下り立つた、というのである。これで見ると海は始めから存在していたので、その上には広い空間があり、のみならずイルマタールがあり、彼女は自然の中から生れたものである。これはいろいろな野蛮民族に通有な考え方には該当しているのである。

そこでイルマタールは嵐に煽られて七〇〇年の間波の上を浮び

歩いている。そこへ一羽の野鴨が波の上を飛んできてどこかへ巣を作ろうとして場所を捜す。イルマタールが水中から膚を出すと鴨がその上に金の卵を六つ生み、七番目には鉄の卵を生む。それから鴨は二日間それを抱いてあたためた後、イルマタールが動いたために卵は落ちて深海の底に陥る。

しかし卵は海の

水で砕けなかつた、

それは、これから天が

地が生れて出た。

卵の下の部分から

母なる低い地が生じ

しかし卵の方から

高い天の堅めができた。

しかして残りの黄味は

日中を照らす太陽となり

そして残った白味は

夜の冴えた月となつた。

しかし卵の中でいろいろなものは

天の多くの星になつた。

そうして卵で黒い部分は

風に吹かれる雪になつた。

そこでイルマタールは海から上がり、そうして岬や島々や山々小山を作り出した。それから、賢い歌手で風の息子であるところのウエイネモエイネン（〔Wa:ina:mo:inen〕）を生んだ。ウエイネモエイネンは月と太陽の光輝を歓喜したが、しかし地上に植物の一つもないのはどうも本当でないと思った、そこで農業の神ペルレルヴオイネン（Pellervoinen）を呼び寄せ野に種を播かせた。野は生き生きした緑で覆われ、その中から樹々も生い出た。ただ檍樹だけは出なかつた。これはその後に植えられたのである。しかしにこの檍は余りに大きく生長しすぎて太陽や月の光を遮り暗くするので伐り倒さなければならなかつたというのである。

ここで見るようにならの話の運びの中で神々や人間、動物や植物が現われてくるが、これらがどこからどうして出てきたかについては何ら立入った説明の必要も考えられていない。この特徴はすべての創造伝説に典型的なものではあるが、このフィンランドの伝説ほどにこれが顕著に現われているのは珍しい。多分この伝説はその部分がそれぞれ違つた人々によつてでき上つたものらしく思われる。しかしこれらを批評的に取扱つて一つのまとつた宇宙生成の伝説に仕立て上げようとしたものはなかつた。言い換えればこれは畢竟伝説の形となつて現われた自然児の詩にすぎないのであつて理知に富む思索家の宇宙を系統化せんとする考へではないのである。

ヒルシュ (E. G. Hirsch) が言つてゐる通り、『原始的の宇宙開闢論はいづれも民族的空想の偶發的產物であつて、したがつて非系統的である。それらは通例ただ神統学 (Theogony) の一章、すなわち、神々の系図の物語であるにすぎない。』

諸方の民族の伝説中で大洪水の伝説が顯著な役目をつとめてゐる。これには科学者の側からも多大の注意を向けられている。最もよく知られているのは聖書に記された大洪水で、この際に大地はことごとく水中に没し、最高の山頂でさえ一五エルレンの水底にあつたことになつてゐる。一八七〇年代のころにこれと全く同様な内容を楔形文字で記した物語が発見され、その中に英雄シト・ナピスティム (Sit-napistim) (すなわち、バビロン人のいわゆ

るクシスストロス Xisusthros) の名が出てゐることが分つて以来、このユダヤの伝説の源はアッシリヤのものであると考えらるるに至つた。ヘブライの本文に『大洪水を海より襲い来らしむべし』とあるところから、有名な地質学者ジユース (Suess 一八八三年) は、この大洪水が火山爆発に起因する津波によつて惹起されたもので、この津波がペルシア湾からメソポタミアの低地の上を侵入していくものであろうと考えた。

リイム (I. Riem) は種々な民族の大洪水に関する伝説で各々独立に創作されたらしく思われるものを六八ほど収集した。この中でわずかに四つだけがヨーロッパの国民のものである。すなわち、ギリシアのデウカリオンとピュルラ (Deukalion, Pyrrha) の伝説、

エッダ (Edda) 中の物語、リタウエン人 (Littauer) の伝説及び北東ロシアに住むウォグーレン人 (Wogulen) の伝説である。アフリカのが五、アジアのが一三、オーストラリア及びポリネシアが九、南北アメリカのが三七である。ニグロやカフィール族 (Kaffer) の黒人やアラビア人はこの種の伝説を知らないのである。この大氾濫の原因について各種民族の伝うるところは甚だまちまちである。冰雪の融解によるとするもの (スカンジナビア人) 、雨によるとするもの (アッシリア人) 、降雪 (山地インド人 Mountain Indians) 、支柱の折れたために天の墜落 (支那) 、水神の復仇 (ソサイティー諸島 Gesellschaftsinseln) によるもの等いろいろある。中には洪水が幾度も繰返されたゝことになつてゐるもの

ある。

たとえばプラトン（Plato）はティマイオス（〔Timaeos〕）の中、あるエジプトの僧侶が、天の洪水は一定の周期で再帰するものだと彼に話したと記している。

通例天地創造の行為は単に物質の整頓であると考えられ、大多数の場合にはそれが地と原始水あるいは大洋との分離であつたと考えられている（太平洋諸島中の若干の民族は地が大洋から漁獲されたと考えている）。それでその前の渾沌状態は氾濫すなわち、いわゆる『大洪水』によつて生じたものであろうと考えられ、それがまた後に繰返されたものと考えられるのは、極めてありそなことである。たとえばアリアン人種に属しないサンタレン人

(Santalén) などがこれに類した考え方をしていたもののようにある。

この考えはまた、近代の若干の学者によつて唱えられたごとく、現在生物の生息する地球の部分は、いつかは一度荒廃して住まわれなくなつてしまい、また後に再び生物の住みかとなるであろうという意見とも一致する。野蛮人の間では、この荒廃をきすものは水か火あるいは風（しばしばまた神々の怒り）である。そうして後にまたこの土地が新たに発育し生命の住みかとなる。こういう輪廻は幾度も繰返されたと考えるのである。この考え方には、輓近の宇宙觀は別として、なかなか広く拡がつているものであつて、その最も顯著に表明されているものはインドの伝説中にも

(プラナ Purana の諸書中に)、また後に再説すべき仏教哲学の中にも見出される。

宇宙の再生に関する教理は普通にまた一般に広く行われている靈魂の移転に関する教理と結び付けられているのが常であるが、ここではこの方の関係について立に入る必要はあるまい。

アメリカの宇宙開闢神話は、恐らく旧世界とは没交渉にできたものと思われる所以ある格別の興味がある。ところがこれがまた旧世界の伝説と著しい肖似を示している。ただアメリカの伝説では動物の類が主要な役割をつとめている。大多数の狩猟民族と同様にアメリカ・インディアンもまた動物も自分らの同輩のように考へてゐるのである。一体世界の製作者というのは、きまつて土

か泥を手近に備えていたもののがある。通例地は水から分れ出したことになっている。最も簡単な考え方によると、大洋の中の一つの島がだんだんに大きくなつてそれが世界になつたということになつていて。英領コロンビアのタクル人（Takullier）の観念は独特なものであつて、すなわち、始めには水と一匹の麝香鼠の外には何もなかつた。この麝香鼠が海底で食餌を求めていた。その間にこの鼠の口中に泥がたまつたのを吐き出したのがだんだんに一つの島となり、それが生長してついに陸地となつたというのである。もつと独特的な神話はイロケース人（Irokesen）によつて物語られている。すなわち、一人の女神が天国から投げ出されたのが海中に浮遊している亀の上に落ちてきた。そしてその亀が

生長して陸地になつたというのである。この亀は明らかに前述の神話における小さな大洋島に相当するものであり、女神の墜落はその島の生長を促す衝動になつてゐるのである。ティンネーインド人 (Tinneh-Indianer) の信ずるところでは一匹の犬があつて、それはまた美しい若者の姿にもなることができた。その犬の身体

が巨人のために引き裂かれて、それが今日世界にある種々の物象に化生したというのである。この「」とく、世界が一人の人間あるいは動物の肢体から創造されたとする諸神話は最も多様な野蛮人のこの世界の起源に関する伝説中に見出されるのである。時には宇宙創造者は、たとえばワインネバゴインディ人 (Winnebago-Indianer) の『キッチ、マニトウ (Kitschi Manitou)』(偉大なる精霊)

のよう^に、自分の肢体の一部と一塊の土壤とから最初の人間を造り上げた。この神話はエヴァの創造に関するユダヤ人の伝説を思^い出させるものであるが、とにかく明白に初めからこの土地が存^在していたものと仮定されている。この点はナヴァヨインド人（Navajo-Indianer）、デイツガーランド人（[Digger, Gra:ber-Indianer]）またはグラテマラの原始住民の宇宙始源に関する物語においても同様である。

オーストラリアの原始住民は甚だ低級な文化の段階に立つてゐる。一般には彼らは世界の始まりについて何らの考えをも構成しなかつたように見える。彼らにとつては、大多数の未開民族の場合と同様に、天というものは、平坦な円板状の地を覆う固定的の

穹窿である。ウォチヨバルーク族 (Wotjobaluk) の信するところでは、天は以前は地に密着して押しつけられていたので太陽はこの二つの間を運行することができなかつたが、一羽の鶴が一本の長い棒によつて天を空高く押し上げたのでようやく太陽が自由に運行するようになつたのである。この甚だ幼稚な神話はこれに類似した古代エジプト人の神話のあるものを切実に想起させるのである（これについては更に後に述べる）。

上記の諸例から知らるるよう、宇宙構成の原始的觀念は宗教的の觀念と密接に結合されている。野蛮人は、何でも動くもの、また何かの作用を及ぼす一切のものは、ある意志を賦与された精靈によつて魂を持たされていると見なす。こういう見方を名づけ

てアニミズムス (Animismus 万物靈動觀) という。『もしも一つの河流が一人の人間と同じように生命をもつてゐるならば、自分一個の意志次第で、あるいは灌漑によつて祝福をもたらすことも、また大洪水によつて災害を生ずることもできるはずである。そうだとなれば、河がその水によつて福を生ずるように彼を勧め、また災害の甚だしい洪水を控えてくれるように彼をなだめることができることになつてくる。』

野蛮な自然民はこの有力な精靈を魔法によつて動かそうと試みる。その法術にかけては玄人であるところの医者または僧侶が他の人間には手の届かない知恵をもつてゐるのである。現在我々が自然現象の研究によつて得んとするもの、すなわち、自然力の利

用ということを野蛮人は魔術によつて獲んとするのである。それである点から見れば魔術は自然科学の先駆者であり、また魔術使用の基礎となる神話や伝説は種々の点で今日の自然科学上の理論に相当するものである。そこでアンドリウ・ラング（Andrew Lang）に言わせると、『諸神話は一方では原始的な宗教的観念に基づくと同時にまた他方では当て推量によつて得られた原始的の科学に基づいたものである。』これらの推量なるものも多数の場合には、しよせん日常の観察に基づいたものであろうということは考えやすいことである、また実際いかなる観察に基因したかを推定することも困難でない場合がしばしばある。もつとも中には幾分偶然のおかげであつた場合も多いであろう。

これらの神話は口碑によつて草昧の時代から文化の進んだ時代まで保存されてきた。その間に次第に人間の教養は高くなつてしまつても祖先伝来のこれらの考え方に対する畏敬の念は、これらの神話を改作したり、また進歩した観察と相容れないと思わるる部分を除去する障害となりがちであつた。このことは次章に再説するヘシオド（Hesiod）及びオヴィド（Ovid）の記した宇宙開闢の叙述において特に明瞭に現われているのである。

時にはまたもう一つ他の影響があつた。すなわち、野蛮人の伝説は通例高い教養のある、しかも特にそれに興味をもつた人々によつて描き出されている。それで全く無意識にその人たち自身の考え方方が蛮人の簡単な物語の上に何らかの着色をする。そういう

ことはその伝説の中に何か明白な筋道の立ちにくい箇所のあるような場合に一層起りやすい、そういう時にはそれを記述する収集家はその辯證を合わせようという気に誘われやすいからである。その収集家が人種の近親関係または他の理由からその自然民に対して特別好意ある見方をしている場合には特にそうである。こういう場合にはその記述は往々その野蛮人から借りてきたモテイーヴで作り上げた美しい詩になつてしまふのである。

もちろんそういうことは、何ら筆紙に書き残された典拠のない場合のことである。しかしそんなものの存するためにはかなり高い文化が必要であるから、野蛮人からそういうものが伝わろうとは思われない。それで記録によつて伝わつてゐる開闢觀について

はもつと後に別に一節を設けて述べることとする。それらの中でも特に吾人の注意を引く二つの部類がある、その一は吾人今日の文化の重要な部分をそこから継承した諸国民のものであり、その二是高級な理解力と考察の深さをもつた他の民族のそれである。

この第一の部類は、後に古代の哲学者によりまたその後代の思索家によつて追究され改造された考え方と直接に連関しているものである。実際古代文化民族の宇宙開闢伝説の遺骸のようなものが現代の文明諸国民の宇宙観中の重要な部分となつてゐるのである。

第二の部類のものは、科学の力によつて非常に拡張された外界の知識から我々の導き出した考え方と種々な点で相通するものがあるというところに主要な興味があるのである。

II 古代文化的国民の宇宙創造に関する諸伝説

近代文明の淵源は古代のカルデアとエジプトであつて、そこには約七千年の昔から保存された文化の記念物がかなり多量にある。もつともまだもつと古いほとんど五万年も昔の文化の遺跡が、南フランスや北部スペインの石灰洞の壁に描かれた、おもにマンモスや馴鹿や馬などの、着色画に残つてはいるが、しかしこの時代の芸術家の頭に往来していた夢は實にただ好もしい狩猟の獲物の上にあり、そして獲物が余分に多かつたときに、それを分ち与える妻の上にも少しは及んだくらいのものであつた。この『マグ

ダレニアン時代』(Magdalenien Zeit) と名づけられた時代が現代の文明に及ぼした影響については何らの確信もないものであるが、これに反して、かのカルデア及びエジプトにおける古典的地盤の時代に遡つてこのような影響を求めてみると、得るところがなかなか多いのである。

『高きには天と名づくる何物もなく、下には地と呼ぶ何物もなかつたときに、』すなわち、天地開闢以前に、カルデアの神話に従えば『ただこれらの父なるアプスー (Apsu 大洋) と、万物の母なるティアマート (Tiamat 混沌) があるのみであつた。』この大洋の水と渾沌とが交じり合い、その混合物の中に我々の世界の原始的要素が含まれていたので、その中から次第次第に生命が芽

生えてきた。しかしてまた『その以前には創造されていなかつた』神々も成り出で、しかして数多い子孫を生じた。ティアマートはこの神々の群衆が次第に自分の領域を我がもの顔に侵すのを見て、己が主権を擁護するために、人首牛身、犬身魚尾などという怪物どもの軍勢を作り集めた。神々は相談をしてこの怪物を勵^{そうめつ}滅^{めつ}することに決議はしたが、誰も敢て手を下そうとするものが無い中にただ一人知恵の神エア (Ea) の息子のマルドウクがこれに応じた。ただし彼は勝つたときの賞として彼らに対する主権を与えるという約束を仲間の神々たちに求めた。事態切迫の際この望みは容れられたので、彼は弓と槍と稻妻という武器を提げてティアマートの在所を捜しあて、これに一つの網を投げかけた。ティア

マートが巨口を開いてマルドウクを飲もうとしたときに彼はその口と臓腑の中に暴風を投げ込んだ。その結果としてティアマートは破裂してしまった。ティアマートに従うものどもは恐れて逃げようとしたが捕らえられ枷をかけられてエアの神の玉座の前に引き出された。そこでマルドウクは渾沌として乱れたティアマートの五体の変形を行つた。すなわち、それを『干物にしようとするとき』に魚を割くように『二つに切り割いた』。『そうして、その一半を高く吊るしたのが天となり、残る半分を脚下に広げたのが地となつた。』そうして、かようにして彼の造つた世界がすなわち以来の人間のよく知る世界である。』

第一図 電光を揮つてティアマートを殺すマルドウク、大英博物館所蔵ニムロツドの浮彫の一部、フォーシュエー・ギューダンの描図による。この図と次の第三図はマスペロの著書より。

マスペロの『古典的東洋民族の古代史』（〔Maspero "Histoire ancienne des peuples de l'Orient classique"〕）の中にカルデア人の宇宙観を示す一つの絵がある（第一図）。地は八方大洋で取り囲まれた真ん中に高山のように聳え、その頂は雪に覆われ、そこからユーフラテス（Euphrat）河が源を発している。地はその周囲を一列の高い障壁で取り囲まれ、そして地とこの壁との中間のくぼみに何人も越えることができない大洋がある、壁の向こう側

には神々のために当てられた領域がある。壁の上にはこれを覆う

穹 窿

きゅうりゆう すなわち天が安置されている、これはマルドウクが堅硬

な金属で造つたもので、昼間は太陽の光に輝いているが、夜は暗碧の地に星辰をちりばめた釣鐘に似ている。この穹窿の北の方の

部分には、一つは東、一つは西に、都合二つの穴の明いた半円形

の管が一本ある。朝になると太陽がその東の穴から出てきて、徐々に高く昇つてゆき、天の南を過ぎて西方の穴へと降つてゆき、

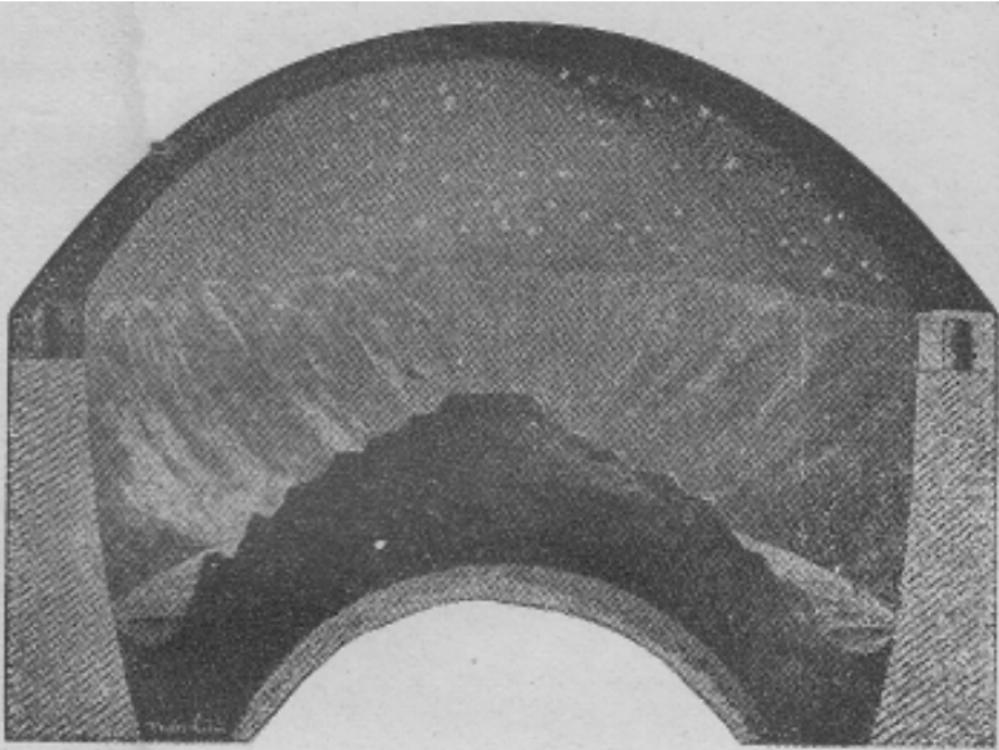
そこへ届くのが夜の初めである。夜の間は太陽はこの管の中をたどつていつて、翌朝になると再びその軌道の上に運行を始めるの

である。マルドウクは太陽の運行によつて年序を定め、年を一二の月に分ち、毎月が一〇日すなわちデセードを三つずつもつこと



にした。それで一年が三六〇日になる。毎六年目に閏月が一つあってはさることにしたので一年は平均するとやはり三六五日ということになつたのである。

第二図 カルデア人の宇宙観。フォーシェー・ギューダンの描図。
中央に大陸が横たわり、それから四方に向かつて高まり、いわゆる「世界の山」アララットになつてゐる。大陸の周囲は大洋が取り巻きその向こう側に神々の住みかがある。『世界の山』の上には釣鐘形の天（マルドウクが造つた）が置かれてある。これが昼間は日光で輝き、夜は暗青色の地に星辰が散布される。北の方の部分には管が一本あつてその二つの口が図に見えている。朝は太



陽がその東の口から出て蒼穹に昇り、午後には再び沈下して夜になるとついに管の西口の中に入ってしまう。夜の間はこの管の中を押しすすみ翌朝になると、また再び東口に現われる。

カルデア人の文化は季節の交互変化と甚だ深い関係があるので、彼らは暦の計算を重要視した。始めには、多数の民族と同様に、算暦の基礎を太陰の運行においたものらしい。しかしそのうちに太陽の方がもつと重要な影響を及ぼすことに気付いたので、上記のごとき太陽年を採用した。それがマルドウクの業績として伝えられたのであろう。その後、間もなく、星の位置を観測すると種々な季節を決定するのに特別有用であるということを発見した。

季節は動植物界を支配する。しかるに人類の存続は結局全くこの有機界による。そういうわけで、結局星辰の力というものが過重視されるようになり、そのために爾後約二〇世紀の間、現代の始まりまでも自然研究の衝動を麻痺させるという甚だ有害な妄信を生ずるに至つた。この教理はジユリアス・シーザーと同時代のディオドルス・シクルス (*Diodorus Siculus*) によつて次のように述べられている。『彼ら（カルデア人）は長い年月の間星辰を注目してきて、しかしてあらゆる他国民よりも仔細にその運動と法則とを観察してきたおかげで、将来起るべきいろいろのこと人々に予言することができた。予言をしたり未来を左右したりするのに最も有効なものは、吾人が遊星と名づくる五つの星（水星、金

星、火星、木星、土星)であると考えた。もつとも彼らはこれらの星を『通訳者』(Dolmetscher)という名で総称していた。——しかしこれらの星の軌道には、彼らのいうところでは、『助言する神々』と呼ばれる三〇の別の星がある。そのうちでの首座の神々として一二を選び、その一つ一つに一二ヶ月の一つと並びに黄道状態における十二宮星座の一つずつを配布した。これらの中を通つて太陽太陰並びに五つの遊星が運行するものと彼らは信じていたのである。』

カルデアの僧侶たちの占星術はなかなか行届いたものであつた。彼らは毎日の星の位置を精細に記録し、また直後の未来におけるその位置を算定することさえできた。いろいろの星はそれぞれ神

々を代表し、あるいは全く神々そのものと見なされていた。それで誰でもいかなる神々が自分の生涯を支配しているかを知りたいと思う人は、星のことについて、自分の誕生日における諸星の位置を尋ねる。そうして潤沢な見料と引換に、自分の運勢の大要を教わるのである。何か一つの企てをある決まつた日に遂行しようという場合ならば、その成功の見込についてあらかじめ教えを受けることができた。もしこのカルデアの僧侶についてよほど善意な判断を下してみるとすれば、多分こういうふうに言われるであろう。すなわち、彼らの考え方の基礎には、すべてのできごとは外界の条件の必然の結果として起るものである、といふ、今日でも一般に通用している確信があつたのであろう。

しかしこの考え方と編み交ぜられていましたもう一つの考え方は全く間違つたものであつて、簡単な吟味にも堪えないものであつた。すなわち、それは太陰や諸遊星の位置が自然界や人間界にかなりな影響を及ぼすと考えたことである。諸天体は神々であるとの信仰のために天文学は神様に関する教え、すなわち、宗教の一部になつた。しかしてその修行はただ主宰の位置にある僧侶階級にのみ限られていた。誰でもこの僧侶階級の先入的な意見に疑いを挿むような者はこの僧侶たちと利害を同じうしていた主権者から最も苛酷な追究を受けた。この忌まわしい風習が一部分古典時代の民族に移り伝わり、そうして中世の半野蛮において最も強く現われたのである。

カルデアの宇宙構成神話はまた他の方面から見ても吾人にとって重要な意義がある。すなわちそれは、少し違つた形でユダヤ人によつて採用され、従つてまたキリスト教徒に伝えられたからである。近代の研究において一般に認容されている宇宙創造伝説の推移に関する考えは、ドイツの読者間には『バベルとバイブル』(Babel und Bibel) という書物によつて周知のことと思ふから、(一)ではすべてをその書に譲りたいと思う。渾沌はユダヤ人にとつてもやはり原始的のものであつた。地は荒涼で空虚であつた。しかして深きもの（すなわち、原始の水）の上には一面の闇があつた。バビロニアの僧侶ベロスース (Berosus) の言葉として伝えられているところでは『始めにはすべてが闇と水であつた』こ

とになつてゐる。この深きもののテホム（Tehom）というのがユダヤの宇宙創造の物語では人格視されており、また語源的にティアマートに相当してゐる。その有り合わせた材料から神エロヒム（Elohim）が天と地とを創造した（あるいは、本当の意味では、形成した）のである。

エロヒムは水を分けた。その上なるものは天の中に封じ込められ、しかしてその下なるものの中に地が置かれた。地は平坦、あるいは半球形であつて、その水の上に浮んでいるものと考えられていた。その上方には不動な天の穹窿が横たわり、それに星辰が固定されていた。しかしこの天蓋までの高さは余り高いものではなく、鳥類はそこまで翔け昇り、それに沿うて飛行することが

できるのである。エノーク (Enoch) は、多くの星が地獄 (Geheimniss) の火に焼き尽くされたさまを叙している。それはエロヒムの神がこれらの星に光れと命じたときに光り始めなかつたからである。このように星辰は『不逞の天使』すなわち、主上の神から排斥された神々であつたのである。

カルデアの創世記物語とユダヤのそれとの相違する主要の点は、後者が一神的であるに反し前者が多神的であることである。ただし前者でも太陽神マルドウクが万象並びにまた諸神の主権者として現われている点から見ればやはり一神的の傾向をも帶びてゐる。ユダヤの宇宙開闢説の中にはまた世界の卵という考えに関するフェニシアの創世伝説の痕跡のあることは『エロヒームの精靈が

水の上に巣籠りした（〔brū:tete.〕 通例「浮搖していた」 schwebt eと訳してある）』という文句からうかがわれる。またマルデウクとティアマートの争闘の物語の片影はヤフヴェ（Jahve）が海の怪物レビアターン（Leviathan）すなわち、ラハーブ（Rahab）を克服する伝説の中に認められる。宇宙開闢論の見地から見ると、ユダヤ、従つてキリスト教における世界の始源に関する表現には何ら特別優れた創意というものはないのである。

世界の始めに関するこの最初のカルデアの記述よりは幾分後になるが、それでもやはり随分古いものとしては、これに対応するエジプトのいろいろの物語である。中で最も重要な、ノムの問題に関する神話を、マスペロ（〔Maspe'ro〕）の集録によつて紹

介することとする。すなわち、当時『虚無』の概念はまだ抽象的なものにはなつていなかつた。それで、「暗き水の中に」、形は渾沌たるものではあつたがとにかく物質的な材料があつた。そこで特別な首座の神様が——国が違えばこの神も一々違つてゐるが——世界にありとあらゆる生物無生物を造り出した。その造り方は、その神の平生の仕事次第でいろいろであつて、例えは織り出すとか、あるいは陶器の壺などのように旋盤の上でこねて造つたりしている。ナイル川のデルタの東部地方では創世記神話が最もよく発達していた。すなわち、始めには天（ヌイト Nuit）と地（シブ Sibū）とが互いにしつかりと絡み合つて原始の水（ヌー Nu）の中に静止していた。創世の日に一つの新しい神シュー

(Shu) が原始水から出現し、両手で天の女神ヌイトをかかえてさし上げた、それでこの女神は両手と両足——これが天の穹窿の四本柱である——を張つて自分のからだを支え、それが星をちりばめた天穹となつたのである（第三図）。

第三図 シューの神がヌイト（天）とシブ（地）を分つ図。チユーリン博物館所蔵のミイラの棺に描かれたものをフォーシェ・ギューダンの模写したもの。

そこでシブは植物の緑で覆われ、それから動物と人間が成り出でた。太陽神ラー（Ra）もまた原始水の中で一つの蓮華の苔の



中に隠されていたが、創世の日にこの蓮の花弁が開きラーが出現して天における彼の座を占めた。このラーはしばしばシューと同一視せられたものである。太陽がヌイトとシブの上を照らしたので、そこで一列の神々たちが生れ、その中にはナイルの神のオシリスもいた。暖かい日光の下に、あらゆる生けるもの、すなわち、植物も動物も人間も発達した。ある二三の口碑によるとこれは温められたナイルの泥の中での一種の醸酵作用、すなわち、ある生命的過程によつて起つたものとされており、この過程は歴史時代に至つてもまだ全く終つていなかつたもののように考えられてゐる。多くの人々の信じていたところでは、この最初の人間たち、すなわち、太陽の子供たちは完全なものであり幸福であつた。そ

して後代のものは出来損なつたものばかりで、本来の幸福を失つてしまつたものである。またある人々の信じていたところでは、この最古の人間たちは動物のような性状のもので、まだ言語をもたず、ただ曲折のない音声で心持を表わしていたのを、トート（Thot）の神が初めてこれに言語と文字とを教えたということになつてゐる。このように、ダーウィンの学説でさえも、ここに見らるることく、既にこの文化の幼年時代においてその先駆者をもつてゐるのである。

第四図 太陽神が創造の際開きかかつた蓮華から出現する図。フオーシエー・ギューダンの描図。この神は頭上に神聖な蛇を乗せ

た太陽円盤の象徴を頂いている。蓮華と二つの塔とは一つの台から立上がっている、これは通例水盤の象徴であるがここでは暗黒な原始水ヌーをかたどつてていると思われる。

古典時代における宇宙始源に関する観念は甚だ幼稚なものであった。ヘシオド（Hesiod 西暦紀元前約七〇〇年）が彼の神統記（Theogonie）及び『日々行事』（Werke und Tage）の中でギリシアの創世記神話を語っている。それによると、すべては渾沌をもつて始まつた。そのうちに地の女神ゲーア（〔Ga:a〕）が現われ、これが万物の母となつた。同様にその息子の天の神ウラノス（Uranos）が通例万物の父と名づけられたものである。天と地とが



神々の祖先だという考えは原始民族の間ではよくあることである。ここでこの初心な、子供らしい、また往々野蛮くさい詩を批評的に精査しても大した価値はないのであるから、これをフオツス（Voss）の訳した音律詩形で紹介することとしておく。すなわち、*神統記*、*詩句一〇四一一三〇及び三六四一三七五にこうある。*

幸いあれ、ツオイスの子らよ、美しき歌のしらべに、
いざや、永遠に不死なる神々の聖族を讃めたたえよ。
地より、また星に輝く天より成り出で、

暗く淋しき夜よりも。さてはまた海の潮に養われし神々の

族をたたえよ。

始めに神々、かくて地の成り出でしことのさまを語れ、

また河々の、果てなき波騒ぐ底ひなき海の、

また輝く星の、遠く円かなる大空の始めはいかなりしそ。
この中より萌え出でて善きものを授くる幸いある神々は、
いかにその領土を分ち、その光榮を頌ちしか、

またいかに九十九折なすオリンポスをここに求めしか、

時の始めよりぞ、語れ、かの神々の中の一人が始めに生り
出でしさま。

見よ、すべての初めにありしものは渾沌にてありし、さど
その後に広がれる

地を生じ、永久の御座としてすべての永遠なる神たち、そは雪を冠らすオリンポスの峯に住む神の御座となりぬ。

遠く広がれる地の領土の裾なるタルタロスの闇も生じぬ。やがてエロスはあらゆる美しさに飾られて永遠の神々の前に出できて、

あらゆる人間にも永遠なる神々にも、静かに和らぎて胸の中深く、知恵と思慮ある決断をも馴らし従えぬ。

渾沌よりエレボス（注一）は生れ、暗き夜もまた生れ、

やがて夜より瀕^{エーテル}氣（注二）、と光の女神ヘメーラは生れぬ、

両つながらエレボスの至愛の受胎によりて夜より生れたり。
されど地は最初に己が姿にかたどりて

彼の星をちりばめし天を造り、そは隈なく地を覆い囲らし
て

幸いある神々の動がぬ永久の御座とはなりぬ。

(注一) エレボス。原始の闇、陰影の領土。

(注二) エーテル。上層の純粹な天の氣、後に宇宙エーテ
ルとして、火、空氣、土、水の外の第五の元素とされ
たもの。

次にゲーアは『沸き上る、荒涼な海』ポントス (Pontos) を生

んだ。彼女とウラノスは六人の男子と六人の女子を生じた。それはいわゆるティタンたち (Titanen) で、すなわち『渦巻深き』大洋のオケアノス (Okeanos) 、コイオス (Koios) (注一) とクレイオス (Kreios) (注二) やペシス (Japetus) (注三) 、ヒュペリオン (Hyperion) (注四) 、テイア (Theia) (注五) 、レイア (Rheia) (注六) 、ムネモシュネ (Mnemosyne) (注七) 、トマース (Themis) (注八) 、トトイース (Thetis) 、フォロベ (Phoebe) 、及びクロノス (Kronos) (注九) 、などその外にキユクロープたち (Zyklopen) (注一〇) などである。ハハヤ、一部は多分ヘシオドの「しらべたと思われるいろいろな名前を目録のように詩句の形でならべたものを紹介しても余り興味はあるま

い。——」のような単純な詩の種類、すなわち、名前の創作といつたようなものは北国民の詩スカルド（Skalden）にも普通である。——ただ星と風との生成に関する次の数行だけは「」に掲げてもよいかと思う。

(注一) コイオス。多分光の神、これはヘシオドにだけ出てくる名である。

(注二) クレイオス。半神半人、ポントスの娘の一人、ユリュビア (Eurybia) の婿である。

(注三) ヤペツス。神々の火を盗んで人類に与えたかのプロメテウス (Prometheus) の父。

(注四) この名の意味は『高く漂浪するもの』である。

(注五) 立派なものゝ意。

(注六) 『神母』、これがすなわちツオイス (Zeus) の母であつた。

(注七) 追憶の女神、歌謡の女神たちの母。

(注八) 秩序と徳行の女神。

(注九) 首座の神で、自分の子のツオイスに貶された。

(注一〇) アポローに殺された一つ目の巨人たち。

ティアは光り輝く太陽ヘリオスと太陰セレネを生みぬ、
また曙の神エオスも。これらはあまねく地に住むものを照
らし

さては広く円かに覆える天に在す不死なる神をも照らしぬ。これはかつてヒュペリオンの愛の力によりてテイアより生れぬ。

されど、クリオスはユウリュビアを娶りて力強き御子たちパルラス（Pallas）とアストレオス（〔Astra:os〕）（注一）を生みぬ、この高く秀でし女神は。

またペルセス（Perseus）も、そは、別けて知恵優れし神なりき。

エオスはアストレオスと契りて、制し難き雄心に勇む風の神を生みぬ。

ゼフユーロス（Zefyros）（注二）は灰色にものすさまじ、

ボレアス (Boreas) (注三) は息吹きも暴し。

ノトス (Notos) (注四) は女神と男神の恋濃かに生みし子なればこそ。

また次に聖なる爽明の女神はフオスフオロス (Fosforos)

(注五) を生みぬ。

天に瓔珞とかがやく星の数々も共に。

(注一) 天の神で風の神々の父。

(注二) 西風。

(注三) 北風。

(注四) 南風。

(注五) 晓の明星——金星 (venus) 。

『日々行事』(Werke und Tage)において、ヘンオドはいかにして人間が神々によつて創造させられたかを述べている。始めには人間は善良で完全で幸福で、しかして豊富な地上の産物によつて何の苦労もなく生活していた。その後にだんだんに墮落するようになつたのである。

ギリシアの宇宙開闢説はローマ人によつて踏襲されたが、しあそのままで著しい発展はしなかつた。オヴィイドがその著メタモルフオセス(Metamorphoses)の中に述べているところによると始めにはただ秩序なき均等な渾沌、『rudis indigestaque moles』^{ナツ一}があつた。それは土と水と空気との形のない混合物であつた。自

然^ルが元素を分離した。すなわち、地を天（空氣）と水から分ち、精微な空氣（エーテル）を粗鬆な（普通の）空氣から取り分けた。『重量のない』火は最高の天の区域に上昇した。重い土はやがて沈澱して水によつて囮まれた。次に自然は湖水や河川、山、野、谷を地上に形成した。以前は渾沌の闇に隠されていた星も光り始め、そうして神々の住みかとなつた。植物、動物、しかして最後に人類も創造された。彼らはそこで黄金時代の理想的の境地に生活していた。永遠の春の支配のもとに地は耕作を待たずして豊富な収穫を生じた（『Fruges tellus inarata ferebat』）。河々には神^{ネクタール}の美酒と牛乳が流れ、槲樹からは蜂蜜が滴り落ちた。ジユピター（ツオイス）がサターン（クロノス）を貶してタルタロスに

閉じ込めたときから、時代は前ほどに幸福でない白銀時代となり、既に冬や夏や秋が春と交代して現われるようになつた。それで厳しい天候に堪えるために住家を建てる必要を生じた。すべてのものが悪くなつたのが銅時代にはますます悪くなり、ついに恐ろしい鉄時代が来た。謙譲、忠誠、眞実は地上から飛び去り、虚偽、暴戾ぼうれい、背信、そして飽くことを知らぬ黄金の欲望並びに最も粗野な罪惡の数々がとつて代つた。

第五図 ギリシア神話における大河オケアノスの概念。

オヴィイドの宇宙開闢説はヘシオドのといくらも違つたところは

ない。本来の稚拙な味は大部分失われ、そしてこれに代わって、実用的なローマ人の思考過程にふさわしいずっと生真面目な系統化が見えているのである。

部分的にはなかなか見事であると思われるオヴィイドの叙述の見本を少しばかり、ブレ (Bulle) の翻訳したメタモルフォセス (『変相』) の中から下に紹介する。

海と陸の成りしどきよりも前に

天がこの両つの上に高く広がりしどきよりも古く

全世界はただ一樣の姿を示しぬ、

渾沌と名づくる荒涼なる混乱にてありし。



重きものの中に罪深く集めて隠れしは
後の世に起りし争闘の萌芽なりき。

日の神は未だその光を世に現わさず、

フォエベの鎌はまだ望月と成らざりき。

地は未だ今のごとく、

己と釣合いで空際に浮ばず

またアムフイトリートの腕は未だ我が物と
遠く広がる国々の果てを抱かざりき。（注一）

空氣あるところにはまた陸あり、 陸にはまた
溢るる水ありて空氣に光もなく

陸には立ち止まるべきわずかの場所もなく
水には泳ぐべき少しの流動さえなかりき。

いかなる物質にも常住の形はなく、
何物も互いに意のままにならざりき。

一つの体内に柔と剛は戦い、

寒は暖と、軽は重と争いぬ。

ただ、物の善き本性と

一つの神性とによりてこの醸酵は止みぬ。

（注二）

陸と海、地と蒼穹とは分たれ、

輝くエーテルと重き空気は分たれぬ。

かくて神がこの荒涼を分ちて

万物をその在所に置きしどき

すべての中に一致と平和を作り出しぬ。

上に高く天の幕を張り巡らせし

そは重量なき火の素質にてありき、

下には深くやがてまた重く空氣を伴いぬ。

更に深く沈みて粗なる質量より作られて
地はありぬ、その周囲には水を巡らしぬ。

かく神が物質を分ちしどき——

そは誰なりしか——これに肢節を作り始めぬ。
これが均衡を得るためにまず

地を球形（注三）として空中に浮べたりき。
嵐に慄く海の潮を

次に湖沼を泉を河を造りぬ、

河は谷に従い、岸の曲るに任せて流れぬ。

多くの流れは成りてその波は

海へと逆巻きて下り、多くの河は
やがて再びまた地を呑み尽くし、

また多くは勢いのままに溢れ漲り

渚は化して弓なりに広き湖となり
岸辺は波打ちぬ。神の定めに

また谷々も広き野原も

また岩山も緑茂る森も出できぬ。

神はまた天の左手の側に

二つの帯を作りまた右手に二つ

真ん中には火光に燃ゆる第五帯を作りました
地にも同じく五つの帯の環を巡らしぬ。

中なる帯は暑さのために住み難く

さらばとて外側の帯は冰雪の虐げあり、

ただ残る二帯のみ暖と冷と

幸いあるほどに正しく交じり合えり。

空氣はそのエーテルより重きことはなお
水の土よりも軽きがごとし、

神はこれを雷電の座と定めければ、このときより
多くの人の心はそのために安からず恐れ恼めり。

また神は霧を撒き散らしまた霞と雲を

空中に播き、また稻妻を引連れて、

風の軍勢はかしこに氷の息吹きと飛び行く、

されど神はその止度なく暴ることは許さじ。

(注一) ハーリーで海神ポセイドン (Poseidon) の配偶アムフイ
 トリーートが地の縁辺を腕で抱えねんあねんハーリーから見
 ると、オヴィイドは地が球形でなくて円板の形をしてい
 ると考えていた」とが分る。しかしオヴィイドの時代に、
 教養ある人々の間には一般に地は球状をなすものと考
 えられていた。

(注11) ハーリーの神は「温和な自然」である。 Hanc deus et melio
r litem natura diremit.

(注11) ハーリーの言語 *orbis* は本来田板の義で、後にはまた球の
 意にも使われた。

この次には各種の風とその出発点に関する記述があつて、それからこの詩人は次のように続けている。

澄めるエーテル、そは明るき遠方に

重量なくまた地にあることき限界を知らず

昇りたり——エーテルに今は星も輝き初めぬ。

それまでは荒涼なる濁りの中に隠されし群も。

この数々の星にこそ人間の目は自ら

神々の顔と姿を認むるなれ。

この神々は生のすべてのいかなる部分にも

過ち犯すことなからんために、エーテルの中に光り浮ぶ。

かくて空氣は鳥の住みかとなり

魚には海、他の生けるものには陸ありき。

ただ一つの存在、そは理性を享け有ちて
すべての他のものの主たるべきものは
未だこの全眷屬の中にあらざりき、

人だねの生れしまでは、そはこの世界を飾らんため（注）

恐らくは主の命により胚子より

形作られて、秩序をもたらすべき人類の生れしまでは。

恐らくはまた地の土の中にエーテルの

取り残されし一片の火花ありしか、

この土を水に柔らげて神々の姿と容を

プロメテウスの堅き手に作り上げしどきに。

その外のあらゆる者は下なる地の方に

眼をこそ向くれ、その暇に人のみこそ振り仰ぎ

その眼は高く永遠の星の宮居に、

かくてぞ人のくらいは類いなきしるしなるらん。

あわれ黄金時代よ、その世は信心深き族の

何の拘束も知らず、罰というものの恐れもなく

ただ己が心のままに振舞いてやがて善く正しかりき。

厳しき言葉に綴られし誠めの布告もなくて
自ら品よき習わしと秩序とは保たれぬ。

また判官の前に恐れかしこまる奴隸もなかりし。
人は未だ剣も鎧も知らず

喇叭も戦を呼ぶ角笛も人の世の外なりし。

未だ都を巡らす堀もなく

人はただ己に隣る世界の外を知らざりき。

檜の船は未だかつて浪路を凌がず、

人は世界の果てを見んとて船材に斧に入るることもなかり
き。

静かに平和に世はおやまりて

土はその収穫を稔れよと

鶴嘴と鋤とに打碎かぬゝゝもなかりや。

(注) ``Sanctius his animal mentisque capacius altae-Deerat adhuc et quod dominari in cetera posset- Natus homo est.``

この後に来たのが白銀時代で、黄金時代の永久の春はやみ、ジコピターによつて四季が作られた。人間は夏の焼くような暑や、冬の凍つてつく寒やを防ぐために隠れ家を求める」とが必要となつた。土地の天然の収穫で満足していられなくなつたので人間は耕作の術を発明した。

世は三度めぐりて黄銅のときとなりぬ。

心荒々しく武器を取る手もいと疾く、

されどなお無慚の心はなかりき。恥知る心、規律と正義の失せ果てしは四度目の世となりしどき、

そは鉄の時代、嘘と偽りの奴とて

掠め奪わん欲望に廉恥を忘れしどきのことなり。

このときより腐れたる世界の暴力は

入りきぬ、詭計や陥罪も。

山の樅樹は斧に打たれて倒れ、

作れる船の　は知られざる海を進みゆく。

船夫は風に帆を張るすべを知れど

行方は何處とさだかには知り難し。

農夫は心して土地の仕切り定めぬ、

さなくば光や空氣と同じく持主は定め難からん。

今はこの土も鋤鍬の責苦のみか

人はその臓腑の奥までも搔きさぐりぬ。

宝を求めて人は穴を掘りぬ、最も深き縦坑に

悪きものを誘わんとて神の隠せし宝なり。

災いの種なる鉄は夜より現われ

更に深き災いと悩みをもたらして黄金も出できぬ。

これらとともに戦争は生れ

二つの金属はこれに武器を貸し与えぬ。

そは血潮に染みし手に打ち振られて鳴りひびきぬ。

世は掠奪に生き奪えるものを貪り食らいぬ。

かくて客人の命を奪う宿の主も

舅姑の生命に仇する婿も現われ、

夫に慄く妻、妻に慄く夫も出できぬ。

兄弟の間にさえ友情は稀に、

繼子は繼母に毒を飼われ、

息子は父親の死ぬべき年を数う。

愛の神は死し、ついにアストレアは逃げ去りぬ。
神々の最後のもの、血を好むゲーアさえ。

ジュピターが大洪水を起してこの眷属を絶滅させ、後にデウカリオン（Deukalion）とピュルラ（Pyrrha）とが生き残った。その前に二人はデウカリオンの父なるプロメテウスの教えに従つて一艘の小船を造つてあつたので、それに乗つて九日の間漂浪した後にパルナッソス（Parnassos）の山に流れ着いた。そこで二人が後向きに石を投げると、それが皆人間になつた。他の万物は、日光が豊沃な川の泥を温めたときに自然に発生した、というのである。

この伝説は大洪水に関する楔形文字で記された伝説や、聖書にあるノア（Noah）の物語やまた生物の起源に関するエジプトの神話と非常によく似たところがある。

神々の数はたくさんにあるが、それはほとんど全部余り栄えた役割は勤めていない。ただ神の名で呼ばれている『温柔な自然』がすべて全部を秩序立てまた支配しているのである。

伝説

III 最も美しきまた最も深き考察より成れる天地創造の諸

相當に開けていた諸民族もまた一般には前条に述べたような考
えの立場に踏み止まつていた。耶蘇^{ヤツ}の生れる前の時代においてロ
ーマは既に高い文化をもつていたにかかわらず、その当時にオヴ
ィドが世界の起源について書いていることは、七〇〇年前にヘシ
オドの書いていることとほとんど同じことなのである。これから
見るとこの永い年月の間において自然の研究は一歩も進まなかつ
たかと思われるのであるが、もつとも、後に述べるように、この

期間に多くの研究者、思索家の間には、この宇宙の謎に関する一つの考え方方が次第に熟しつつあつたので、その考えは今日我々の時代から見ても実に驚嘆すべきものであつたのである。しかしこの研究の成果はただ若干の少數な選ばれたる頭脳の人々の間にのみ保留されていたようである。誰でも大衆に対して述べようという場合となると、国家の利害に対する責任上、数百年来の昔から伝わり、そして公認の宗教と合体し、従つて神聖にして犯し難いものになつてゐる在來の觀念を唱道しなければならなかつた。恐らくまた多くの人々は——ルクレチウスの想像によると——自然研究の諸結果は詩的の価値が余りに少ないと考えたのかも知れない。このように科学の成果が一般民衆の思考過程中に浸潤し得ない。

いでいたということが、他のいかなる原因よりも以上に、古代の文化が野蛮人の侵入のためにあれほどまでにかたなしに破壊された原因となつたのかも知れない。

また、多分、エジプト僧侶の中に若干の思索家があつて、それらは前述のエジプトの創世伝説に現われたような原始的な立場をとうに脱却していたであろうと考えられる。しかし彼らはこの知識を嚴重にただ自分らの階級の間にのみ保留し、それによつて奴隸的な民衆に対する彼らの偉大な権力を獲得していくのである。

ところが、西暦紀元前約一四〇〇年ごろに、アメンホテプ四世（Amenhotep IV）と名づくる開けた君主が現われて一大改革を施し、エジプト古来の宗教を改めて文化の進歩に適応させようとし

た。彼はかなり急進的の手段を採った。すなわち、古来の数限りもない神々の眷属は一切これを破棄し、唯一の神アテン（Aten）、すなわち、太陽神のみを認めようという宣言を下した。そして古い神々の殿堂を破壊し、また忌まわしい邪神の偶像に充たされたテーベ（Thebe）の旧都を移転してしまった。しかしそれがために当然彼は権勢に目のない僧侶たちから睨まれた。そして盲目な民衆もまた疑いもなく彼らの宗教上の導者たちに追従したに相違ない。それでこのせつかく強制的に行われた真理の発揚もこの賢王の死後跡方もなく消滅してしまった。しかしてその王婿アイ（Ai）は『余は余の輕侮する神々の前に膝を屈しなければならぬ』と歎ずるようなはめに立至つたのである。

アメンホテプ——またクト・エン・アテンス (Chut-en-atens)

すなわち『日輪の光輝』——の宗教の偉大であつた点は、天然の中で太陽を最高の位に置いたことである。これは吾人の今日の考えとほとんど一致する。地球上におけるあらゆる運動は、ただ僅少な潮汐の運動だけを除いて、全部そのエネルギーを太陽に仰いでいる。またラプラスの仮説から言つても、地球上のすべての物質は、ただその中の比較的僅少な分量が小さな隕石の形で天界から落下しただけで、他は全部その起源を太陽にもつてゐる。それで、言わば、太陽は『すべての物の始源』であつて、これは野蛮人の考えるように地上の物だけについてもそう言われ、また全太陽系についても言われ得ることである。以下に太陽神に対する美

しい贊美歌を挙げる。ここではこの神はレー（Re）及びアトウム（Atum）という二つの違った名で呼ばれている。

汝をこそ拝め、あわれ、レーの神の昇るとき、アトウムの神の沈むとき。

汝は昇り、汝は昇る。汝は輝き、汝は輝く。

光の冠に、汝こそ神々の王なれ。

天の、地の君にて汝は在す。

汝は、かしこに高く星、ここに低く人の数々を作りぬ。

汝こそは、時の始めに既に在せし唯一の神なれ。

地の国々を汝は生み、国々の民を汝は作りぬ。

汝は大空の雨を、やがてニイルの流れを我らがために作り
賜いぬ。

河々の水を汝は賜い、その中に住む生物を賜いぬ。
山々の尾根を連ねしは汝、かくて人類とこの地上の世を作
りしは汝ぞありし。

ラプラスの仮説によつても、やはり、太陽がエジプト人の最も
重要な星と見なしたもの、すなわち、遊星の創造者であると見な
すことができる。もし遊星を神的存有であるとするならば、太陽
は当然一番始めに存在した唯一の神と言つてもよいわけである。

それから一〇〇年ないし二〇〇年の後に現われたツアラトウス

トラ (Zarathustra) の宇宙觀は正にこのアメンホテプのそれを想出させるものである。この考えによると、無窮の往昔から、いわゆる渾沌に該当する、無限大の空間が存在し、また光と闇との權力が存在していた。そして、光の神なるオルムズド (Ormuzd) は當時有り合わせた材料によつて、次のような順序で、万物を形成した。この順序を、バビロニア及びユダヤの伝説による創造の順序と比較してみよう。

オルムズド

エロヒーム（創世記、一）

マルドウク

1 アムシャスパンデン（注）

1 天

1 天

						2	天
						3	太陽、太陰及び星
						2	地
						3	植物
						4	火
						5	水
						6	地と生物
						6	動物
						5	諸天体
						6	人間
						5	動物
						4	植物
						3	地
						2	諸天体
(注)	アムシャスパンデン (Amschaspanden) はオルムズ						

ドに次いで最高位にある六つの神々である。彼らは一人一人重要な倫理的概念を代表している。

ツアラトウストラの信徒にとつては、太陽が、最も重要な光として、その崇拜の主要な対象であつたことは、ちょうどバビロニア人における太陽神マルドウクと同様であつた。他のいろいろの民族でもまた本能的に多神崇拜から太陽礼拝に移つていつたので、その一例は日本人である。

時代の移るとともに、ペルシアにおけるツアラトウストラの教えは変化を受け、数多の分派を生じた。その中で次第にツアラトウストラの帰依者の大多数を従えるに至つたゼルヴァニアート教の

人たち (Zervaniten) の説いたるにによる、世界を支配する原理は無窮の時 "zervane akerene" であつて、これから善 (Ormu zd) の原理もまた悪 (アフリメン Ahrimen) の原理も生じたといふのである。

ツアラトウストラの教理は回々教及びグノスチック教の要素と融合して更に別の分派を生じた。すなわち、イスマイリズム (Islamitismus) と称するものであつて、一種の哲学的神秘主義の匂いをもつたものである。その教えによると、世界の背後にはある捕えどころのない、名の付けようもない、無限の概念に該当する存在が控えている。この者に関するでは我々は言うべき言葉を知らず、従つてまたこれを祈念し礼拝する」ともできない。この者か

ら、一種の天然自然の必要によつて、いわゆる放射 (Emanationen) と称するものが順次に出てくる。すなわち (一) 全理性 (Allvernunft)、(二) 全精神 (Allseele)、(三) 秩序なき原始物質、(四) 空間、(五) 時間及び(六) 秩序組織の整えられた物質的世界、この中の最高の位置に人間がいるのである。この宗教では物質、空間及び時間の方が、秩序立つた組織を有し、従つて知覚され得る感覚の世界よりももつと高級な存在価値のあるものとしようというのであるらしい。これはあたかも物質、空間及び時間は無限なりとする近代の考えに相当しているのである。またいわゆる全精神なるものにも同様な属性があるものとされている、これは同じ考えを生命の方へそのまま引き写しに持ち込んでいつ

たものと見ることができるよう。

ツアラトウストラ教に従えば、アストヴアド・ヒレタ (Astvad-ereta) がすべての死者を呼びやまし、そしてすべてが幸福な状態に復するということになつてゐる。イスマイル教徒に言わせると、この復活並びに最後の審判に関するゾロアスター教の教えは、単に宇宙系における周期的変転を表現する影像にすぎないというのである。この後者の考えはことによるとインド哲学の影響によつて成立つたのかも知れないと思われる。

東洋の諸民族の中で、インド人はその古い宗教をもつて他民族の中に独自の地位にある。この宗教は長い間に僧侶階級によつてだんだんに作り上げられ、永遠に関する一つの教理となつた。

この教理は哲学的に深遠な意義のあるものであり、また現代の自然科学研究の基礎を成す物質並びに勢力不滅の觀念と本質的に該当し、また、その永遠に関する概念は現代の宇宙開闢説の主要な部分を成すものと同じである。

世界万有の中に不斷の進化の行われてているということは誰が見ても明らかである。それで、この進化は周期的に行われるものであつて、何度も同じことを繰返すものだということを仮定して、始めてこの世界の永遠性ということが了解される。昔のインドの哲學者らがこの過程をどういうふうに考えていたかということは次の物語から分るのである。

マヌ (Manu) ヴエダの歌謡の中に現われるマヌは人類の元祖、

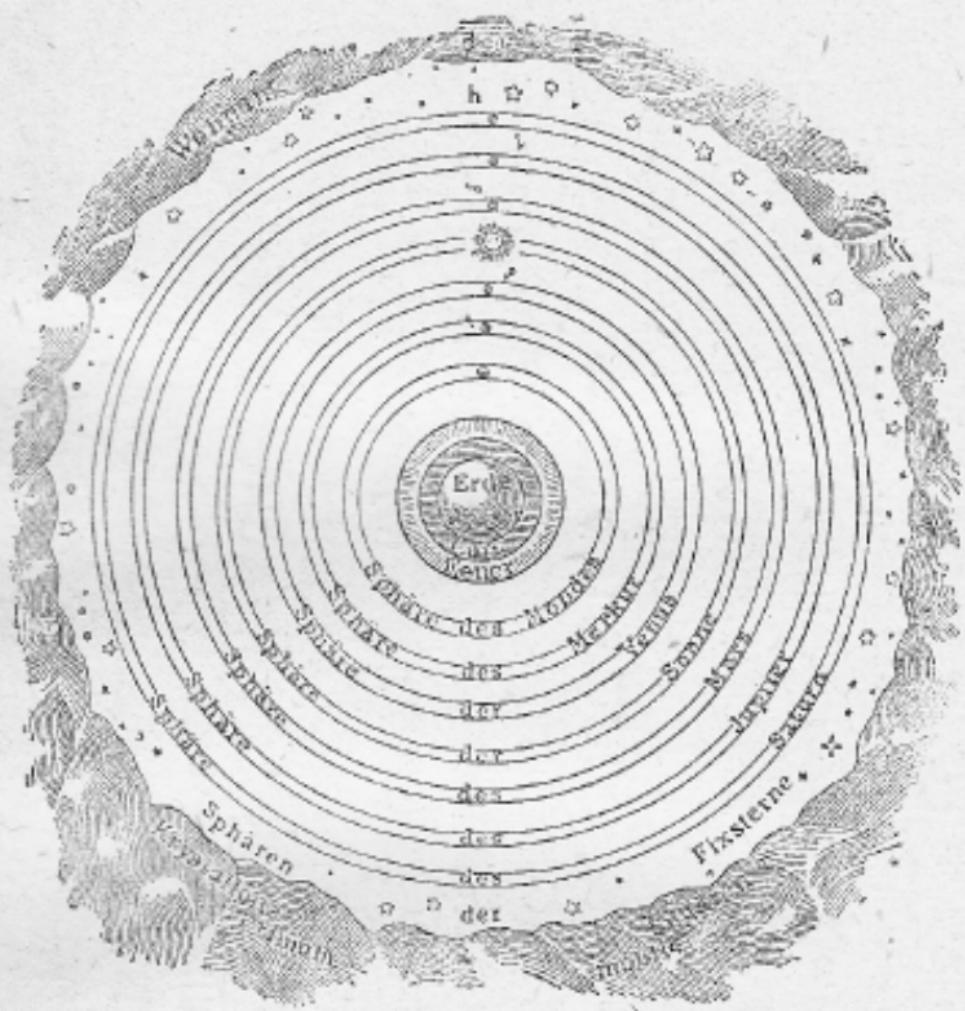
すなわち、一種のノアである）はじつと考えに沈んでいた。そこへマハルキーン（Maharchien）がやってきて、恭しく御辞儀をしてこう言つた。『主よ、もし御心に叶わば、どうか、物の始まりがいかなる法則によつて起つたか。またそれが混じり合つてできた物はいかなる法則に支配されたか、こと細かに、順序を立てて御話して下さるように願います。主よ。この普遍な法則の始まり、それの意味またその結果を知つているのはあなたばかりであります。この根元の法則は捕えどころもなく、その及ぶ範囲も普通の常識ではとても測り知ることができません。ただヴエダであらせられるあなただけが御分りでありますよう。』これに対してこの全能なるものの賢い返答は次の通りであつた。『では話して聞か

そう。この世界はその昔暗黒に包まれて、捕えどころなく、物と物とを差別すべき目標もなかつた。悟性によつてその概念を得るということもできず、またそれを示現することもできず、全く眠りに沈んだような有様であつた。この溶合の状態（宇宙はここでは完全に均質に溶け合つた溶解物のように考えられているのである）がその終期に近づいたときに、主（ブラーマ Brahma）、すなわち、この世界の創造者でしかも吾人の官能には捕え難い主は、五つの元素と他の原始物質とによつてこの世界を知覚し得るようにした。彼は至純な光で世を照らし闇を散らし、自然界の発展を始めさせた。彼は自己の観念の中に思い定めた上で、様々の創造物を自生的に発生させることとした。そして第一に水を創造し、

その中に一つの種子を下ろした。この種子がだんだん生長して、黄金のように輝く卵となつた。それは千筋の星の光のように光っていた。そしてそれから生れ出たのが、万物の始源たる、男性、ブライマの形骸を備えた至高の存在であつた。彼がこの卵の中で神の年の一年間（人間の年で数えると約三〇〇〇〇億年余）休息した後に、主はただ自分の観念の中でこの卵を二分し、それで天と地とを造つた。そして両者の中間に氣海と八つの星天（第六図、対一〇五頁）と及び水を容るべき測り難い空間を安置した。かくして、永遠の世界から生れたこの無常の世界が創造されたのである。』なお主なる彼はこの外にたくさんの神々と精靈と時期とを創造した。この永遠の存在にもまた同時にあらゆる生ける存在に

も覺醒と安息との期間が交互に周期的にやつてくる。人間界の一年は靈界の一日に当り、靈界の一〇〇〇年（この毎年が人間の三六〇年を含む）が神界の一紀であり、この二千紀が一ブラーマ日に當る。この――八六億四〇〇〇万年の長きに當る――日の後半の間はブラーマもまたすべての生命も眠っている。しかして彼が眼を覚ますとそれからまたその創造欲を満足させるのである。この創造作業と世界破壊作業との行われる回数は無限である。そしてこの永遠の存在なる神はこれをほとんど遊び仕事にやつてくれるのである。

第六図 プトレマイオスの宇宙系



このインド哲学の偉大な点は、永遠の概念の構成の当を得ている点である。すなわち、天然の進展に周期的交代すなわち輪廻があるとする点にある。もつともその他の点では、その考え方はペシミスティックである。すなわち、毎周期の進展は不斷の後退であつて、特に道徳的方面で墮落に向かうものと見なされているのである。

このペシミスティックな考え方は既に前述のエジプトの伝説にもあり、また元は人間に黄金時代があつたとする古典的ギリシアの昔にもあつたものであり、更にまた天上の楽園並びに罪過による失墜に関するカルデアの伝説にも見出さるるものであるが、こ

れは自然の研究に基づいて構成された近代の進化論の学説とは甚だしく背馳する考え方である。この説の先駆者とも見るべきものはエジプト伝説の中にもまたホーマーの中にもあるのであるが、これによると事物（人間）は次第次第に改善されていくのである。進化論によるとただ最も力強くかつ最も良く環境に適応するもののみが生存競争に堪え、従つて絶えずますます生存に適する物が現われてくるというのである。

一つの観念、あるいは意志の働きが、何ら以前から存在するエネルギーあるいは物質を消費することなしに作業あるいは物質の生因となるという考え方、換言すれば全くの虚無から本当の意味での創造が可能であるという考え方の明白に表明されているのは前に

紹介した物語が最初のものである。この信仰には以来多数の追従者ができた。しかして彼らはこの考え方の方が、すべての民族に本来共通な、ただ改造のみが行われたという考えよりはるかに優れたものと考えた。しかしある物が虚無から生じ得るという（本文一〇頁を見よ）この考えは単に科学的のみならずまた哲学的の見地からも支持し難いものである。ここではただこの問題に関するスピノザとハーバート・スペンサーの意義明瞭な表出を挙げるだけで十分であると思う。すなわち、スピノザはその著倫理学（Ethik）の第三篇の緒言の中でこう言つている。『すべての出来事並びにすべての物の形の変転を支配する自然界の法則と規則は常にかつ至る所同一である。』スペンサーはその生物学原理（Prin-

ciples of Biology 第一卷二二二六及び三四四頁）において次のよう

に言つている。『恐らく多くの人々は虚無からある新しい有機物が創造されると信じてゐるであらう。もしそういうことがあるとすれば、それは物質の創造を仮定する」とで、これは全く考え難いことである。この仮定は結局虚無とある実在物との間にある関係が考えられるということを前提するもので、関係を考えようと いうその二つの部分の一方が欠如しているのである。こういう関係は全く無意味である。エネルギーの創造ということも物質の創造と同様にまた全く考え難いことである。』また『生物が創造されたという信仰は最も暗黒な時代の人類の間に成立つた考え方である。』もつともこの終りの判断は幾分修正を要するかも知れない。

なぜかと言えば、虚無からの創造が可能であるという考えはかなり進んだ発達の段階において始めて現われたものであるからである。

あらゆる宇宙創造伝説中で最も立派に仕立て上げられているのは、不思議なことに、スカンジナビアの古代の民のそれである。

これは奇妙なことと思われるかも知れない。しかしこの北方における我々の祖先が既に石器時代以来、すなわち、数千年間スカンジナビアに住居していたということ、また青銅器時代の遺物の発見されたものから考へても、この時代にスカンジナビアに特別な高級の文化の存在したことが分るということを忘れてはならない。それで疑いもなく彼らもまた古代の文化民族の種々の觀念を継承

し、かつ独自にそれを敷衍してきたものに相違ない。

古代のカルデア人とエジプト人の場合では、大概の原始民族の場合と同様に、水が最も主要な元素であつて、固体の地はこれの対象として造られたものとなつてゐるのであるが、我が北方民族の祖先の場合では、温熱が一番本質的なものであつて、これの対象として寒冷が対立させられているのである。ところが温度というものは疑いもなく物理学的の世界で最も重要な役目を務めるものである。従つてこの北国人の宇宙創造説は自然界の真理といふ点から見て、これまでに述べたすべての説よりも傑出している。この伝説が我々の現今の考え方いかに良く適合するかは實に驚くべきほどである。この説の中には東洋起源また古典時代の思想の

継承と思われる成分も多数に見出されはするが、しかしこの北方の創造伝説の特徴と見るべきものは自然界の諸特性を異常に理知的に把握していることである。

この伝説を紹介するに当つて私は主としてヴィクトル・リューベルク (Viktor Rydberg) の『祖先の神話』 ([Go:ttersage der Vater]) によるところにする。我々の生息するこの世界は永遠に継続するものではない。これにはある始めがあった。そしてまたある終りがあるであろう。時の朝ぼらけには

砂もなく海もなく

冷たき波もなく

またその上を覆う天もなかりや。

空間（ギンヌンガガッپ Ginnungagap）があつた。しかしてその北の方の部分に寒冷の泉が生じ、その付近を氷のような霧が包囲していた。——この地方をニーフエルハイム（Nifelheim 霧の世界）と名付けたのはそのためである——。また、この空間には温熱の泉、ウルド（Urd）が生じた。この二つの中間の真ん中に知恵の泉、ミーメス・ブルン（Mimes Brunn）が流れていた。ニーフエルハイムからは霧のような灰色をした寒冷の波が空間に流れ出し、そこでウルドの泉からの温熱の波と出合った。この二つの混合によつて基礎物質が生成し、それからこの世界、またその

あとから神々や巨人たちが発生した。ミーメス・ブルンの横たわっている空虚の空間から人間の目には見えぬ世界の樹イユグドライール (Yggdrasil) がその種子から生長し、その根は延びてこの三つの泉に達していた。

この伝説の偉大な点は、この生物の住家としての世界を温熱と寒冷の泉（太陽と雲霧とに相当する）に影響さるるとしたところにある。生物の生息する世界はこの二つの間に存し、生命はこの二つに依帰する、すなわち、現代の考え方にして、熱い太陽からの温熱の供給と、並びに寒冷な雲霧へのその流动に依帰するのである。

北方の伝説は、それから先では、一つの死体の肢節から世界が

創造されたという普通の考え方には結び付いている。一つの神ウオーラン（Wotan ヴナウル）はカルデアのマルドウクに当る）が巨人イユーメル（Ymer すなわち、ティアマートに当る）を殺し、その体躯から天と地を造りまたその血から大洋を造ったというのである。しかし、ここで北国民は一つの独創的な変更を加えている。すなわち、イユーメルの五体が生命あるものよりどころとなり得るために、その前に一度微塵に粉碎されなければならなかつた。その目的のために特別な洞窟仕掛けの粉磨水車が造られ、これは寒冷の泉から来る水の力で運転され、その水は一つの溝渠を通って大洋の中へ流れ込むようになつていて。これは明らかに、水の作用によつて堅い岩石が磨り削られて土壤と成る、いわゆる風化の

現象を詩化して表現したものである。この大きな巨人的水車はまた天の蒼穹とその数々の恒星を回転させるためにも役立つたことになつてゐるのである。

バビロニアの伝説では、体躯が魚で頭と腕と足は人の形を備えた海の怪物オアンネス (Oannes) が海の波から出現し、人間にあらゆる技芸や学術を教えた後に再び海中深く消えたというのであるが、それと同様にこの巨人的磨臼の石の火花から生れた、優しい金髪の若者の貌をした、驚くべく美しい火の神ハイムダル (H eimdall) が、小船に乗つて人間界をおとずれ、そうして文明の祝福をもたらしたことになつてゐる。この船で五穀の禾束や、いろいろの道具や、武器などが運ばれてきた。彼はだんだんに成人し

て人間の首長となり、発火錐で作った火を彼らに授け、また種々のルーネン（Runen）や芸術を教えた。農業、牧畜、鍛冶その他的手工、パン製造、それから建築術や狩猟やまた防御の術を受けた。彼は結婚の制を定め、国家の基礎を置き、また宗教を創設した。多年の賢明な治世の後にハイムダルがある冬の日に永遠の眠りについたときに、始めて彼を人間界に載せてきた小船が海岸で見出された。彼の恩を忘れぬ人間たちは、霜の花で飾られたこの小船にハイムダルの亡骸を收め、それに様々な高貴な鉄工品や金銀細工を満載した。小船は、始めて来たときと同じように、目に見えぬ櫂の力で矢のように大海に乗り出して遠く水平線の彼方に消え失せた。そこでハイムダルは神々の宮居に迎えられ、そうし

て輝くような神の若者の姿に復活した。その後、彼の息子のスコエルド・ボルゲル（〔Sko:ld-Borger〕）が彼に次いで人間の首長となつたのである。

スコエルド・ボルゲルの治世の間に世界は著しく悪くなつてきた、そしてその末期に近いころに、光の神バルデル（Balder）の死に際会した。そのため恐ろしいフィムブルの冬（Fimbul-Winter）が襲来して、氷河と冰原がそれまでは人の住んでいた土地を覆い、氷を免れた部分では収穫はだんだんに乏しくなつた。飢餓は人間を支配し彼らを駆つて最も恐ろしい罪業に陥れた。『暴風時代』『斧と刀の時代』（Sturm-Zeit, Axt-und Messer-Zeit）という名で呼ばれる時代がこのときから始まつた。北国人は剣戟を

手にして彼らの近親民族をその住居から放逐したためにこれら民族はやむを得ず次第に南下して新しい住みかを求めなければならなかつた。それからある時期の後に始めてこのフィムブルの冬が過ぎ去つて冰雪が消え失せたというのである。

誰でも気の付く通り、この伝説は著しい気候の悪化、その結果として氷河が陸地を覆い、民族の移動の起つたことを最も如実に表現している。それで、北国人らが、いつかはまたもう一度フィムブルの冬が襲来して、彼らがラグナロク（Ragnarok）と名づけるところの没落期となるであろうと信じていたのは怪しむに足りない。この時代が近よると無秩序の不安な状態が再び立帰つてくるであらう。冰雪の国から巨人らが現われて神々の宮殿に攻め寄

せ、人間は寒冷と飢餓と疫病と争闘のために死んでゆくであろう。太陽はそのときでもやはり同じ弧状の軌道を天に描きはするが、その光輝は次第に薄らぐであろう。いよいよ巨人軍と神々との戦闘が始まると双方に夥しい戦没者ができる。そうしてかの火の神ハイムダルも瀕死の重傷を受けるであろう。すると太陽もまた光を失い、天の穹窿は割れ、地底の火を封じていた山嶽は破れ、火焰はこの戦場を包囲するであろう。この世界的大火災の跡から、新しく、より善く、麗しい緑で覆われた地が出現するであろう。ただミーメの泉の傍のホッドミンネの神苑 (Hoddmannes Hain) だけがこの世界的の火災を免れるので、そこに隠れていた若干の神々と、人間の一対ライフトラーゼルとリーフ (Leiftraser und Li

（）とだけが救われるであろう。この二人がこの地上に帰つてくる。地は労耕せずして豊富な収穫を生ずるので、何の苦勞もない幸福な新時代が始まるであろう。

あるいは古代ギリシア、ローマ並びにキリスト教関係の説話から影響を受けたかと思われるこの注意すべき伝説は、太陽が徐々に消え、そのために地球上の生物が減少するという近代の観念と全く一致している。太陽（神々）は寒冷の世界（巨人）すなわち、宇宙星雲及びその中に包有せらるる数多の消えた太陽と衝突するであろう。その衝突の際に地殻内に封じられた火焔が噴出しそのためには地上は荒廃に帰する。しかしある時期の後にはまた新しい地が形成され、そして生命（神々）は宇宙空間にある不死の

靈木イユグドラジール (Yggdrasil) から再び地上に広がるであろう。

この驚くべく美しい、しかもまた真実なエッダ (Edda) の世界伝説は、他の自然民族間に伝わったあらゆる同種類の伝説に比べてはるかに優れたものである。この美しいハイムダル伝説が暗示するように、最初の文明、並びにこれと一緒に、世界創造伝説の原始的要素が、外国、多分東洋から海を越えて渡來したものであることは疑いない。しかしいかなる創造伝説でも自然に対する見方の忠実さという点においてこの北方民族のそれに匹敵するものは一つもないであろう。

以上私は、自然現象の経過に関する知識を得るために直接觀察

の方法を講じるというようなことは何もしなかつたような、そういう時代における自然の見方がいかなるものであつたかを述べたつもりである。こういう時代には自然科学はおのずから神話の衣裳を着ている。もつと程度が高くなればそれは褶^{しゆう}襞^{へき}の多い哲学の外套を着てしているのである。しかしひとたび人間が観察と経験の収集を始めるようになつてくると事情は全く変つてくる。そうなるとたくさんの事実与件の、手の付けられぬ、一目に見渡せないような集団を簡単に把握し表現し得るような一般法則を求めるようになつてくる。換言すれば、経験を有用ならしめるためには、理論家の、ものを系統化する作業の必要が痛切に感ぜられてくる。それではまず、最初の、多分余り正確でない法則が見付かつたとす

ると、それによつて試しに事柄の経過を予報してみる。そうしてその予言が正しいかどうかを検査するというようなことを始めることがある。そういうことをしているうちにそれら既定の法則、従つて自然に対する認識がだんだんに改良されてゆくのである。

人間にとつて特別に重要であるために最も周到な観察の目的物となるものはまず第一に時間の知識であった。そこから多分各種天体の本性に関する觀念が生れ、これらを手近な地上の物体のそれと分りやすく比較するようになつたものと思われる。このようにして次第に最も簡単な天文、物理及び化学的の概念が形成されたのである。こういう時代になると以前の時代におけるとは反対に、多様な考え方の中で最も秀でた代表的のもののが挙げられ、

そうしてこれら概念の発達を歴史的に通覧することができるようになつてくるのである。

以下に述べる宇宙の見方は、これまで述べてきた神話時代に属するものと反対に、いずれも歴史時代に属するものである。

IV 最古の天文観測

開化程度の最も低い人間にとつては暦などというものの必要がなく、従つてまた時の尺度を自然界に求めようとする機縁にも接しないのである。最古の人間は疑いもなく狩猟と漁労によつて生活していたであろう。ただ飢餓に迫られ、しかも狩猟の獲物の欠乏のために他の栄養物を求めるような場合に至つて、そこで初めて草木の実や、食用に適する根の類をも珍重することを覚えたのであろう。もつともこれらはただ応急のものであつて、多分主として婦人たちがそれで間に合わせなければならなかつたかも知れ

ない。男子らはその仕留めた野獸や魚の過剰なものよりしか婦人たちには与えなかつたろうと思われるからである。それでこれら民族は野獸の放浪するに従つて放浪しなければならなかつた。そうして、ただ差し当つたその日その日の要求ということだけしか考えなかつたのである。その後に人間がもう少し常住一様な栄養品の供給を確保するために、なかんずく必要な野獸を飼い馴らすことを覚えるようになつても、事情はまだ大して変らなかつた。

ところがこの獸類を飼養するには、季節に応じて変つてゆく牧場を絶えず新たに求める必要があるので、こういう遊牧民の居所は彼らの家畜によつて定まることになつていつた。決してその逆ではなかつたのである。

しかし人口が増殖してきたために、気紛れでなしに本式に土地の耕作をする必要が起るとともに、事情は全くちがつてきた。すなわち、固定した住居をもつ必要を生じ、また本来の目的とする収穫を得るための準備として一定の季節にいろいろな野良仕事をしなければならなくなつた。しかるに季節の循環は地球に対する太陽の位置の変化によるのであるから、この変化を詳しく知ることが望ましくなつてきた。そのうちに間もなく、季節によつていろいろな星の出没の時刻の違うこと気に気が付き、しかしてこれを正確に観察する方がずっと容易であることを知つた。すでに古い昔から、新月と満月との規則正しい交代が、二九・五三日という短い周期で起るので、これが短い期間の時の決定に特に好都合な

ものとして人間の注意をひいたに相違ない。この周期に基づいて一月の長さを定め、端数を切り上げて三〇日とした。更にこの一ヶ月を各々一〇日ずつの三つの期間に区分した。一年の長さはほぼ一二ヶ月に当るので、最初はこれを三六〇日と定めたのであつた。

最古の文明は、時の決定、すなわち、暦と最も密接な関係をもつてゐる。この決定は非常に規則正しく復帰する各種の周期的現象に基づくものである。既に述べた通り、中でも太陰の光度の交互変化は自然民にとつては最も目に付きやすいものであつた。それは比較的短い期間に同一の現象が立帰つてくるために特にそうであつたのである。アリアン系の言語では、計量 (Mass) 、測

定する (messen) 及び太陰 (Mond) の観念を表わす言葉は同一の語根からできている。梵語で太陰をマース ([Ma^hs]) といふが、これは計量者、計量器 (der Messer) の意でラテンの月 (mensis) 及び計量器 (mensura) と関係している。我々の国語でのこの言葉もやはり古ノルンから導かれてきたものである。すなわち、太陰はその規則正しくかつ観察に恰好な光度の輪回のために最初の測定術の出発点を与えた。一方また太陰は昔バビロニア人の間では神々の中での首長と見なされていたものである。ある古い楔形文字で記された古文書に、こんなことがある。

おお、シン（月神）の神よ、汝のみひとり高きよりの光を

汝こそ光を人の世に恵み給わめ、

汝が光は、汝の初めの御子なるシャマシュ（太陽）の輝き
のごとく麗わしく、

汝が御前には神々も塵の中に横たわる。

おお汝よ、おお運命の支配者よ。

このシン（Sin）というのは月の神で、シャマシュ（Shamash）
は太陽神である。紀元前二〇〇〇年ころに至つて、初めて、以前
にあの木星の支配者であつたところの、バビロンでは特別に大事
な神様マルドウクが、シンやシャマシュに取つて代わり、自ら太

陽神として何よりも崇ばれるようになつたのである。

もう少し長い周期が望ましくなつてくるので、何かしら太陰周期すなわち、太陰の一ヶ月と関係の付けられるものを求めるようになつた。そこで一ヶ年、すなわち、太陽の輪回を、近似的に一二ヶ月に等しいと定めた。古代メキシコ人の間に行われた、トナラマトル (Tonalamatl) と名づける二六〇日の珍しい周期はほとんど太陰月の九ヶ月（すなわち、二六五・七日）に等しい。これは多分二〇で割り切れるために二六〇日としたものであるらしい。太陰が暦の決定に役に立つということが分ると同時に、これと同じ目的に役に立つような他の天体を求めるようになつたのは当然のことである。この目的には金星は特に全くあつらえ向きいで

きていた。この星の光は強くて、暗夜には物の陰影を投げるほどであり、またその一周の周期はかなり短くてわずかに五八四日（すなわち、一・六年）である。文化の進歩するにつれて、数年という長さの期間で年代を数えるようになつたころには、太陽の輪回八回が金星の周期の五倍にほとんど等しいという事実が非常に便利に感ぜられた。またメキシコ人はこれよりもずっと長い、一〇四太陽年という周期を設定した。これは一四六トナラマトル、あるいは金星周期の六五倍に当るのである。

上記三つの計測術の支配者とも言うべき天体は、いわゆる旧世界でも新世界でも、最古の文化民族の間で神々の中の首長として尊崇せられていた。バビロニア人はシン、シャマシユ及びイシュ

タール (Ishtar 金星に当るアステルト Astarte) の三神を仰いでいた。アラビア人は太陰 (ワツヂ Wadd ホバル Hobal もたはハウバス Haubas) を父として、太陽 (シャムシュ Shamsh) を母、また金星 (アツタール Attar) をその子として礼拝した。アツシリ亞の諸王はその尊貴の表象として掛けていた首輪から三つの護符を胸に垂らしていたが、その一つは月の鎌の形をしており、第二のものは輻を具備した車輪か、あるいは十字 (太陽の象徴) の形をしており、また第三のものは一つの輪で囲まれた星の形 (金星の象徴) をしていた。

最古の文化民族の宗教は確かに、暦日の予算という、すなわち、最古の科学というべきものを神聖視し尊崇したところから発達し

たものと思われる。このようにして星の学問が始まって以来、次第に他の遊星も観察されまた神々の数に加えられるようになつた。そしてこれら遊星の天上の位置を定めるために星辰を幾つかの星座に区分するようになつた。その分け方となると、もはやバビロニア人の区分法とメキシコ人のそれとが全く一致するはずのないことは言うまでもない。

カルデア人が最古の規則正しい天文観察を行つたのは耶蘇ヤソ紀元前四〇〇〇年ないし五〇〇〇年前に遡るものと推測される。ローマ人やギリシア人の考えではこれが数十万年の昔にあつたとさえされている。すなわち、かの大天文学者ヒッパルコス（Hipparchos）は二七万年、キケロ（Cicero）は四七万年という、もちろん

甚だ荒唐なる推定をしているのである。

カリステネス (Kallisthenes) はアリストテレスのために、紀元前二三〇〇年に亘るこの種の観測資料を収集した。カルデアの僧侶たちは毎夜の星辰の位置とその光輝の強弱を粘土版に記銘し、またこれらの星の出没並びに最も高くなるときの時刻をも合わせ記録した。いわゆる恒星は規則正しい運動をするから、その将来の位置を完全に正確に予言することができた。また太陽が一年の間に黄道に沿うて運行する時々の位置もまた特に規則正しく、すなわち、毎日約一度ずつ前進する。カルデア人が円周を三六〇度に分けたのは畢竟ここから起つたことである。その後になつて、太陽は冬（近日期）は夏よりも早く動くということに気が付いた

ので、この不規則を勘定に入れるために、太陽は冬期は毎日一・〇一五九度。夏期はこれに反して毎日〇・九五二四度ずつの円弧を描いて進行するものであると仮定した。最も著名なバビロニアの星の研究者キデインヌ (Kidinnu) は紀元前第二世紀の初めごろの人であるが、彼は太陽の速度が月毎に変るという仮定をしてこの算暦法に重要な改良を加えた。彼は重要な観測を非常にたくさんに行つた。彼がこの観測に基づいて作つた太陰の運行に関する表は特別に正確なものである。

諸遊星の運行を予報する立派な暦表ができていて、その中のあらものは今まで保存されている。たとえば紀元前五二三年の分がそうである。この暦を作るために使われた長い周期は、太陽と

ある遊星とが地球並びに相互に対して全く同じ位置に復帰するまでの期間である。たとえば八太陽年は金星の五周行に当る、従つてこの金星と太陽とに関する長周期は八年の長さをもつてゐる。木星に関する同様の周期は八三太陽年である。それでこのような周期の間における当該遊星の位置を一度詳細に記しておけば、次の周期の間のその星の位置を完全に予報することができた。もつとも周期の長さが全く精密でないために少しの食違があるが、これは精細な観測に基づいた補正を加えることになつていたのである。

これらの周期中に最も重要なものは太陰の運行に関するもので、これはメトンの周期 (Metonische Periode) と名付けられていて

た。太陰が地球の周りを二三五回運行する期間が六九三九・六日に当り、これを一九年と比べるとその差は一日の一〇分一程度である。すなわち一九年経過すれば太陽と太陰との地球に對する位置はほとんど初めの状態に歸つてくる。それで一度月食があつたとすれば、それから一九年後にまた同じ現象を期待することができる。この周期がバビロニア人の間に良く知られていたということは、クーグラー (Kugler) が紀元前四世紀の初めにおけるバビロニア時代の天文学上の計算によつて確証した。この時代は、同じ周期がメトン (Meton 紀元前四三二年) によつてギリシアに紹介されてから約五〇年後に當る。當時ギリシアとバビロンの間には、主にフェニシアを通じて、交通があるにはあつたが、恐らく

この周期は両国で独立に見出されたものであろうと思われる。ミレトスのタレース (Thales von Milet) がバビロンの天文学の知識を得たのはやはりフェニシアを経てのものであつたらしい。後年アレキサンドリアでギリシア人がバビロニアの科学を学んだのも同様であつた。

日食についても同様であるが、この場合の予報はそれほど容易く確実にはできない。食の現象、特に日食はただに人間のみならずあらゆる生物に異常な深い印象を与えるものであるから、もしつ文に通じた僧侶があつて、この自然現象を正確に予言することができたとしたら、その人に対する一般的の尊崇の念は甚だしく高まつたに相違ない。日食が地球と太陽との中間ににおける太陰の位

置によるものであるということはよほどの昔から既に天文学者には明らかに分っていたはずである。このことを認めれば次にはまた、月食の起るのは太陰が地球の陰影の中に進入するためであるということに気が付く順序になるはずである。しかるに月面に投じた影の輪郭が円形であるから、従つて地球は圓いものであるという結論をしたに相違ない。ところが地球のどちら側が月に面していても月面における影は円形であるということから、更に進んで、地球は円板のようなものではなくて球形のものであるという結論を得たであろう。これらの観察の結果として、地球の形並びに地球が天体として太陽太陰に対する近親関係についても正しい観念を作り上げる端緒を得たわけである。カルデア人が地球大円

周の長さの測定を行つたらしいと思われる」とある。紀元前五世紀の人でアレキサンドリア出のギリシアの著者アキレス・タティオス (Achilles Tatios) の記したところによると、カルデア人は「うううう」と主張していた。それは、もし少しも休むことなしに毎時間三〇スタディア（すなわち、約五キロメートル）の速度で歩きつづけることのできる人があつたとしたら、一年で地球を一回りすることができるというのである。この見積りに従えば、地球の大円周の長さは四三八〇〇キロメートルになるが、これは実にほとんど正しいのである。

カルデア人の宇宙の構造に関する観念はこれ以上には進まなかつたらしい。遊星の運動は実際ある点までは確かに規則正しいの

であるが、しかしそれらの位置に関する一定の法則を設定することはできなかつた。それでこれらの星は多分自由意志をもつており、その出現は人間の企図や出産、死亡またそれに次いで起る相続問題などに際して幸運あるいは不幸の兆を示すものと信じられていた。こういう吉凶の前兆は必ず事実となつて現われるもので避けることは不可能であるが、しかし呪法や祈願や犠牲を捧げることによつて幾分かその効果を柔らげ、ともかくも一寸延ばしにすることはできると考えられた。こういう方法を知つているものは天文に通じた僧侶だけであつたので、彼らは王侯や人民に対しても無上の権力を得るようになつた。この信仰は實に今から数世紀前までも迷信的な人類を支配し、そのためこれら輪廻現象の本

然の解説の探求、従つてほとんどあらゆる科学的研究を妨げたのである。

カルデア人が、もつと短い時間を測るに用いたものはクレプシュドラ (*Clepsydra*) と名付ける水時計と、それからポロス (*Polo s*) と名づける日時計である。後者は一本の垂直な棒の下へその棒と同長の半径を有する凹半球に度盛をした盤を置いたものである。水時計は水があるいは他の液体が大きな容器から一つの小さな穴を通じて流出するようになつており、その流出した液量を測つて経過時間を測定するのであつた。ポロスは南北の方位を定め、また冬期夏期における太陽の高度や世界の回転軸の位置を定め、また正午における陰影の長さから春秋分の季節を定めるために

使われた。メソポタミアの都市の廃墟で水晶のレンズが発見されたことから考へると、当時の学者は光学に関する知識もかなりにもつていたことが分かる。しかし外の学問の方面までも余り進んでいたわけではないらしい。

エジプトの伝説ではトート（Thot）の神が人間に天文、占筮と魔術、医療、文字、画法を教えたことになっている。太陽や遊星が十二宮の獸帶に各一〇日ずつに配された三六の星宿の間を縫うて運行する経路が図表中に記入され、そういうものが最も古い時代から太陽神ラー（Ra）の神殿に仕える僧侶たちによつて集積された。後にはまた他の神々の神殿にも天文学者等が仕えるようになり、彼らは『夜の番人』として天界の現象を精確に観察しそ

れを記録する役目を務めた。彼らはちゃんとした星界図さえ作つていたので、それが彼らの図表と同様に一部分現在保存されている。エジプトでも暦法の基礎としてやはり一年は一二月、一ヶ月は三〇日より成るとしてある。歳の初めは今のが八月に当る。一年を三六五日にするために歳の終りへもつてきて『五日の剩余日』を置いた。太陽の一周期の期間は三六五日より五時間四分の三だけ長いから、だんだんと食違ができるので、時々、天体、特に『狼星』シリウスの観測によつて修正を行つていた。

以上述べたことから考えてみると、エジプトの暦年はある点で我々現在のよりも優れていた。すなわち、毎月一様に三〇日という長さであつたのに反して、我々の暦では二八日ないし三一日と

いろいろいろな月の不合理な混乱が支配している。よく知られている通り、元来二月は三〇日であったのが、そのうちの一日を取り去り、それを、ジユリアス・シーザーの名誉のために七月 (July) へ持つて行つたのである。そこでオーガスタス大帝も負けてはならぬとばかり、二月から更にもう一日を引抜いて八月 (August) へ持つてきた。後代のものの眼から見るとこの仕方は彼らのせつかくの目的とは反対の効果を招くことになつてしまつたのである。

太陽の周期が正しく三六五日でないために生ずる困難は時が進むに従つて加わる。これを避けるために、エジプトでは、初めのうちは、折々に暦をずらせ狂わせて間に合わせていた。そうして

ナイル河の氾濫期がちょうど歳の初めにくるように合わせたのである。しかしこの方法はかなり出任せがあるので、プトレミー（Ptolemy）朝に至つて閏年（四年目毎に三六六日の年）というものを定めた。この暦法の改正がローマでは少し後れて、ジュリアス・シーザーの命令で行われた。これにはギリシア・エジプト派の天文学者、ソシゲネス（Sosigenes）が参与したのである。それでこの改正暦のことをジュリアン暦と名づける。しかしこの暦も永い間には不完全なことが分つてくるので、紀元一五八二年に法王グレゴリー一世の命令で更に新しい暦が設定された。この暦の誤差は三千年経つてわずかに一日となるだけである。

エジプトでは天文学者は非常な尊崇を受けていた。彼らは天文

学の方ではカルデア人を凌駕するほどではなかつたであらうが、彼らの知識はそれだけではなかつた。その上に医術や化学を知つていてこれらの科学でははるかにカルデア人よりも進んでいたらしい。アジアの王侯たとえばバクタン（Bakhtan）王の（ゾ）とき人々すら、わざわざエジプトの医師の処方を求めによこしたくらいである。後代にはまたペルシアの諸王も彼らの医学上の知識の助けを求めた。ホーマーはエジプトの医師を当代の最も熟達したものとして賞讃している。彼らの処方は今日でもかなりたくさんに残つている。彼らの医薬の処方や健康回復法の心得書のあるものはラテン語の詩句中にそのままの言語で出ており、これは中世における最高の医学専門学校であつたサレルノ（Salerno）の大学

で教授されたものである。そういうわけで部分的には民衆医術の中にも伝わり今日まで保存されてきたのである。彼らの用いた薬剤は、現今でも支那の薬屋で売っているような無気味な調剤とかなりよく似た品物であつたらしい。

しかしあらゆるエジプトの学問のうちでも一番珍重されたのは占筮術と魔術であつた。エジプトの学者たちは、ある一定の方式の呪文を唱えると河の水をその源へ逆流させ、太陽の運行を止めたりまた早めたり、またまじないを施した蠅製の人間や動物の姿を生かし動かすことができたとされている。彼らは宮廷に出入り、往々『天の秘密の司官』という官名で奉職していた。彼らの位階は近衛兵の司令官や枢密顧問官（『王室の秘密の司官』）と同様

であつた。そしてこれらの高官と同様に、階級の低い役人等とは反対に、王宮の中でサンダルを履いたまま歩くことを許され、またファラオの足でなくて膝に接吻してもいいという光榮を享樂していた。そしてこの大きな榮譽を担う人々の徽章として豹の毛皮（今ならヘルメリンの毛皮に当る）をまとうことを許されていたのである。

これらの学者たちには、およそ大概のことできぬといふことはないと、民衆が信じていたという証拠としてマスペロ（〔Maspero〕）に従つて次の物語をしよう。ケオプス王（Cheops）が彼らの一人に『お前は切り取った首を再び胴体につなぐことができる』という話だが、それは本当か』と聞いた。その通りだと答え

たので、ファラオは、その実験をさせるために牢屋から一人の囚人を連れてくるように命じた。すると、この宫廷占星官は、こういう実験に人間を使うのは惜しいことである、これには動物一匹あればたくさんである、という、甚だ人間味のある返答をした。そこで鵝鳥を一羽連れてきて、その首を切り放して室の一方には、その胴体を他方の側に置いた。占星官はかねて魔術書で学んでいた二三の呪文を唱えた。すると鵝鳥の胴体は首のある方へと飛び飛びをしながら動き始める、首の方でもまた胴の方へ動いてゆき、結局両方が一緒にくつついて、しかしてこの鵝鳥がガアガアと鳴き立てた。もちろん、たいていの伝説で御定まりのように、こういうことは三遍行わなければならぬので、次には一羽のペリ

カン次には一頭の牡牛でこの術を行い、完全に成功してみせたと
いうのである。王子たちのみならずファラオ自身も時々この宮中
占星官から科学や魔術の教授を受けたという話である。

エジプト人は地中海から紅海へかけてかなり手広く航海を営んでいた。それには彼らの星学の知識が航路を定める役に立つた。ホーマーがオデイセイのカリュプソ (Kalympso) の島からコルフ (Korfu) への渡航を歌っているが、全くあの通りであつた。疑いもなく当時は、ことにまだ十分な経験を得なかつたころは、なるべく沿岸航路に限るようにしていたではあろうが、しかし時には嵐のために船が沖合へ流されるようなこともあつたであろう。そういうときに航海者等は、陸地に近づくに従つて海岸が次第に

波の彼方から持上つてくるということや、また甲板で見るよりも帆柱の上で見た方が早く陸が見え初めるということを観察したに相違ない。同様にまた陸から見ている人には初めに船体の低い部分が海に隠れ最後に帆柱の先端が隠れるなどを知つたであろう。これらの事実から船乗りやまた海岸の住民らが、海面は中高に盛り上つており、多分球形をしているであろうという考え方を抱くようになつたのは明白である。

エジプト人がケオプスの大金字塔（紀元前約三〇〇〇年）を建築したとき、その設計のために、彼らの中でも最も優れた大知識にのみ知られていた科学的経験の一部を役立ててその跡を止めたという、スコットランドの星学者ピアツチ・スミス（Piazzi Smyth）

五) の説は多くの自然科学者も同意したところである。この金字塔は、他の同種の建築物と同様に、その精密に正方形をした底面の辺が正しく東西にまた南北に向かうような位置に置かれていて、その誤差はわずかに七五〇分の一にすぎない。この金字塔は、緯度三〇度に甚だ近く、ただ二キロメートルだけ南に外れている。

その北側の真ん中に入口があつて、そこから長い、狭い、水平線に対して三〇度傾斜した通路に入る。従つてこの通路はほとんど地球の回転軸と並行していることになる。すなわち、この通路の長さの方向はちょうど天の極に向かう。しかも極は、大気による光線の屈折のためにわずかばかり実際よりも地平線に対して浮上つて見えるから、なおさらちょうどよく極を指すことになるので

ある。それで、エジプト人が耶蘇紀元前ほとんど三〇〇〇年前に既にかなり進んだ数学並びに星学上の知識をもつていたということは、この通路の位置から見てもまた金字塔の辺の南北方位の正確さから考へても、疑いもないことである。しかしひアツチ・スマスとその賛成者たちの考えにはこの点について甚だしい誇張があるようである。この大金字塔の当初の高さは一四五メートル、またその四辺の周縁の全長が九三一メートルであつた。この二つの数量の比は一対六・四二で、すなわち、円の半径と円周との長さの比、一対六・二八よりも約二パーセント強だけ小さい。このことからして、スマスは、金字塔の高さと周囲との比をもつて円の半径と円周との比を表わそうとしたものであるということを、

十分な根拠らしいものなしに結論している。ヤロリメク (Jarolim ek) の調べたところによると、ケオプス金字塔の建築者は、その造営に当つていわゆる黄金截（〇・六一八）の比例を使つたらしいが、それにはともかくも一通りならぬ幾何学の知識がなくてはならないはずである。

我々が人間文化の最古の表象の跡を尋ねるような場合には、いつも、自然に支那の方に注目することになるのであるが、しかしかの国の思索家らは宇宙創造の問題に関しては割合に少ししか手を着けていない。孔夫子は紀元前五五一—四七八年の人であるが、彼自身に、自分はただ古い知識を集めただけだと断つている。彼は全く道徳問題だけを取扱つて宇宙成立の問題というような非実

用的な事柄に係わることは故意に避けたのである。紀元前六〇四年に生れて孔子と同時代であり道教の始祖となつた老子の方にはいくらかの材料が見付かる。一体『道』とは何であるかということは余り簡単に説明ができない。近ごろ古代支那哲学の通覧を著わした鈴木の説に従えば『道は宇宙に形を与える原理であると同時に、また「天と地の未生以前に存在した渾沌たる組成のある物』、「すなわち原始物質を意味するものようである。』（この

「」の文句は老子の道徳教の第二五章の引用である。）『道』は『道路』の義であるが、しかし単に道路だけでなくまた『さまざまよう者』を意味する。道はあらゆる生あるものと生なきものの放浪すべき無窮の道路である。これは何ら他の物から成立つたので

はなくそれ自身に永遠の物である。それはすべてであるが、しか
しまた虚無でもある。それは天地万有の原因であり始源である。
老子自身の言葉によれば『道は深く不可思議で、万有の始源であ
る。道は静かに明らかで永遠に輝く一つの観念である。道は何者
の子として生れたものか、私は知らない。彼は神（Ti）よりも以
前からあつたように見える。』『天地は不朽である。それは自分
自身を作り出したものでもなく、また自身のために存在するもの
でもないからである。』道はまたしばしば玄妙中のまた玄妙なる
ものと名付けられる。この天地が不朽だとするその理由がまたよ
ほど特別なものである。道は自分自体から生ぜられたものでない
という命題を与えて、それからまづこれは絶滅することのできな

いものであるという結論を引き出すことができるというのである。

紀元前五世紀の道教学者列子は『始めに、一つの組織のない団塊、すなわち、渾沌があつた。これは、後に形態、精神及び物質に進化し得る可能性を備えた混合物であつた』と書いている。この哲学者は自分自身について次のような話をしている。『杞の国にある男があつた。彼は天と地が崩壊するかも知れない、しかしてそれがために自分が破滅するかも知れないということを心配して寝食を廃するに至つた。一人の友人がやつてきて、こう言つて彼を慰めた。「天地はただ一種の靈氣の凝結したものにすぎない。しかして日月星辰はただこの靈氣の中に輝く団塊である。これらが地上に墜ちたところで大した損害はないであろう。」こういつ

て二人とも安心していた。ところが、この考えに對して長蘆子といふ男が反対説を出した。その説によると、天地は實際にいつか一度は粉微塵に碎けなければならぬというのである。この話を聞いたときに列子は大いに笑つてこう言つた。天地が碎けるといふのも、碎けないというのも、いずれも大きな間違いである。我々はそれを判断すべき手段を一切持つていない。……世界が破壊しそうがしまいが、それは何も自分に關係したことではない。』鈴木が言つているように『支那人はギリシア人やインド人のように空想^{スペキュラティヴ}的な性質ではない。彼らは決して物事を實用的道德的に見ることを忘れない。彼らは、危なつかしい足元がやはり地上に縛られている癖に星の世界ばかり覗きたがるこれらの人を笑

うであろう。』要するに支那人の万有に対する見方は古代ローマ人のと同じである。そうして孔子の教えの中にこの特徴が結晶しているのである。

こういう哲学的な霧中のまぼろしはこのくらいに切り上げてもいいと思う。これらは畢竟、前提なしの抽象的思索で宇宙の謎を解こうとしてもそれは不可能だということを示すだけである。

支那でも寺院に職を奉ずる天文学者らがいて、星の運行を追跡して日月食を予報する役目を司っていた。吾人の知る限りでは彼らの天文学は余り大して科学的に進んだものではなかつたらしい。多分カルデア人が西洋の知識と接触する以前とほぼ同程度のものであつたかと思われる。

V ギリシアの哲学者と中世におけるその後継者

エジプト、バビロニアのみならず一体に西方諸国の科学がついに民衆の共有物とならずにしまつたのは非常な損失であつた。もしこれがそうなつていたとしたら、これら国民の文化は疑いもなく今日我々が賛歎しているあの程度よりも一層高い程度に発達したであろうし、また我々の今日の文化もまたそれによつて現在よりももつと優れたものになつたかも知れない。

紀元前四〇〇年から六〇〇年に亘る、最古のギリシア文化の盛期における最も古い文化圏はエジプトであつた。しかして、当代

における最高の知識を修めようと思う若いギリシア人、タレース、ピタゴラス（Pythagoras）、デモクリトス（Demokrit）、ヘロドトス（Herodot）の「」とい人々は皆このナイル河畔の古き国土をたずね、その知恵の泉を汲んで彼らの知識に対する渴きをいやそうとした。そうして古代における科学の最盛期というべきものはアレキサンドリアのプトレミー朝時代に当つて見られる。ここでギリシア文化がこの古典的地盤の上でエジプト文化と融合されたのであつた。

紀元前六四〇—五〇年の人、ミレトスのタレースがあるとき日食を予言して世人の耳目を驚かしたという話が伝えられている。疑いもなく彼はこの日月食を算定するバビロニア人の技術をフエ

ニシア人から学んだであろう。また彼がエジプト人から当代科学の諸学説を学んだという説もある。実際、万物の始源は水なりとする彼の学説は、世界の原始状態に関するエジプト人の観念に縁を引いているようである。このタレースの弟子であつたと思われるアナキシマンドロス (Anaximandros 紀元前六一一五四七年) は、各種元素より成る無限に広大な一団の渾沌たる混合物から無数の天体が生ぜられたと説いている。もう一人の哲学者アナキシメネス (Anaximenes 紀元前五〇〇年ころ) は、これもタレースと同じくいわゆるイオニア学派の人であるが、空気を始源元素であると考えた。彼はこの空気が密集して大地となつたと考え、この大地は盤状のものであつて、圧縮された空気の塊の上に安置さ

れでいると考えた。太陽も太陰も星もまた同様な形状をしたものであつて、しかしてこれらが地の周囲を回つてゐるとした。このアナキシメネスの説にはエジプト派の痕跡が全くない。

ピタゴラスは紀元前六世紀の後半（五六〇—四九〇年）の人でいわゆるピタゴラス学派の元祖であるが、この人となるとまたエジプトの学風の余弊がかなりに強くひびいているようである。彼はサモス（Samos）島に生れたが後に南イタリアのクロトン（Krotton）に移つた。彼もエジプトの学者たちと同様に、自分の知識をただ弟子の間だけに秘傳するつもりであつたが、弟子の方ではもつと西洋流の氣分があつたのでこれらの秘密をかまわず周囲に漏らし伝えた。これらの自然科学者の諸説（多くはフイロラオス

Philolaos の説として伝えられたもの）については遺憾ながら原

著は伝わらず、ただ二度あるいは三度他人の手を経たものしか知
ることができない。これらの所伝によると、宇宙におけるあらゆ
るものとの関係は数によつて表わすことができる。そうしてそれに
は調_{ハルモニー} 和 と名付ける一定の厳密な法則が存在している。この規

則正しい関係があたかも種々な楽音の高さの間の関係と同様であ
るから、こう名付けたのである。宇宙はすべての方向に一様に広
がっている。すなわち、一つの球である。その真ん中に中心の火
があるが、我々はこれと反対側の地上にいるために火を見るこ
とはできない。しかしその反映を太陽に見ることができる。この中
心火の周囲を地球、太陰、太陽及び諸遊星が運行している。これ

らのものも地球と同じようなものでやはり雰囲気をもつてゐるものと考へられるようになつた。地球は円いもので、中心火のまわりを一日に一周する——すなわちどういう風にかとにくく自身の軸のまわりに二四時間に一回転する。同様に太陰は一ヶ月にその軌道を、太陽は一年の間にその軌道を一周するのである。これらの三つの天体の周期はかなり精密に知られていた。もしピタゴラス派の人々が、この中心火の代りに太陽を置き換えさえしたら、太陽系というもののかなり正しい概念が得られたに相違ない。恒星をちりばめた天球はどうかといふと、これもまた巨大な中空の球であつて同じ中心火のまわりを回つてゐるものと考へられた。その上にまた地球が一日に自分の軸で一回転すると思つたのであ

るから最初の仮定は単に無駄であるばかりでなく、かえつて全く矛盾することになるのである。

ピタゴラス派の学説は次第に進歩するとともにその明瞭の度を増した。現象の物理的原因にだんだん立ち入るようになつた。エフェソス (Ephesos) のヘラクリトス (Heraklit 紀元前約五〇〇年) は何物も完全に不变ではないと説いた。シシリア人エムペドクレス (Empedokles 紀元前約四五〇年) は、何物でも虚無から實際に生成されぬ」と（すなわち、創造）はあり得ないということ、また物質的なものである以上何物でもそれを滅亡せしむ」とは不可能であるという、我々現代の考えと全く相当する定理に到達している。すべての物は土、空氣、火及び水の四元素から成立つ。

ある物体がなくなるように見えるのは、ただその物の組成（この四元素の混合関係）が変るためにすぎない、というのである。ペリクレス（Perikles）の師であつたアナキサゴラス（Anaxagoras）は紀元前約五〇〇年に小アジアで生れ、ペルシア戦争後アテンに移つた人であるが、彼は以上の考えを宇宙全体に適用し、すなわち、宇宙の永遠不滅を唱道した。原始の渾沌が次第に一定の形をもつようになつた、太陽は巨大な灼熱された鉄塊であり、その他の星もやはり灼熱していた——それはエーテルとの摩擦のためにあつたというのである。アナキサゴラスはまた太陰にも生物が住んでいるという意見であつた。また彼が、地球は諸天体の中で何ら特別に選ばれたる地位を占めるものでないという説の最初の言

明をしているのは注意すべきことである。これは後代復興期の天文学者らによつて唱えられた考え方と非常に接近したものである。

プラトンやアリストテレスを読めば分る通り、アテン人は星を神様だと思っていたのであるから、アナキサゴラスは、彼の弟子クレアンthes (Kleanthes) の申立てによつて、神の否認者として告訴され監獄へ投げ込まれ、あのソクラテスと同じ運命に陥るはずであつたのをペリクレスの有力な仲介によつてようやく免れることができた。そこで彼は用心のために亡命しランプサコス (Lampsakos) の地で一般の尊敬を受けつつ七二歳の寿を保つた。アテンにおける最も優秀な人たちが彼らの哲学上の意見に対する刑罰（死罪）を免れるために次々に亡命したという史実を読んでみ

ていると彼の賛歎されたアテンの文化というものがはなはだ妙なものに思われてくるのである。ソクラテスは亡命を恥としたために毒杯を飲み干さなければならなかつた。彼の死後、プラトンはその師と同じ厄運を免れるために一二年の歳月を異境に過ごさなければならなかつた。それで彼の教えはピタゴラス派と同様イタリアで世に知られるようになつた。プラトンの弟子のアリストテレスはあるデメーテル僧から神を冒涜したといつて告訴され、大官アレオパガスから死刑を宣告されたが、際どくもユーボエア（Eubo:a）のカルキス（Chalkis）に逃れることを得て、そこに流謫の余生を送り六三歳で死んだ（紀元前三二二年）。神々の存在を否認したディアゴラス（Diagoras）もやはり死刑を宣告され

た後に亡命し、またかの哲学者プロタゴラス (Protagoras) もその著書は公衆の前で焼かれ、その身は国土から追われた。神々は自然力を人格化したものだと主張したプロディコス (Prodikos) は処刑された。——自由の本場として称えられてきたアテンがこういう有様であったのである。当時のアテン人の間には奴隸使役が広く行われていた。それで今日保存されている古代の文書の大部分も、遺憾ながら、そういう自然研究などには縁の薄い人々の手になつたものである。思うに、当時アテンに在住していた哲学者らは、狂信的な多数者の迫害を避けるために、自分の所説に晦渺の衣を覆つていたものらしい。

エムペドクレスとアナキサゴラスの次にデモクリトス (Demokritos)

rit) が現われた。彼は後日我々の承継するに至つた原子観念の始祖である。アナキサゴラスの生後約四〇年にトラキア (Thrakien) のアブデラ (Abdera) に生れ長寿を保つて同地で死んだ。巨額の財産を相続したのを修学のための旅行に使用した。そして、彼自身の言うところによると、同時代の人で彼ほどに広く世界を見、彼ほどにいろいろな風土を体験し、また彼ほどに多くの哲学者に接したものは一人もなかつた。幾何学上の作図や証明にかけては誰一人、しかもまた彼が満五ヶ年も師事していたエジプト数学者でさえも匹敵するものがなかつた。彼は古代の思索者中での第一人者であつたらしいが、しかし数多い彼の著述のうちで今日に伝わっているものはただわずかな断片にすぎない。彼の考えによる

と、原子は不斷に運動をしており、また永遠不滅のものである。

原子の結合によつて万物が成立し、そうして万象は不变の自然法則によつて支配される。また、デモクリトスの説では、太陽の大きさは莫大なものであり、また銀河は太陽と同様な星から成立つてゐる。世界の数は無限であり、それらの世界は徐々に変遷しながら廃滅した再生する運命をもつてゐる、というのである。ところが、このデモクリトスに至つて他の哲学者からはとうに捨てられていた、大地は平坦で海に囲まれた円板だという考えが再現されてゐるのである。

この哲学者に関して知られている事柄の大部分は、たとえばアリストテレス（紀元前三八五—三二三年）のごとく、彼の学説に

反対したアテン派その他の学者らの仲介によるものである。ソクラテスなどは、天文学というものは到底理解ができないものである、こんなことにかかわり合っているのは愚かなことであると言っている。プラトン（紀元前四二八—三四七）はデモクリトスの七二種の著書を焼払いたいという希望を言明している。プラトンの自然科学の取扱い方は目的論的であつて、我々の見地から言えば根本的に間違つている。一体彼がこの偉大な自然科学家者デモクリトスの説を正当に理解し得たかどうか疑わしいと言われても仕方がない。当時の哲学は我々の目からは到底把握しがたい形而上学となつてしまつていた。天が球のごとく丸く、星の軌道が円形であることの原因としてはたとえばアリストテレスはこう言つて

いる。『天は神性を有する物体である。それゆえにこれらの属性をもつべきはずである。』彼はまた、遊星は運動器官をもたないから自分で動くことはできないと言っている。世界の中心点に位する大地が球形であるということは、彼もまた、月食のときに見える地球の影の形から正しく認めてはいたが、しかし地球が動いているという説には反対した。プラトンはまた地球が天界の中で最古の神的存在であると言っている。大先生たちがこういう意見を述べているくらいであるから、その余の人々から期待されることはたいてい想像ができるであろう。自然科学的内容はなくていたずらに威圧的の言辞を重ねるのが一般的の風潮であつた。詭弁学者らはすべてのもの、各々のものを、何らの予備知識なしに証

明するという」とを問題としていた。これらの哲学者の書物は中世に伝わり、そうしてほとんど神の('')とく尊崇された。アリストテレスの諸説は全く間違のないものと見なされた。そうしてこれが中世における自然界の考え方の上に災の種を植付けた。——たとえばスコラ学派の奇妙な空想を見ただけでも分ることである——そうしてこれが科学的の考察方法に与えた深い影響は実に僅々数十年前までも一般に支配していたのである。

シラクス (Syrakus) とアレキサン드리ア (Alexandria) における自然研究は、これから見るとずつと健全に発達していた。キケロ (Cicero) に従えば、シラクスのヒケタス (Hicetas) は、天は静止している、しかし地球が自軸の周りに回転していると主張し

たそうである。しかしこれ以上のこととは伝わっていない。彼の偉大な同郷人アルキメデス (Archimedes 紀元前二八七—二一二年) についても伝わっていることは更に少ない。彼は平衡状態にある液体は球形となり、また一つの重心をもつことちようど地球も同様であると説いた。この理由によつて海面は平面ではないというのである。

地球の形とその宇宙における位置に関してついに明瞭な観念を得るに至つたのはアレキサンドリアの自然科学者の功に帰せられねばならない。クニドス (Knidos) のユウドキソス (Eudoxus 紀元前四〇九—三五六年) は初めエジプトで人に教えていたが、後にアテンで一学派を立てた人である。この人は遊星運動に関する

一つのまとめた系統を立てた。エラトステネス (Eratosthenes 紀元前二七五—一九四年) はアレキサンドリアで、夏至と冬至の正午における太陽の高度を測定し、それを基にして南北回帰線間の距離が地球大円周の八三分の一に当るということを算定した（この値は実際より約一パーセント強だけ大きい）。またアレキサンドリアとエジプトのシェナ (*Syene*) とで太陽の高度を測定し、両所間の緯度の差が地球周囲の約五〇分の一に等しいことを知った（この値は約一五パーセント小さすぎる）。この二ヶ所の距離を、駱駝を連れた隊商の旅行日数から推定し、それによつて地球の円周を二十五万スタデイア（四二〇〇〇キロメートル）と算定した。これはかなり実際とよく合つている（アリストテレスは

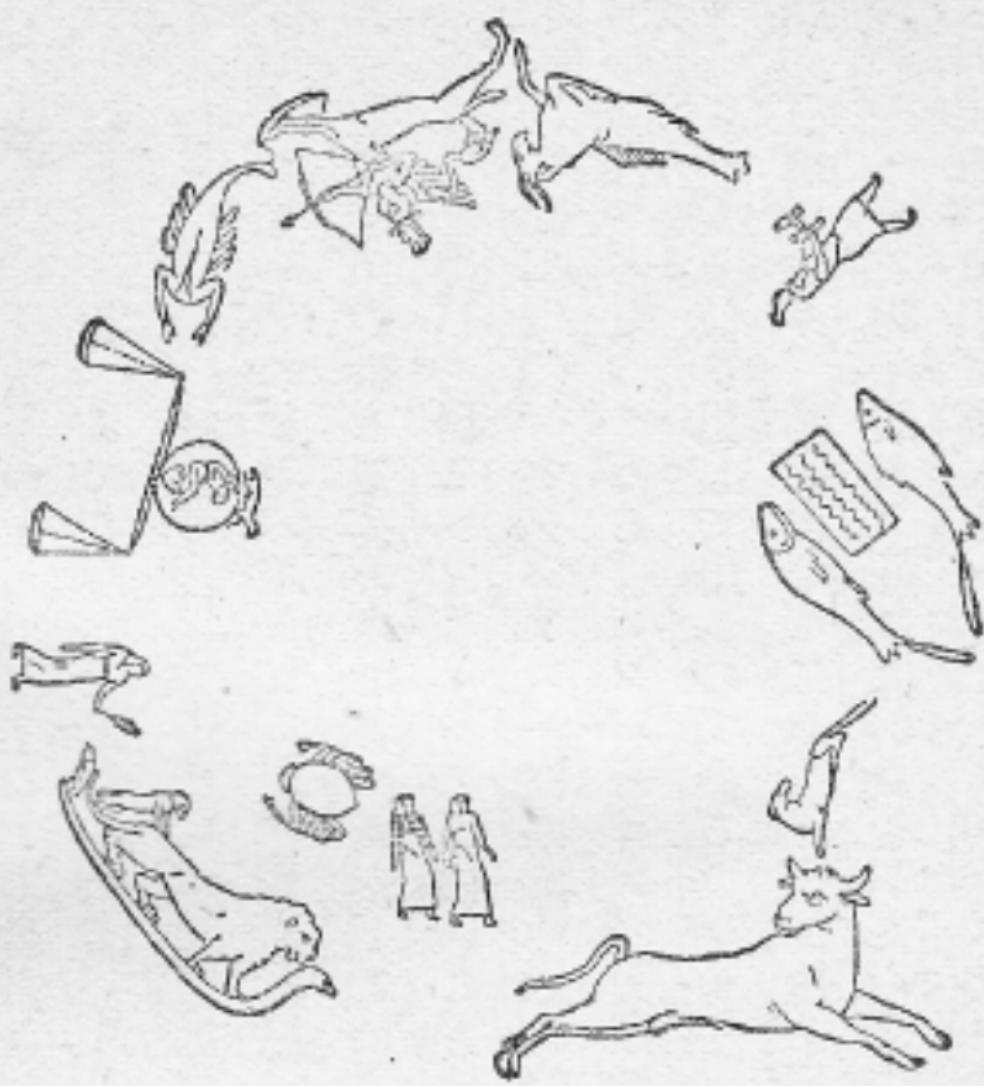
四〇万、アルキメデスは三〇万スタディアを得た、とあるが何を根拠にしての算定であるか分つていない）。ポセイドニオス（Poseidonios 紀元前一三五年シリアに生れ、同五一一年ローマで死んだ）はアレキサン드리アで恒星カノプス（Canopus）の最大高度を測つて七・五度を得た。ロドス（Rhodos）島では、の星が最も高く上つたときにちょうど地平線上に来る。ところがロドスとアレキサンドリア間の距離はあるいは五〇〇〇あるいは三七五〇スタディアと言わっていたので、これから計算して地球の周径は二四万、あるいは一八万スタディア（四万あるいは三万キロメートル）となつた。

第七図 エジプトのデンダラ（Denderah）の獸帶。西暦紀元の初めごろのもの。

アリストタルコス（Aristarchos 紀元前約二七〇年生）は食の観測と、太陰がちょうどその半面を照らされているときのその位置とから太陽と太陰との大きさを定めた。しかして太陰の直径としては地球直径の〇・三三（正当の値は〇・二七であるから、〇・三三にかなり近い）を得たが、しかし太陽の直径としては一九・一を得た（実は一〇八であるからアリストタルコスのこの値は余り小さすぎる）。

アレキサンドリア学派とは密接な関係のあつたアルキメデスが

アリストタルコスに關してこういつてゐる。『彼は恒星及び太陽を静止するものと考え、地球は太陽を中心とする円形の軌道に沿うて運行すると仮定している。』プルターク (Plutarch) の著として誤伝されている一書によると、アリストタルコスは、天を不動とし、地球はその軸のまわりに自転しつつ黄道に沿うて太陽の周囲を運行すると説いたというので、神を冒涜するものとしてギリシアで告訴されたとある。恒星は太陽からばく大な距離にあると考えられていて、この書には七八万スタディアとなつてゐる。——一三万キロメートル、すなわち、地球半径の二〇倍に当り、これは全く事實に合わない (アレキサンドリアのヒッパルコス (Hipparchos) 紀元前約一九〇—一二五年——は古代天文観測者中の最



も優秀な者であつたが、この人は太陰の距離をほぼ正しく地球半径の五九倍と出している）。そうしておもしろいことには太陽の距離の方はほとんど正しく八〇四〇〇万スタデイア（一三四六六六〇〇〇キロメートルに当る、実際は一四九五〇万キロメートル）となつていて。ヒツバルコスの方は地球半径の一〇〇倍という、すなわち、ずっと不当な値を出しているのである。ポセイドニオスは水時計の助けを借りて太陽の直径を測り、角度にして二八分という値を得、それから長さに換算して地球半径の七〇倍を得ている。これはいくらかよく合つていてある方である。彼はまた太陰が潮汐の現象の原因であるということも説いているのである。

これらの記事を読んでみると、アレキサンドリアにおけるギリ

シア人の天文学がいかに程度の高いものであつたかということに驚かざるを得ない。しかるに他の方面の科学、特に物理化学の方の知識は到底これとは比較にならない劣等なものであつた。アリストタルコスはコペルニクスに先立つことほとんど二〇〇〇年にして既にいわゆるコペルニクス説の系統の基礎をおいたのであるが彼の考えはいつたんすつかり忘れられてしまつた。彼の同時代の人々は彼の宣言した偉大な真理を正当に了解することができなかつたのである。その著書アルマゲスト（Almagest 紀元一三〇〇年ころの著）によつて天文学方面での唯一の権威となつていた——また優れた光学者でもあつた——ピトレマイオス（[Ptolemaeus]）は、これに反して、地球は太陽系の中心にあり諸遊星も太陽

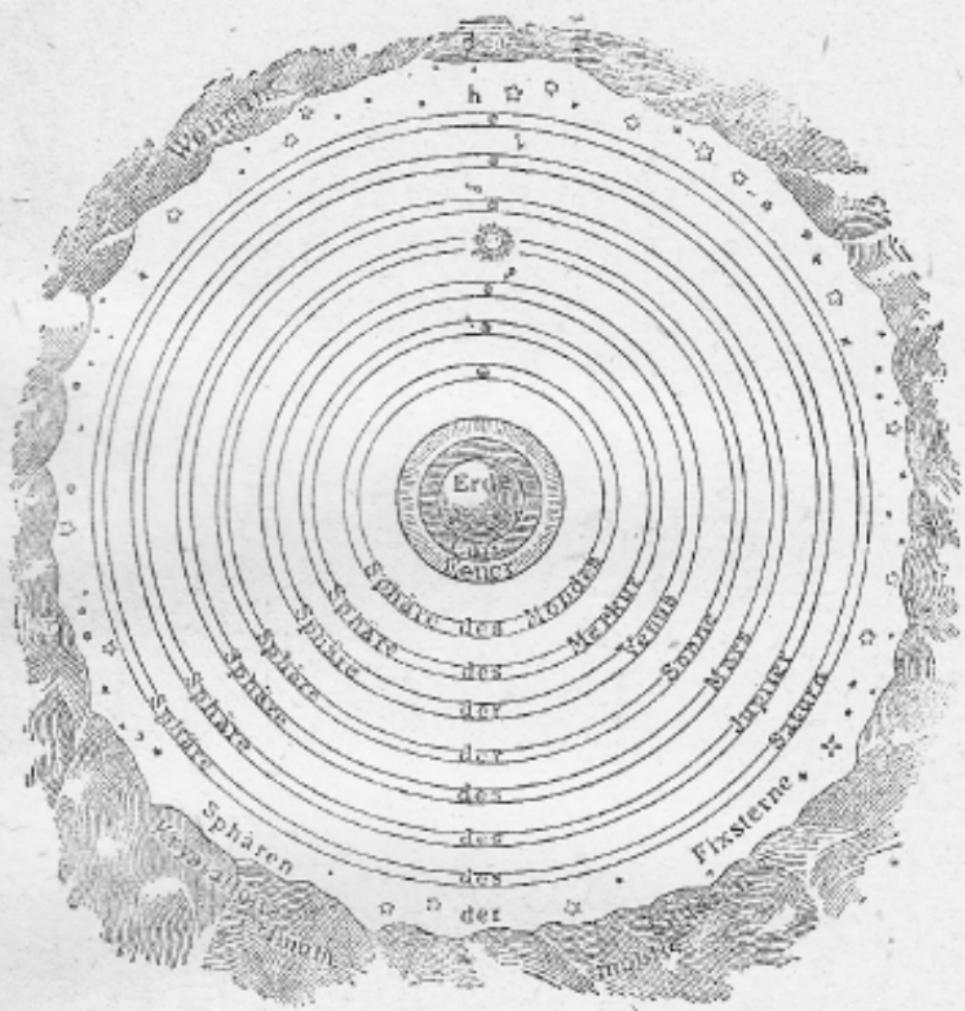
もまた太陰もこの中心の周囲をいわゆるエピチケル形軌道を描いて運行すると考えたのである（第六図）。その後ローマ帝政の抑圧が世界を支配するようになつて、科学にも悪い影響を及ぼした。ローマ人らは科学に對して何らの正当な理解がなかつた。——彼らの眼をつけたのはただ直接の実利だけであつた。ランゲ（F. A. Lange）はその著マテリアリズムの歴史中に次のように述べている。『彼らの宗教は深く迷信に根ざしていた。彼らの全公生活は迷信的な方式で規約されていた。伝統的な習俗を頑固に保守するローマ人には、芸術や科学は感興を刺激することが少なかつた。まして自然そのものの本質に深く立入るようなことはなおさらそうであつた。彼らの生活のこの実用的な傾向はまたすべての方面

にも及んだ。……初めてギリシア人と接触して以来、数世紀の後までも、国民性の相違から来る忌避の感情が持続していた。』しかしギリシア国土の征服後掠奪された貴重な芸術品や書籍がたくさんにローマへ輸入され、またそれらと一緒に、この戦敗者ではあるが文化の方ではあるかに優れた国民の種が入り込んできた。ローマ人中にもまた精選された分子はあつたので、それらの人々はこの自分らよりも優れた教養に心を引かれ、しかしてそれを自分の中によしようと勉め、また昔の先覚者に倣おうと努力した。

その一例としてはルクレチウス（Lucrez 紀元前九九—五五年）の驚嘆すべき詩『物の本性』（*De Rerum Natura*）がある。彼はこの書中にエピキュリアン派（Epicur）の人生哲学と、エムペド

クレス及びデモクリトスの宇宙観自然観を賛美し唱道している、その中に物質の磁性に関する記事解説もある。これに関する彼の知識は多分デモクリトスから得たものらしい。このように、ギリシアの哲学」とにかの巨匠デモクリトスの哲学を賛美していた美なるものの愛好者中には、ポセイドニオスの弟子であつたキケロ (Cicero 紀元前一〇六—四三年) もいた。また兄の方のプリニウス (Plinius 紀元二三一七九年) やセネカ (Seneca 紀元一二一—六年) もいた。

第六図 プトレマイオスの宇宙系



しかしこれらの人々も結局はただ師匠を模倣するに止まつてい
た。ローマ人らは自分らに独特なものは何も持出さなかつた。自
然科学的教養はただ薄い仮漆にすぎなかつたのである。そうして
国民の先導者らは文化に対する最も野蛮な暴行を犯した。たとえ
ばシーザーはアレキサンドリア市を占領した後でそこの図書館を
焼払つた。彼の後継者たる代々の皇帝はひたすらに狂氣じみた享
樂欲に耽溺の度を深めていつた。こうして自然の研究者らは次第
に跡を絶つてゆくのであつた。キリスト教徒らはまた一層自然科
学に無関心であつた。シーザーから三〇〇年後に彼らは大僧正テ
オフィロス (Theophilus) の指図によつていつたん復興されてい
たアレキサンドリアの図書館を掠奪し、更に三〇〇年後にはアラ

ビアの酋長カリフ・オマール (Chalf Omar) がこの図書館のわずかに残存していた物を灰燼に委してしまった。もつともアラビア人は、後に彼らの文化が洗練されるようになつてからは、科学に対する趣味を生じ、そうして特にアレキサンドリア学派の著述、もちろん断片のようなものではあつたが、それを収集するようになつた。しかしアラビア人一般の心情は、元来異教に対して容赦のなかつた僧侶らのために大分違つた方へ導かれていたために、決して科学向きにはなつていなかつた。そうして聖典コーランこそ完全に誤りのない典拠だということになつていたのである。しかし本来から言えばマホメットの教えは科学に対しても敵意を持たないはずのものである。すなわち、この預言者が弟子たちにこ

う言つたという話がある。『知識の学問が全く滅亡される日が来
れば、そのときにこの世の最後の日が来るであろう。』ハルン・
アル・ラシード（Harun al Raschid）は東ローマ皇帝に哲学書の下
賜を願つた。その望みは快く聞き届けられたのでこの賢明な君主
はこれらの書をことごとく翻訳させ、特にそれを読むための役人
を定め、また外に三〇〇人以上の人々を遊歴のために派遣して知
識を四方に求めさせた。その子アブダラー・アル・マムン（Abd
allah al Mamuu）は古典的の手写本を求めて、それを翻訳し、図
書館や学校を創設して民衆の教養の普及に努めた。紀元八二七年
にはまたアラビア湾に臨むシンガール（Singar）の砂漠で、子午
線測量を行わせ、一度の長さがアラビアの里程で五六・七里に当

るという結果を得てゐる。遺憾ながらアラビアの一里は四〇〇〇
エルレに当るというだけで、それ以上のことが知られていない。
この子午線測量は前に述べたものよりはずつと優れたものであつ
たのかも知れない。またこれと同時に赤道に対する黄道の傾斜角
を測定した結果が二八度三五分となつてゐる。

当時の最も顕著な天文学者はシリアの代官を務めていたアルバ
タニ (Albatani 約紀元八五〇—一九二九年) であつた。彼は一年の
長さを算定して三六五日と五時間四六分二二秒とした (これは二
分二四秒だけ短すぎる)。また諸遊星を観測しその結果から計算
してそれらの星の軌道に関する立派な表を作つた。この人より少
し後れてペルシアにアブド・アル・ラフマン・アル・スフィイ (A

bd-al-rahman Al-Sufi 紀元九〇三—九八六年）がいた。彼は一〇二二個の星のカタローグを編成したが、彼のこの表はかのプトレマイオスのものよりもずっと価値の高いものとされ、彼我ともに古代から伝わつたものの中でも最も良いものとされている。彼はまた今日のいわゆる プレセツシヨン 歳差 を六六年毎に角度一度の割だと推算している（七一年半が正しい）。

第八・九・十・及び第十一図

四つの星座図——蛇遣い、大熊、オリオン、龍——アル・スフィの恒星表による。



これよりも以前に、メソポタミア生れのジャファル・アル・ソフィ（Dschafer al Sofi 七〇一—七六五年）という人が、化学の学問を従来考え及ばなかつた程度に進歩させていた。彼はセヴィイリア（Sevilla）の高等学校の教師として働いていたのである。

アル・マムンの後約一〇〇年を経て、バクダットにおけるカリフの権勢が地に墮ちて、アラビア文化の本場はスペインのコルドヴァ（Cordova）に移った。ハーケム（Hakem）第二世は、この地に（多分誇張されたとは思われる報告によると）蔵書六〇万巻を算する図書館を設立したことになつてゐる。この時代にかの偉大なアラビア人の天文学者イブン・ユニス（Ibn Junis）が活動していてこの人はガリレオより六〇〇年余の昔既に時間の測定に振子

を使った。彼はまた非常に有名な天文学上の表を算出している。これとほとんど同時代にまたアルハーゼン (Alhazen) が光学に関する大著述を出してているが、これは彼の先進者らがこの学問に関する仕遂げたすべてを凌駕したものと言われている。

紀元一二三六年にコルドヴァはスペイン人に侵略され、この有名な図書館の蔵書は次第に散逸した。そうして、それまで幾多のキリスト教徒らがそこから科学的の教養を汲んでいたところの文化の源泉は枯渇してしまつたのである。

現代の回教国民その他の東方諸国民は、個人または国家にとつて何ら実益のありそうにもないことにはかなり無関心である。こういう環境では科学の進歩は不可能である。著しい一例としては、

カデイ

トルコの法官イマウム・アリ・ザデ（[Imaum Ali Zade']）が、

何か天界の驚異について彼に話したある西洋の天文学者に答えた
 言葉を擧げることができる。プロクトル（Proctor）に従えば、ア
 リ・ザデは正にこう言つたそうである。『まあまあ、お前には何
 の係わりもない物を捜し求めるのは止したがよい。お前はよくこ
 そ尋ねてきてくれた。が、もう平和に御帰りなさい。本当にいろ
 いろのこと話をしてくれた。話す人は話す人で聞く人は聞く人で
 別々だから何も差支えないようなものであつた。お前はお前の國
 の風習に従つて、それからそれと遍歴しながらどこまで行つても
 結局得られぬ幸福で住みよい土地を求めて歩いているのだ。まあ、
 御聞きなさい。神の信仰に対抗するような学問など一体あるべき

はずがない。神が世界を造つたのだ。その神と力比べしようとか
天地創造の神秘をあばこうとか、そういうことをしていいものだ
ろうか。この星は他の星の周囲を回るとか、かの星は尻尾を引い
て動いていて、しかして何年経つとまた帰つてくるとか、そ
ういうことを言つていいものかどうか。よしてもらいたい。星を造
つた神はまたそれを指導するのだ。私は神を贊美するだけだ。そ
うして自分に用のないものを得ようなどと努力はしない。お前は
いろいろのこと通じているようだが、それはみんな私には何の
かかわりもないことなのだ。』

これが東洋人独特の根本原理である。幸いに我々西方国民はこ
れとは違つた考え方をもつてゐるのである。しかし、古代科学の遺

物を我々のために保存し伝えてくれた中世のアラビア人らが、これとはまた一種全く違つた考え方をもつていたということは、かの有名なイブン・アル・ハイタム (*Ibn al Haitam*)¹⁾ これは前記アルハーゼンと同人である。エイルハルト・ウィードマン *Eilhard Wiedemann* の研究によると、この人は日食の観測に針孔暗箱ロツホカメラを用いた。また一〇三九年ころに没したとある) の言つた言葉からも明らかに知ることができる。すなわち、アラビアの物理学者中で最も優秀であった彼はこう言つている。『私はずっと若いころから真理の問題に関する人間の考え方を注意して見てきたが、各々の学派は銘々に自分らの意見を固執して他の派の考え方に対する反対している。私はそのいざれもを疑わないわけにはゆかなかつた。真理はただ

一つしかないはずである。それで私は真理の源を探求し始めた。そうして、現象の真の内容を発見するためにはあらん限りの観察と努力を尽くした。そうした末に私はちよどガレヌス (Galenus) がその医術書の第七巻に次のように書いている、あれとちよど同じようになつてしまつた。すなわち、私は愚昧な民衆を見下し軽侮した。彼ら（彼らの考え方）などには頓着しないで、ひたすらに真理と知識の探求に努力した。そして結局、この世で我々人間に賦与されたもののうちでこれに勝るものは他にはないといふことを確認するようになつた。』このアラビアの学者の経験したところは、昔の学者に特有な大衆を軽視するという悪い傾向を除いては現時の科学者のそれと完全に一致するものである。しか

し、このアリ・ザーデとアルハーゼンとの考え方の相違は、アルハーゼンの時代に満開の花盛りを示したかの回教文化がなにゆえに今日もはや新しい芽を出し得ないかという理由を明白に認めさせるものである。

VI 新時代の曙光。生物を宿す世界の多様性

ローマ人は科学に対して余り興味をもたなかつたが、特に純理論的の諸問題に對してそうであつた。彼らの仕事は主にギリシアの諸書の研究と注釈に限られていた。帝政時代の間に国民は急速に頽廃の道をたどつたためにたださえ薄かつた科学への興味はほとんど全く消滅した。それでローマ帝国の滅亡した際に征服者たるゲルマン民族の科学的興味を啓発するような成果の少なかつたことは怪しむに足りない。それでもテオドリヒ王（[Ko:nig Thedorich] 四七五—五二六年）が科学を尊重しボエティウス（

〔Boethius〕）といふ学者としきりに交際したという話がある。

カール大帝もまた事情の許す限りにおいて学術の奨励を始めた。その時代に、フルダの有名な寺院にラバヌス・マウルス (Rhabanus Maurus 七八八—八五六年) という博学な僧侶がいて、一種の百科全書のようなものを書いている。これを見るとおよそ当時西欧における学問的教養の程度の概念が得られる。これは、すべての物体は原子からできていること、地は円板の形をして世界の中央に位し大洋によつて取り囲まれていること、この中心点のまわりを天がそれ自身の軸で回転していることが書いてある。

中世の僅少な学者の中で、特に当代に抜きんでたものとして、フランチスカル派の僧侶ロージャー・ベーコン (Roger Bacon

■一二一四一一二九四年）を挙げることができる。彼は特に光学に関しては全く異常な知識をもつていて、既に望遠鏡の構造を予想していた。また珍しいほど偏見のない頭脳をもつたドイツ人クサヌス（Gusanus トリーール Trier の近くのクエス Cues で一四〇一年に生れ、トーディ Todí の大僧正になつて一四六四年に死んだ）もまた当代に傑出した人であつた。彼は、地は太陰よりは大きく太陽よりは小さい球形の天体で、自軸のまわりに回転し、自分では光らず、他の光を借りている、また空間中に静止してはいないと説いている。彼は他の星にもまた生住者がいると考えた。物体は消滅することはない、ただその形態をいろいろ変えるだけであるとした。同様な考えはまたかの巨人的天才、レオナルド・ダ・

・ヴィンチ (Leonardo da Vinci 一四五二—一五一九年) も述べている。彼は、月から地球を見れば地球から月を見たとほぼ同じように見えるだろうということ、また地球は太陽の軌道の中心にもいないしました宇宙の中心にもいないと言っている。レオナルド・ダ・ヴィンチは、地球は自軸のまわりに回転していると考えた。彼もまたニコラウス・クサヌスと同様に、地球も他の遊星とほぼ同種の物質から成立つており、アリストテレスやまたずっと後にティコ・ブラーヘに至つてもまだそう言つていたように、他の星よりも粗悪な素材でできているなどというようなことはないという意見であった。レオナルドは重力についてもかなりはつきりした観念をもつていた。彼は、もし地球が破裂して多数の断片に分れ

たとしても、それらの破片は再び重心に向かつて落ちかかつてく
る、しかして重心の前後の往復振動をするが、たびたび衝突した
後に結局は再び平衡状態に復するだろうと言つてはいる。彼の巧妙
な論述の中でも最も目立つたものはかの燃焼現象に関する理論で
ある。その説によると、燃焼の際には空気が消費される。また燃
焼を支持することができないような気体中では動物は生きていら
れないというのである。レオナルドは非常に優れたエンジニアで
あつて、特に治水工事に長じていた。彼の手になつた運河工事は
今でもなお存して驚嘆の的となつてゐるものである。

彼はまた流体静力学、静力学、航空学、透視法、波動学、色彩
論に関する驚嘆すべき理論的研究を残している。その上に彼は

古今を通じての最も偉大な画家であり、彫刻家であり、まだおまけに築城師であり、また最も優雅な著作者でもあつた。

この有力な人物は中世の僧侶たちとは余りにも型のちがつたものであつた。当時既に時代は一新しており、すなわち、レオナルドの生れたときには既に印刷術が発明されており、コロンブスは既にアメリカを発見していた。復興期の新気運は力強くみなぎり始めていたのである。しかもまだ教会改革に対する反動が思想の自由を抑制するには至らなかつた時代なので、クサンヌスやダ・ヴィンチは自由に拘束なく意見を発表することができた。その学説というのは、およそアリストルコスーコペルニクスの説と同じであつたが、ただ地球が太陽のまわりを回るのではないとした点だ

けが違つていた。この二人の一人は大僧正になり、一人は最も有力な王侯の寵を受けた（彼は芸術の愛好者フランシス一世に招かれてフランスに行き、その国のアムボアズ Amboise で死んだ）。

当時派手好きの法王たちはミラン、フェララ、ネーベルス等、また特にフロレンスの事業好きな諸公侯と競争して芸術と科学の保護奨励に努めていた。シキスツス第五世は壯麗なヴァチカン宮の図書館を建設し充実した。新興の機運は正に熟していて、同時に既に始まっていた彼の残忍な宗教裁判イシクイジションを先頭に立てた反動運動も、これを妨げることはできなかつた。コペルニクス (Copernikus) 一四七三—一五四三年) はトルン (Thorn) に生れ、フラウエンブルク (Frauenburg) でカノニクス (Kanonikus) の僧職を勤

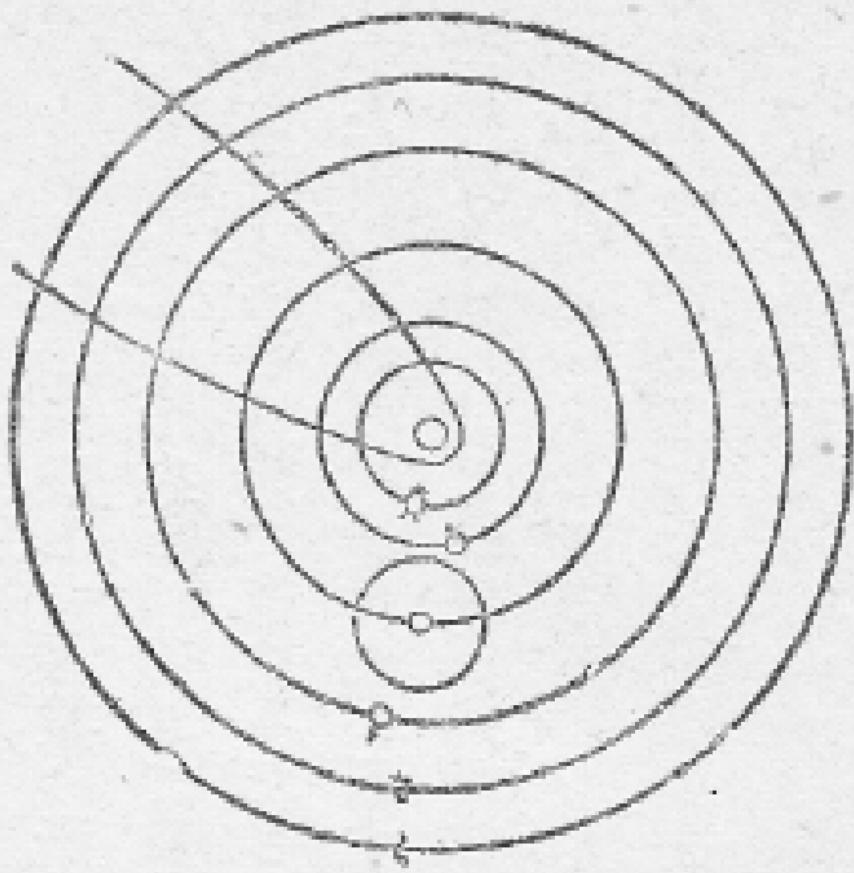
めていたドイツ種の人であるが、彼は昔アレキサンドリアのプトレマイオス（〔Ptolemaeus〕 約紀元一世紀）がその当時の天文学上の成果を記した著述を研究し、また自分でも観測を行つた結果として、彼一流の系統（第一二図）を一つの仮説として構成した。この説を記述した著書は彼の死んだ年に発行されている。死んだおかげで彼は彼の熱心な信奉者ジョルダノ・ブルノ（Giordano Bruno イタリアのノラ Nola で生れたドミニカン僧侶）のような運命に遭うのを免れることができた。このブルノはその信条のために國を追われ、歐州の顯著な国々を遊歴しながらコペルニクスの説を弁護して歩いた。しかして、恒星もそれぞれ太陽と同様なもので、地球と同様な生住者のある遊星で囲まれていると説いた。

彼はまた、太陽以外の星が自然と人間に大いなる影響を及ぼすと
いうような、科学の発展に有害な占星学上の迷信に対しても痛烈
な攻撃を加えた。

第十二図 コペルニクスの太陽系図。彗星の軌道をも示す。現時
の知識に相当する第十三図と比較せよ。

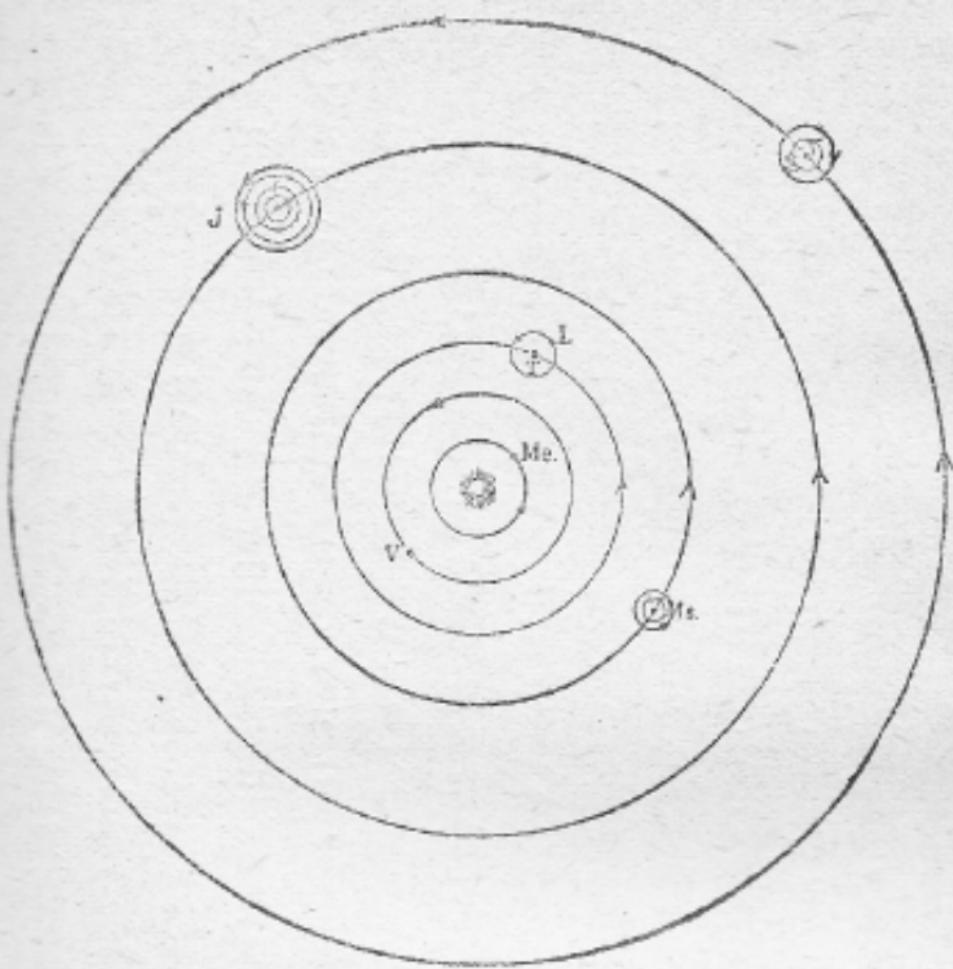
第十三図 諸遊星とその衛星の運動方向を示す。太陽中心の北側
の遠距離から見た形。真ん中が太陽、次が水星 (Me) と金星
(V) 、それから地球 (T) とその衛星 (L) 、その外側には火星
(Ms) と二衛星、次には木星 (J) とガリレオの発見した四衛星

がある。近代になつてから木星を巡る小衛星が更に三つ発見された。すべてこれらの天体は一番外側のものを除いては矢の示すよう右旋すなわち時計の針と反対に回つてゐる。一番外側に示すのは土星(S)でこれは九つの右旋する衛星——図にはただ一つを示す——と逆旋する一つの衛星、それはピツケリングの1898年の発見にかかるフォエベ(Phoebe)がいる。なおこの外にはハーシエルとルヴェリエとの発見した天王星と海王星がある。この二星の太陽からの距離は土星までの距離の約二倍と、三倍余とである。天王星には四つの衛星があるが、その軌道は黄道面にほとんど直角をなしている。その上に逆旋である。海王星には逆旋の衛星が一つある。天王、海王二遊星は右旋である。また火星と木星



の軌道間にある多数の小遊星もやはり右旋である。

彼は、諸天体は無限に広がる透明なる流体エーテルの海の中に浮んでいると説いた。この説のために、またモーゼの行つた奇蹟も実はただ自然の法則によつたにすぎないと主張したために、とうとうヴェニスで捕縛せられ、ローマの宗教裁判に引き渡された上、そこでついに焚殺の刑を宣告された。刑の執行されたのはブルノが五二歳の春二月の一七日であつた。当時アテンにおけると同様の精神がローマを支配していて、しかもそれが一層粗暴で残忍であつたのである。要するにブルノの仕事の眼目はアリストテレスの哲学が科学的観照に及ぼす有害な影響を打破するとい



うのであつた。

宗教裁判の犠牲となつて尊い血を流したのはこれが最後であつて、これをもつて旧時代の幕は下ろされたと言つてもよい。ケプラーまた特にガリレオの諸発見によつて我々の知識は古代とは到底比較にならないほど本質的に重要な進歩を遂げるに至つたのである。

通例コペルニクスの考えは古代における先輩の考えとは全く独立なものであつたように伝えられているが、これが間違いだとうことは、彼自身に次のように述べているのでも明らかである。すなわち、『私は天^{スフェーレ}圈の円運動の計算に関するこれらの数理的学説の不確実な点について永い間考えてみた末に、これらの哲

学者らがこの円運動について些細な点までもあれほど綿密に研究しておりながら、このあらゆる良匠中の最良にしてまた最も系統的な巨匠の手によつて我等のために造られた宇宙機関の運動について何らの確実なものも把握しなかつたことに愛想を尽かすようになつた。それで私は手の届く限りあらゆる哲学者の著書を新たに読み直し、そして、もしやいつかの昔に誰かが、この数理学派の学徒が考へているとは違つたふうに天体運動を考へていた人がありはしないかを探索しようとして骨を折つた。すると、まず第一に、キケロの書いたものの中にニケツス（Nicetus）またヒケタス（Hicetas）という人が、地球自身が運動していると信じていたということが見付かつた。その後にまたプルタークを読ん

でみると、この外にも同様な意見をもつていたものが若干あることを知った。参照のためにここに彼の言葉を引用する、「しかしまた地球が動くと考える人々もあつた。たとえばピタゴラス派のフィロラオス（Philolaos）は、地球も太陽太陰と同様に傾斜した軌道に沿うて中心火のまわりを運行していると言つた。ポントスのヘラクリド（Heraklid von Pontus）とピタゴラス派のエクファントス（Ekphantus）の一人は、地球の進行運動は考えなかつたが、しかし一種の車輪のような具合に、自身の中心のまわりに東西の方向に回転していると考えた。」こういうことが見付かつたので私もまた地球の運動していることについて熟考してみるようになつた。これは一見常識に反したことのように思われるが、し

かし私の先輩たちが星辰の現象を説明するために勝手いろいろいろの円運動を仮定している、あの自由さに想い及んだ末に、敢てこの考えを進めてみることにした。』コペルニクスはまた、既に前にアリストタルコスが考えたと同様に、地球の軌道は恒星の距離に比しては非常に小さいということも考えていたのである。

コペルニクスの死後間もなくティコ・ブラーエ (Tycho Brahe) がショーネン (Schonen) の地に生れた。彼は若いときから非常な熱心をもつて天文学を勉強していたが、あるとき日食皆既に遭つて深い印象を受けたために更に熱心の度を加えるようになつた。しかして多数の非常に綿密な測定を行つた（主にフウェン Hven 島のウラニーンブルク Uranienburg の観測所で）。この測定はま

た後日彼の共同研究者であつたケプラー (Kepler) の観測の基礎を成したもので、また後世ベツセル (Bessel) をしてティコ・ブラーへを『天文学者の王』と名付けさせた所以である。ティコはもう一遍地球を我々の遊星系の中心点へ引き戻した。しかして地球の周囲を太陽太陰が回るとし、また後には諸遊星も同様であると考え、恒星は緩やかに回る球形の殻に固着されているものと考え、そうして地球は二四時間に一回転すると考えたのである。このティコがいかに当時行われていた謬見にとらわれていたかということは、彼が人と決闘して鼻の尖端を切り落されたときに、これは彼の生れどきに星がこうなるべき運命を予言していたからだといつてあきらめてしまつたという一事からでも明らかである。

また地球は恒星や諸遊星よりももつと粗大な物質からできている、そのために遊星系の中心に位しなければならないというその説もまた彼の考え方には特異な点である。しかし、コペルニクス系が、既に当時でも、ティコ・ブラーへのそれに比して明らかに優っているものと考えられたことは、デカルトが特に力を入れて強調している通り『この方が著しく簡単で、また明瞭である』からである。いかに優れた観測の天才をもつていかに骨を折つてみても、理論上の問題に対しても明確で偏見なき洞察力が伴わなければ、比較的つまらない結果しか得られないものだということは、このティコが一つの適例を示すであろう。ティコは一六〇一年にブラー^グで没した。

ティコ・ブラーへはあらゆる先入謬見を執拗に固執しながら、また一方先入にとらわれない批判的検索を行うという、実に不思議な取り合わせを示している。惜しいことに彼の方法は古代バビロニア人の方法に類していて、結局古い不精密な観測を新しい未曾有の精密なもので置き換えたというだけで、それから何ら理論上の結論をも引き出さないで、それ切りになつてしまつたのである。彼はコペンハーゲン大学における彼の大演説の中で占星術に関する意見を述べているが、これは古代バビロニア流の占星術の面影を最も明瞭に伝えるものであり、我々には珍しくもまた不思議に思われるものであるから、有名なデンマークの史家トロエルス・ルンド (Troels Lund) の記すところによつてここにその演説

の一部の抜粋を試みようと思う。

ティコはこう言つた。『星の影響を否定する者はまた神の全知と摂理を抗議するものでもあり、また最も明白な経験を否認するものである。神がこの燐然たる星辰に飾られた驚嘆すべき天界の精巧な仕掛けを全く何の役に立てる目的もなしに造つたと考えるのは実に不条理なことである。いかに愚鈍な人間のすることでも何かしら一つの目的はあるのである。これに対してある人は、天界はただ年月を知らせる時計にすぎないと答えるかもしれない。しかしそれだけならば太陽と太陰とだけあればたくさんである。それならば一体いかなる目的のために他の五つの遊星が各自別々の圈内に動いているのであろうか。歩みの遅い土星は一周に三〇

年を要し、かの光り瞬く木星の軌道は一二年を要する。また二年を要する火星水星、それから太陽の侍女としてあるときは宵の明星あるときは暁の明星として輝くかの美しい金星などは何のためにあるか。その上にまだ恒星の天圏が八つもあるのは何のためにであろうか。またこれらの無数の恒星の中で最小なものでもその大きさは地球の若干倍、大きいものはその一〇〇倍以上もあることを忘れてはならない。しかもこれが何の考えも何の目的もなく神によつて創造されたというのであるか。』

『諸天体はそれぞれある力の作用をもち、それを地球に及ぼしているということは、経験によつて実証される。すなわち、太陽は四季の循環を生じる。太陰の盈虚に伴つて動物の脳味噌、骨や樹

の體、蟹や蝸牛の肉が消長する。太陰は不可抗な力をもつて潮汐の波を起こすが、太陽がこれを助長するときは増大し、これが反対に働くときはその力を弱められる。火星と金星が出会うと雨が降り、木星と水星とが出てくわせば雷電風雨となる。

またもしこれらの遊星の出現が特定の恒星と一緒にになるときにはその作用が一層強められる。湿潤をもたらすような遊星が、湿潤な星座に会合するとその結果として永い雨が続く。乾燥な遊星が暑い星座に集まれば甚だしい乾燥期が来る。これは日常の経験からよく分ることである。一五二四年にあんな雨が多かつたのは、当時魚星座に著しい遊星の集合があつたためである。一五四〇年には初めに牡羊座で日食が起り、次に天秤座で土星と火星の会合、

次には獅子座で太陽と木星の会合があつたが、この年の夏は珍しいほど暑気の劇烈な夏であつた。また一五六三年に、土星と木星とが獅子座において、しかも蟹座のおぼろな諸星のすぐ近くで会合した、そのときにどんな影響があつたかを忘れる人はあるまい。既に昔、トレマイオスはこれらの星が人を窒息させ、また疫病をもたらすものだとしているが、まさにその通りに、これに次ぐ年々の間、歐州では疫病が猖獗を極めて数千の人人がそのために墓穴に入つたではないか。』

『さて、星は人間にもまた直接の影響を及ぼすものであろうか。

これはもちろんのことである。人間の体躯はかの四元素から組成されたものだから当然のことである。一人の人間の本質中に火熱

性の元素、寒冷性、乾燥性、湿潤性等の元素がいかに混合されているか、その程度の差によつてその人の情操、根性が定まり、また罹りやすい病もきまり、生死も定まるのである。このいろいろな混合の仕方は、出生の瞬間ににおける諸星の位置によつてその子供の上に印銘されるもので、一生の間変えることのできぬものである。子供の栄養と発育によつて成熟はするが改造はできない。ある混合の仕方では生活が不可能になるような場合さえもある。

そういう場合には子供は死んで産まれる。たとえば、太陰と太陽の位置が不利で、火星が昇りかけており、土星が十二獸帶の第八宮に坐するという場合には、子供はほとんどきまつて死産である。一般に、太陽と太陰の場合の場合、ことに太陰が太陽に近よりつつ

あるときには生れた子は虚弱で短命である。この厄運は他の星の有利な位置によつて幾分か緩和されるはあるが、結局は必ず良くないにきまつてゐる。このことは一般に周知のことであつて既にアリストテレスが、太陽太陰の合に際して生れた者の身体は虚弱だと言つてゐるのみならず、経験のある産婆や母親は、こういう場合に子供が生れると、その子の将来必ず虚弱であることを予想して不安な想いをするのである。この理由は容易に了解される。すなわち、人の知る通り、太陰はある異常な力をもつていて、生れた子供の体内の液体を支配する。それでもし太陰が生れたものの身体にその光を注いでやらないとその体内の液体が全く干上つてしまわなければならない。そうして多血性の性情とその良い効

果はほとんど失われてしまわなければならぬということは明らかである。またこの結果としてはいろいろの病氣、たとえば肺癆^{はいろう}、癲病のようなものが起る。特に土星と火星がその毒を混入するような位置にいるときはなおさらである。このような物理的関係は容易に了解することができるるのである。』

『身体の各部分は一つ一つ特別な遊星に相應していくて、たとえば温熱の源たる心臓は太陽に相應し、脳は太陰に、肝臓は木星に、腎臓は金星に、また黒い胆汁を藏する脾臓は憂鬱の支配たる土星に、胆囊は火星に、肺臓は水星に相應している。』

テイコ・ブラーへは占星術の反対者に対して最期まで闘つた。『これらの人々、特に神学者や哲学者らを寛恕すべき点があると

すれば、それは彼らがこの術（占星）について絶対に無知識であるということと、彼らが常識的な健全なる判断力を欠いていることである』と言っている。

以上は、中世を通じて行われ、ごく近いころまでもなお折々行なわれてきた目的論的の見方を筋道とした論法の好適例である。

ティコの観測の結果から正しい結論を引き出す使命はケプラー（Kepler 一五七一一六三〇年）のために保留されていた。彼は諸遊星は各々橢円を描いて太陽の周囲を運行することを証明し、またその速度と太陽よりの距離との関係を示す法則を決定した。

彼は初め当時全盛のワルレンスタインのためにその運勢を占う占星図を作製したのであるが（第十四図）、後にはついに占星学上

の計算をすることを謝絶するに至つたということはケプラーのために特筆すべき事実である。それにはかわらず一方ではまた彼は自分の子供らの運勢をその生誕時の星宿の位置によつて読み取ろうとしているのである。ケプラーの家族はプロテスチヤントの信徒であつたためにいろいろの煩累に悩まされなければならなかつた。

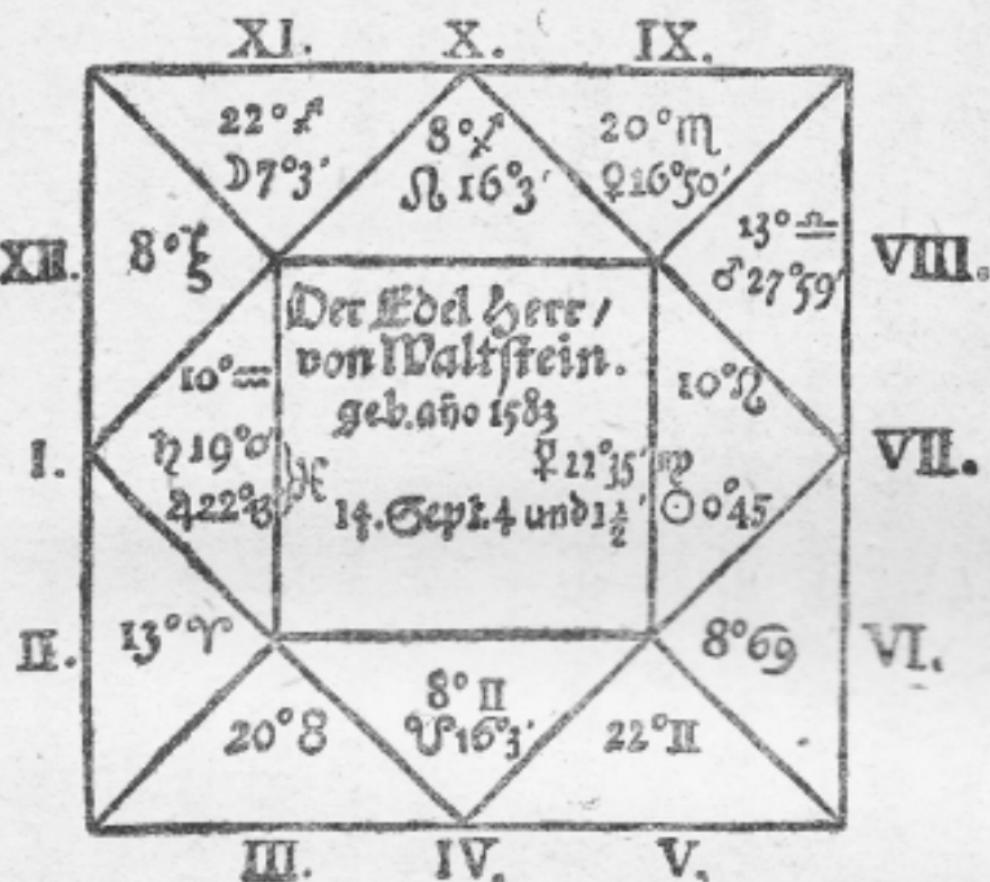
第十四図 ケプラーの作つたワルレンスタインの運勢を占う占星図。

ケプラーの研究によつて、天文学はアリストタルコス以来初めての目立つた一大進歩を遂げたが、これは更にまたかの偉大なガリ

レオ (Galilei 一五六四—一六四二年) の諸発見によつてその基礎を堅めるようになつた。ガリレオはケプラーと文通していたのであるが、一五九七年のある手紙に自分は永い以前からコペルニクスの所説の賛成者であるということを書いてゐる。一六〇四年に彼はオランダで発明された望遠鏡の話を聞き込んだ。そうして自分でそれを一本作り上げ、当時の有力な人々から多大な賞賛を受けた。そこでこの器械を以て天界を隈なく搜索して、肉眼では見られない星を多数に見付け出した。これで覗くと遊星は光つた円板のように見えた。一六一〇年には木星を観測してこの遊星の衛星中の最大なもの四個を発見した。そしてあたかも遊星が太陽を回ると同様な関係に、木星に近い衛星ほど回転速度が大きいこ

Horoscopium gefestet durch Ioannem Keplerum

1608.



とを見た。彼はこれらの衛星をトスカナ (Toscana) に君臨して
いた侯爵家の名に因んで『メディチ (Medici) の星』と名づけた
のであるが、この衛星の運動の仕方が正しくコペルニクスの所説
の重要な証拠となることを認めた。彼はまた土星の形がときによ
つて変化すること（この星を取巻く輪の位置による変化）、ま
た金星（水星も同様であるが）が太陰と同様に鎌の形に見えるこ
とをも発見した。また太陽の黒点をも発見し（一六一年）そう
してその運動の具合から、太陽もまた自軸のまわりに自転するも
のであると結論した。これらの発見は当時僧侶学校で教えられて
いたようなアリストテレスの学説とはすべて甚だしく相反するも
のであつた。それでガリレオはローマへ行つて親しく相手を説き

付けるのが得策であると考えた。ところが相手の方では科学上の論議では勝てないものだから、ガリレオの説は犯すべからざる聖書の教えと矛盾するものだという一点張りで反対した。

ガリレオが公然とコペルニクスの信奉者であるということを告白しているのは太陽黒点のことを書いた一書において初めて（一六一三年）見られる。教会方面の権威者らも初めのうちは敢て彼に拘束を加えるようなことはなかつたが、一六一四年に至つて『神聖会議』の決議により、地球が公転自転と二様の運動をするというコペルニクスの説は聖書の記すところと撞着するということになつた。もつともこのコペルニクスの説を一つの仮説として述べ、それを科学上の推論に応用するだけならば差支えはないが、

しかしそれを真理と名付けることは禁ずるというのであった。

今日から考えるところいうことは想像もし難いようであるが、その当時ではこれは全く普通のことであつた。自分の主張していることを自分で信じているのではないどころく簡単に証言すればよいのであつた。しかし実際は信じているのだということは誰でも知つてゐたのである。最も著しい例は、三〇年後（一六四四年）にデカルト（Descartes 一五九六一一六五〇年）が次のような宣言をしている」とである。『世界が初めから全く完成した姿で創造されたということには少しも疑わない。太陽、地球、太陰及び諸星もそのときに成立し、また地上には植物の種子のみならず植物自身ができ、またアダムとイヴも子供として生れたのではなく、

成長した大人として創造されたに相違はない。実際キリスト教の信仰はそう我々に教え、また我々の自然の常識からも容易に納得されるのである。しかし、それにもかかわらず、植物や人間の本性を正当に理解しようとするとには、これらが最初から神の手で創造されたと考えてしまうよりも、種子からだんだんに発育してきたと考えてその発達の筋道を考察して見る方がはるかに有益で便利である。それで、もちろん実際は万物は上に述べたようにして成立したものだということをちゃんと承知しているとして、もし若干のごく簡単で分りやすい原理を考え出し、その助けによつて星や地球やその他この世界で見られる万物が、すべて種子から発育してできたかも知れないということを示すことができたとした

ならば、その方が、これら万物をただあるがままに記載するよりもはるかによく了解することができるだろう。今私はそういう原理を見付けたと信じるから、ここで簡単にそれを述べようと思う。』

当時の宗教裁判は蚤取眼で新思想や学説が正統の教理と撞着する点を捜し出そうとしていたから、その危険な陥穰を避ける必要上から、こういう不思議な態度をとるのもやむを得なかつたのである。それでガリレオも七年間はおとなしくいたが、しかしどうとうジエシュイット教父のグラッシ（Grassi）と学説上の論争に引っかかった。グラッシはちゃんと正当に彗星を天体であると考えていたのに、ガリレオの方はこれが地上のものだという旧来の

考えを守つていたのである。それでついにジェシュイツト教徒はガリレオを告訴するに至つたので、彼は一六三三年に老齢と病気のために衰弱していたにかかわらずローマへ召喚され、宗教裁判の訊問に答えなければならなかつた。彼はできる限り論争を避けようと務めたが結局やはり不名誉な禁錮の刑を宣告され、その上に地動説の否定を誓わさせられた。しかしてそれ以来、太陽系中における地球の位置に関するコペルニクス、ケプラー及びガリレオの著書は最高神聖の法門の権威によつて禁制され、それが実に一八三五年までつづいたのである。

ガリレオはその著書の中でピタゴラス及びアリストタルコスが地球は太陽のまわりを回ると説いたことを引用している。彼は物体

の運動に関する学説を発展させ、物体に力が働けばその運動に変化を生ずることを立証した。何らの力も働くなければ運動は何らの変化もなく持続するというのである。アリストテレスは墜落しつつある物体の背後には空気が押し込んできて物体の運動を早めると考えたが、ガリレオはこれに反して、空気はただ落体運動を妨げるだけだということを証明した。

コペルニクスの学説に対する教会の反抗はしかし結局は無効であつた。デカルトは一刻も狐疑することなくコペルニクスの考えに賛成した。もちろんそのために彼は敵を得たが、しかし新教國たるオランダ及びスウェーデンに安全な逃げ場所を見出した。惜しいことには彼はスウェーデンへ来ると間もなく罹った病氣のた

めに倒れたのであつた。コペルニクスの説いた通りすべての遊星は、太陽の北極の方から見ると右から左へ回つてゐる。それと同様にまた太陰は地球を、ガリレオの発見した木星の衛星は木星を、また太陽黒点は太陽を回つてゐる。その上にまたこれらのものはほとんど皆黄道の平面の上で回つてゐる。この規則正しさを説明するためデカルトは、ブルノと同様に、一種のエーテルの海を想像し、その中に諸遊星が浮んでいると考えた。デカルトはこのエーテルが太陽を中心としてそのまわりに渦巻のような運動をしており、そして諸遊星はこの運動に巻き込まれて、ちょうど枯葉が渦に巻かれて回るように回つてゐるのだと信じてゐた。この考えは、諸遊星を神性あるものによつてその軌道の上を動かされて

いるというケプラーの考えに比べれば疑いもなくはるかに優れたものである。彗星は遊星とは違つた運動をするが、これについてのデカルトの説は、これらもやはり天体であつて、土星よりも外側を運行しているものだというのである。ところがティコ・ブラーへは、彼の観測の証するところでは彗星は太陰軌道の外側を動きはするがしかし時々は金星や水星よりも遠くない距離に来ることがあると言つてゐる。これについてデカルトは、ティコのこの観測はそういう結論をしてもいいほどに精確なものではなかつたと主張している。

デカルトはモルス (Morus) への手紙の中でこう言つてゐる。

『我々は宇宙に限界があるということを観念の上で了解すること

ができないから、宇宙の広がりは無限大だと言う。しかし空間の無限ということから時の無限ということの推論はできない。宇宙に終局があつてはならないとしても神学者らはそれが無限の昔に成立したとは主張していない。』宇宙は物質を以て充たされている。それゆえにすべてのものは円形の環状軌道の上を運行しなければならない。神は物質とその運動とを創造した。宇宙には三つの元素がある。その第一は光の元素でこれから太陽と恒星が作られた。第二は透明な元素でこれから天が作られた。第三は暗く不透明でしかして光を反射する元素で、遊星や彗星はこれからできている。第一の元素は最小な粒子から、第三のものは最も粗大な分子からできている。

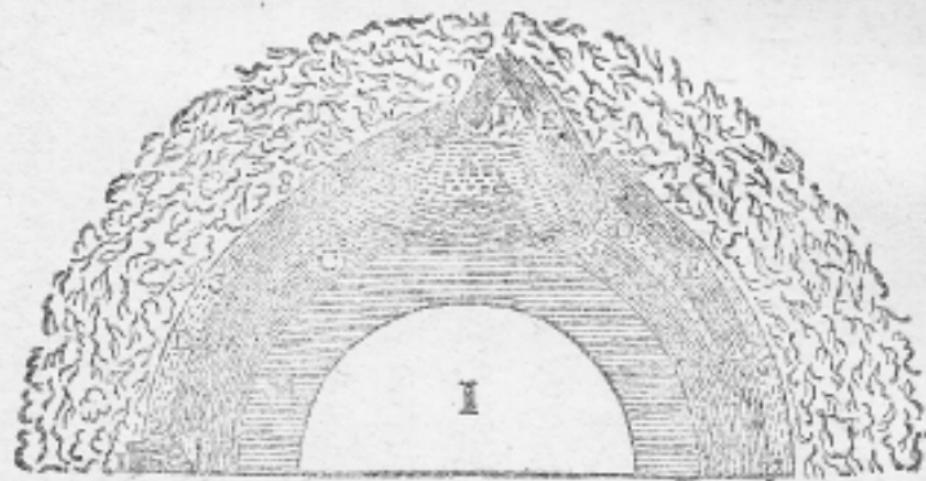
初めには物質はできるだけ均等に広がつていた。それが運動するためにくつかの中心のまわりに環状軌道を描くようになり、その中心には発光物質が集まり、そのまわりを上記の第二第三の物質が旋轉するようになつた。それらの暗黒な物体の中で若干のものは運動が烈しく質量が大きくてこの旋渦の中心から非常に遠く離れてしまつて、そのためにいかなる力もそれを控えることができなくなつてしまつた。こういうものが一つの渦から他の渦へと移つてゆく、これがすなわち、彗星である。これよりも質量が小さくまた速度の小さいもののうちで、同様な遠心力を有するものが一群となつて、それが前記の第二の要素の一つとなつた（この中で質量の最小な群が一番内側へ来た）。これがすなわち、遊

星である。これら遊星の運動とはちがつた運動をする物質粒の運動のために、遊星は西から東へ回るような回転運動を得た。

第十五図及び第十六図 デカルトによる、地球半球の横断様式図。
Iは地心で太陽と同じ物質でできている。初め地球は全部この物質でできていた。この物質の周囲を包んで太陽黒点に相当する。しかしもつと厚い殻Mがある。これができたために地球は光らなくなつて一つの遊星となり太陽系旋渦に巻き込まれた。日光の作用によつて空気Fと水Dとが分れ、最後には空気の中に石、土、砂等の固形の皮殻Eを析出した。これが現在の地殻である。この殻が図の2、3、4のようなところで破れて落ち込み、しかして

下の図にあるような状態になつた。それで水がしみ出して図の右と左の部分に示すように大洋を生じた。他のところでは1や4の示すように山岳を生じた。空気の一部分は山と地殻の下（たとえば図のF）に閉じ込められた。

最小な粒子の運動によつて熱が生ずる。それは、一部は、日光がこの物質粒子に衝突するために生じ、また一部は、他の方法で也可能である。この熱は我々の感覚に作用する。太陽や恒星に黒点が増すとその光は暗くなり、反対にこの黒点が消えると明るくなる。黒点の強さが消長すると一つの星の光力は減つたり増したりする、というのである。この、種々の星の光力の変化に対する説明は、



ごく最近まで多数の天文学者によつてそのままに受継がれてきたものである。

ときにはまた一つの恒星の周囲を回る上記第二種及び第一種の粒子から成る旋渦が、その近くにある他のいくつかの渦に吸込まれることがある。そのときにはこの渦の中心の恒星も一緒にもぎ取られて他のどれかの渦に引き込まれ、その中の彗星があるいは遊星となるのである。

デカルトは、このように恒星から遊星に変る過渡の段階については、地球に関する記載中にこれよりも一層詳しく述べている。すなわち、地球も初めには第一種の元素からできていて、強大な渦に取り巻かれた太陽のようなものであつたのが、だんだんに黒

点に覆われ、それが一つに繋がつて一種の皮殻となつた。それで地球の灼熱した表面が冷却すると、もう渦の外の方の部分へ粒子を送り出すことができなくなるので、従つてこの渦動が次第に衰える。すると今まででは灼熱した地球から出る粒子のために押戻されていた近所の他の渦からの粒子が押寄せてくる。そのために、この光の消えた地球は近所の太陽旋渦の中へ引込まれ、そうして一つの遊星になつたのである。地球の心核はしかし灼熱状態を持續しながら第三種の粒子から成る固形の殻で包まれている。この殻の中には気層と水層とがありその上を固体の地殻が覆つてゐる（第十五図及び第十六図）。この殻がしばしば破れて下の水層中に落ち込み、そのためには水が地表に表われて大洋を作り、また破

れた殻が山岳を生じる。水は脈管のように固体地殻の中を流動しているというのである。この考えは後にまた幾分敷衍された形でバーネット (Burnet) が説述した（一六八一年）ものである。

これが宇宙系に関するデカルトの考え方の大要である。諸恒星は我々の太陽系を取り巻く諸渦動のそれぞれの中心であるが、その距離が莫大であるために、それが運動していても、地球に対する位置は変るよう見えないのである。

当時化学の進歩はまだ極めて幼稚なものであつた。物体の種々な性質はそれを構成する最小粒子の形状によるものと信じられていた。デカルトはこれら粒子が大きいか小さいか、軽いか重いか丸いか角張つているか、卵形か円形か、あるいはまた分岐してい

るか平坦であるかによつて、どういうふうに物の性質の相違が起るかということを、真に哲学者らしく徹底的細密に記述しているが、こういう事柄の煩わしい記述のために、せつかく彼の構成した系統の明瞭さがかえつて著しく弱められているのである。

ニュートン (Newton) と同時代の偉人で、また彼の競争者であつたライブニツ (Leibniz 一六四六—一七一年) は当時の科学雑誌『アクタ・エルディトルム』 (Acta Eruditorum) 誌上で一六八三年に発表した論文『プロトガイア』 (Protogaea) 中に地球の進化を論じているが、その所説は現今定説と考えられているものとかなりに一致している。当時一般に信ぜられていたところでは、既に昔の北国民の考えていたと同様に、地球はその最後の

日には灼熱状態となつて滅亡するだらうということになつていた。多分太陽が他の天体と衝突でもすればそうなるであらうと思われるるのである。ところが、ライブニツツはデカルトと同様に地球の初期もまた強く灼熱された状態にあつたと考えた。これが——ライブニツツの言葉によれば——燃料の欠乏のために消燼して地球はガラス状の皮殻で覆われ、そうしてそれまで蒸発していた水はその後によく凝結して海となつた。このガラスのような皮殻から砂ができた。しかして——水と塩類との作用を受けて——その他の地層ができた。海は初め全地球を覆つっていたから今日至る所で古昔の貝殻が発見される。地殻の陥落のために表面の高低ができる、その最も低い部分を大洋が占めることになつたのである。

有名なデンマーク人ステノ (Steno 一六三一—一六八六年) の業績は、いつたん世人から忘れられていたのを、一八三一年に至つて初めてエリー・ド・ボーモン (Elie de Beaumont) によつて紹介された。このステノの意見によると、水平な地層、特に水産動物の化石を含有するものは、もと水中で沈積したものと考えられなければならない。従つて、地層がしばしばもとの水平な位置から隆起しているところから見ると、これは何か外力の作用によつて起つたことに相違ない。ステノはその外力のうちでもなかんずく火山作用が最も著しい役目をつとめたものと考えた。

当時一般の考えでは地球の内部は水をもつて満たされ、それが脈管を通じて大洋と連絡していると思われていた。デカルトの説

の中にも既にそういう意味のことが暗示されている。この誤った
考えの著しい代表者はウドワード（Woodward 一六六五—一七二
二年）とウルバン・ヒエルネ（Urban Hjelne 一七一二年）で
あつた。この後者の説では地心の水は濃厚で濁っていて、しかし
て沸騰するほど熱いということになつてゐる。

デカルトの考えは当代から非常な驚嘆をもつて迎えられた。そ
して諸大学におけるアリストテレスの哲学に取つて代ろうとする
形勢を示した。この説はまたウプザラにおいても盛んな論争を惹
起し、それが多分スウェーデンで科学の勃興を促す動機となつた
ようである。宗教方面の人々はこの新説を教壇で宣伝することを
妨圧しようと努めたが、これに対する政府の承認を得ることがで

きなかつた。

このデカルトの学説から強い刺激を受けた若い人々の中に、スウェーデンボルク (Swedenborg) がいた。彼はデカルトの宇宙生成説にある変更を加えた。彼の説では太陽系のみならず原子までも、すべてのものが渦動からできているとする。万物はすべて唯一の様式に従つて構成されているのであって、最も簡単な物質粒子は非物質的な点の渦動によつて成立すると考えるのである。この考えは甚だ薄弱である。なぜかといえば、広がりをもたない一つの点がたとえどれほど急速に渦動をしても、それによつていくらかの空間を占有することはできないからである。スウェーデンボルクは恐らくこの仮説によつて、宇宙が虚無から成立したことを説明

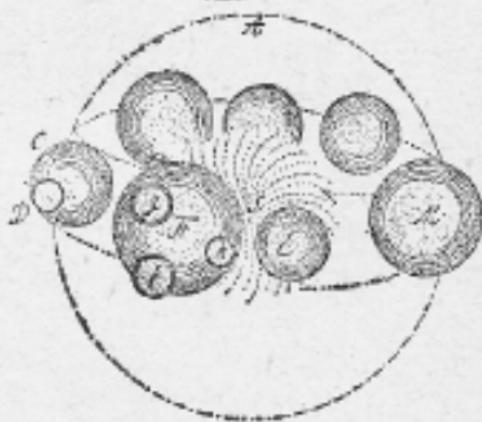
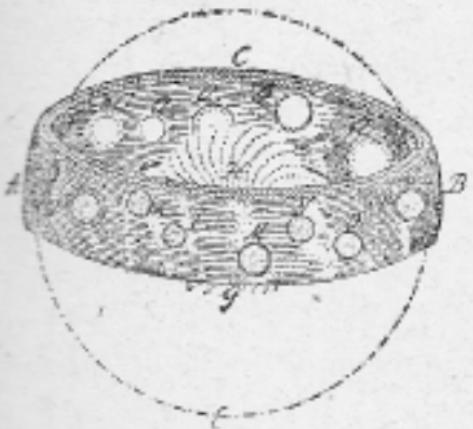
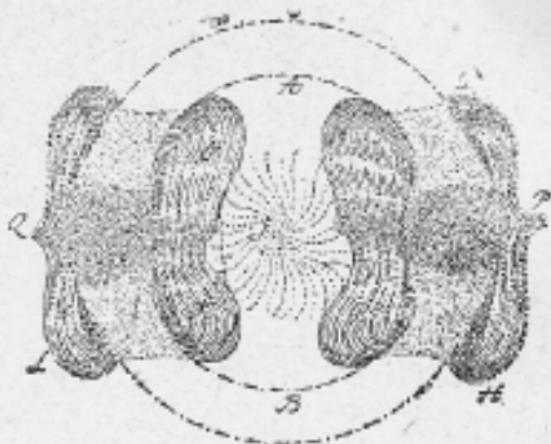
しようと試みたものらしい。彼は数学的の点は永劫の昔から存在しているという意味のことしばしば言っているが、しかしこの点について徹底的に一貫してはいないで、ある箇所ではまたこれが創造されたものだとも言っているのである。スウェーデンボルクの宇宙生成説がデカルトのと異なる主要な点は、遊星が外から太陽系の渦動中に迷い込んだものだとしないで、反対に太陽から放出されたものだとしたことである。スウェーデンボルクの想像したところでは、太陽黒点がだんだんに増してついには太陽の光つている表面全体を暗くしてしまつた。中に閉込められた火は膨張しようとして周囲の外殻を伸張したためについに殻が破れた。そしてこの暗黒な外皮が太陽赤道のまわりに環状をなして集まつた。

渦動は止みなく旋轉を続けているうちにこの固態の輪は破れて小片となり、それらが円く丸められて各々球形の質塊となり、種々の遊星、衛星（並びに太陽黒点）となつたものである。このようにして一つの太陽がその殻を破裂させるとこれが急に我々の目に見えるようになる。これがいわゆる『新星』の出現に相当するものであるとスウェーデンボルクは考えた。

第十七、十八、十九及び第二十図 スウェーデンボルクの考えた、太陽旋渦から遊星系の生成。第十七図 S は太陽旋渦、ABC はそれを囲む球状の固体皮殻。これが破れて（十八図）渦の極からそれの赤道の方に落ちて赤道のまわりに一つの帶を作る（十九図）。

O I K L M 等は太陽物質より成る。最後にこの帶が破れてその部分から球状の遊星 C F M 等また衛星 D g h k ができる。遊星は S のまわりの渦動につれて旋轉しているうちにあるところまで來ると周囲と均衡の位置に達する。

遊星や衛星は渦動につれて動いているうちにある位置に達するとその周囲を包んで回つてゐるエーテルと釣合いの状態になる。ここまで來ると、この距離でほとんど円形の軌道を描きながら運行する。この関係はあたかも、空氣中を上昇する軽い物体が、その周囲が自分と同じ比重であるようなところへ来て初めて落ち付くのと全く同様である。それでスウェーデンボルクの考えに従えば



一番比重の大きい遊星が一番内側に来るわけであるが、デカルトの考えだと最大質量を有する遊星が一番外側に来ることになるのである。

この二人の考えは、いずれも、いくらかはあたつているが、しかし全く正しくはないということとは次の表（アメリカ人シー See の計算による）を見れば分る。

天体	半径	質量	平均距離	比重
太陽	109.100	332750.0000	0.00	0.25
水星	6	0.341	0.39	0.56

4	金星	0.955	0.8150	0.72	0.93
6	地球	1.000	1.0000	1.00	1.00
0	太陰	0.273	0.0123	1.00	0.60
4	火星	0.536	0.1080	1.52	0.72
9	木星	11.130	317.7000	5.20	0.230
	土星	9.350	95.1000	9.55	0.11

6	天王星	3.350	14.6000	19.22	0.39
0	海王星	3.430	17.2000	30.12	0.43

スウェーデンボルクの著述中には概して我々今日の科学者には諒解し難いような晦澁曖昧な点が甚だ多い。彼は自分の書いていることを十分によく考え尽くしたのではあるまいといふ感じを読者に起させるのである。彼の『プリンキピア』(Principia) の終りにはこの渦動を数学的に表象している——すなわち、トトロでは完

全な明瞭を期待してもいいはずである。この渦の外側には自ら他の渦と区別するに足るべき判然たる境界があることになつてゐる。ところで、スウェーデンボルクは、この渦の外側の境界からの距離が1と2の比にあるような二つの遊星の速度の比は1と2でなければならぬ、と主張している。これから推論すると、遊星を中心引く力は、この渦の外郭から遊星への距離に正比例し、太陽から遊星への距離に反比例することになる。しかしこの力は正しくニュートンの導いた通り太陽から遊星への距離の自乗に反比することといわゆる重力であるべきであつて、すなわち、スウェーデンボルクの所説は全く事実に合わないのである。しかしどうかのボルクはニュートンの仕事を良く承知していたはずで、自著の中

の所々で彼に対する賛美の辞を述べ『いくら褒めても褒め足りない』と言っている。それでスウェーデンボルクは自説と、一般によく事実に相当するものと認められたニュートンの説との折合をつけるために、こう言っている。すなわち、この渦動が渦の外縁の方に行くほど増加するものとすれば、ちょうどニュートンの説のようになるというのである。しかしこれではニュートンの法則に従う遊星の運動とは全く合わないし、要するに全く不可解である。

スウェーデンボルクの著書中に暗示されているところによると、彼の考えでは、銀河が眼に見える星の世界に対する役目は、あたかも太陽の回転軸が遊星系に対するのと同様である。従つて数多くの太陽は各自の遊星系を従えてこの銀河の真ん中を貫く大宇宙軸

のまわりに群を成している。それで銀河は実は輪状であるがちょうど天上に半円形の帶のように見えることになる。このようにして、スウェーデンボルクの考えたように、この銀河系をその唯一小部分とするような更に大なる系を考えることができるのである。後にライト (Wright) がまたこれと同様な考えをまとめ上げた（一七五〇年）。彼は多分スウェーデンボルクの考えの筋道は知らなかつたらしいが、銀河を太陽系に相当するものだと考えた。カント (Kant 一七五五年) も同様であつたが、ライトの所説以上には大した新しいものは付加えなかつた。またラムベール (Lambert) も同様であつたが、彼は太陽がいくつも集まつて星団となり、星団が集まつて銀河その他になると考えた（一七六一年）。

そこで我々は、スウェーデンボルクがニュートンを賛美しながら、なにゆえに彼の驚天動地の発見を自分の体系中に取り入れなかつたかを疑わなければならない。これに対する答はこうである。すなわち、スウェーデンボルクの頭には、宇宙間の万物は、大きいものも小さいものも、すべて画一的な設計に従つて造られたものだという考えがすっかりしみ亘つていた。彼には天体相互の間に距離を隔てて働く作用を考えることは明らかに不可能だとしか思われなかつた。それは、我々はどこでもそういう作用を経験しないからである。実際この点についての論難は種々の方面からニュートンの大発見に対して向けられ、ニュートン自身もまたそれに対しても全く無関心ではなかつたのである。そこでスウェーデンボルク

はデカルトの渦動説を取つて自分の宇宙生成説の基礎としたのであるが、スウェーデンボルクは自分の仮定が物理学的に不可能なこと、特にそれがニュートンの法則と全然相容れないものだということには少しも気が付かなかつたように見える。これは実にスウェーデンボルクの体系の重大な欠点であるが、しかし彼のこの体系の中には若干の健全な考えが含まれていて、これが後日他の人によつて敷衍され発展されるようになつたのである。

その中で特に著しいものは、遊星の生成は太陽に因るものであり、従つて遊星は本来から太陽系に属するものだという仮定である。この考えは通例はカントのだとされているものである。しかしながら銀河は一つの大きな恒星系だという考え方も、スウェーデンボ

ルク自身はわずかしか発展はさせなかつたけれども、これもかなりに価値のあるものである。彼の考えの筋道の中で独特な点は、我々の太陽の近くに存する多くの太陽系の軸はすべてほとんど同じ方向を指していなければならぬ、としたことである。しかしこの方向が銀河の軸と並行でなければならぬとしたのは必ずしも事実と合わない。それでも近づくボーリン (Bohlin) の研究によると、我々に近い二重星の軌道面や、最大の（すなわち、最も近い）星雲の平均の平面が黄道とほぼ並行しているということが、ある度までは確からしい。ライト及びラムベールの考えたように銀河系の諸太陽についてもまた同様な規則正しさが存すると期待してもよいかも知れない。

ピタゴラスは彼の弟子たちに對して、他の遊星にもまた地球と同様に生息者がいると言明したと伝えられている。吾人の地球は宇宙の中心点ではないとするコペルニクスの学説が一般に承認されるようになつてからは、当然の結果として他の世界もまた我々のと同様に生息者を有すると見なされるようになつた。

ジヨルダノ・ブルノもまたこの説を熱心に唱道した。この説は当時の神学者から見ると非常な危険思想であつてその罪を贖うにはただ焚殺の刑あるのみと考えられたのである。ガリレオ及び他のコペルニクス説の信奉者等に対しても激昂させたものもやはり疑いもなく主として正にこの説のこの帰結であったのである。それにかかわらず、この説が普及してしまつたころには、今度は

また反対の極端に走つてしまつて、すべての天体には生物がいると考えられるようになつた。そうしてそれら天体の上で物理的条件がはたして生物の生存に適するかどうかを深く追究しようとはしなかつた。当時月の世界の住民に関するいろいろな空想が流行したと見えて、そういうものが通俗的な各種の描写の上に現われている。かの偉大な天文学者ウイリアム・ハーシェル（William Herschel）でやうえ、太陽には住民があると信じ、また太陽黒点は、太陽の空に浮ぶ輝く雲の隙間から折々見える太陽の固形体の一部だと信じていたくらいである。この種の空想の中でも最も著しいものは恐らくスウェーデンボルクの夢みた幻想であろう。スウェーデンボルクは異常に正直な人であつたので、彼が主張したことを見

際に確信していたということには少しも疑いはないのである。彼の言うところによると、彼は他の世界の精靈や天使と交通していて、それらと数日、数週、ときとしては数ヶ月も一緒にいた。

『私は彼らから彼らの住む世界についていろいろのことを聞いた、かたの風俗習慣や宗教に関すること、それから他のいろいろな興味ある事柄の話を聞いた。このようにして私の知り得たすべてを私自身に見聞したことのような体裁で記述してみようと思う。』

『このように大きな質量を有し、そのあるものは大きさにおいて我が地球を凌ぐようなこれらの遊星は、単に太陽のまわりを周行しその乏しい光でたつた一つの地球を照らすというだけの目的で造られたものではなくて、外に別な目的があるであろうということ

とを考えるのは合理的な結論である。』この考えをスウェーデンボルクは他の世界の精霊から伝えられたことにしているが、これはしかしながらに一般的な考観であつて、天文学が他の学問よりも多く一般の興味を引くゆえんは疑いもなくまた主としてこの点に関係しているかと思われる。スウェーデンボルクの精霊はまたこう言つてゐる。『遊星は自軸のまわりに回転するために昼夜の別を生ずる。多くはまた衛星を伴つていてこれがちょうど我々の太陰が地球のまわりを回るように、遊星のまわりを回つてゐる。』

遊星のうちでも土星は、『太陽から一番遠く離れていて、しかも非常に大きい輪をもつてゐる。この輪がこの遊星に、反射された光ではあるが、多くの光を供給する。これらの事実を知つてい

て、そうして合理的にものを考える能力のある人ならば、どうしてこれらの天体に生住者がいないと主張することができようか。』『この精靈や天使等の間では、太陰やまた木星土星を巡る月、すなわち、衛星にも住民がいることは周知のことである。』その住民というのは知恵のある、人間と類似の存在であるとして記載されている。『誰でもこの精靈たちの話を聞けば、これらの天体に生息者のあることを疑うものはあるまい。なぜかといえば、これら天体は皆「地球」であり、そうして「地球」がある以上はそこに人間がなければならない。地球の存在する最後の目的は結局人々の太陽系に属する諸遊星に関してのみならず、また眼に見える

宇宙の果てまでの間に介在する他の太陽を取り巻く生住者ある世界に関する知識を得た。彼の肉体がこの地球に止まつてゐる間に彼の靈魂がそういう他の世界に行つてきたのである。また彼は我々の太陽が天上の他の諸太陽よりも大きいということを悟つた。すなわち、彼が他の世界の遊星の一つから空を眺めたときに他の星よりも大きい一つの星を認め、そして、それが我々の太陽だということを『天から』教えられたからである。彼はまたあるとき宇宙系中で最小だと称せられる遊星に行つたことがあるが、その周囲はわずかに五〇〇ドイツ哩（三七六〇キロメートル）にも足りなかつたそうである。彼はまたしばしば他の遊星の動植物のことについても話している。

このごとき記述はスウェーデンボルク時代の教養ある人士の間で一般に懐かれていた宇宙の概念の特徴を示すものと見ることができる。上記はプロクトル（Proctor）の著から引用したのであるが、この人も注意したように、この概念は現代の見方とは大分懸けはなれたものである。現に我々の太陽は確かにすべての恒星中の最大なものではない。またスウェーデンボルクの挙げた遊星は決して宇宙間で最小のものでもない。紀元一八〇〇年以来発見された七〇〇の小遊星の中で最大なセレスは周囲二〇〇〇キロメートルであった。ヴェスターとパルラスはその半分にも足らず、またその光度から判断して最小のものとして知られているのは、周囲わずかに三〇キロメートルにも足りないらしいのである。

それにしてもスウェーデンボルクが二九ヶ年交際していた精霊たちが誰一人これら小遊星のことを知らなかつたというのはよほど不思議なことである。また彼らが土星を最外側の遊星だとしたのも間違つてゐる。それは、その後に天王星と海王星（一七八一年と一八四六年）とが発見されたからである。もつとも天王星は実は一六九〇年、すなわち、スウェーデンボルクの生れたころ（一七八八年）に、既にフラムステード（Flamsteed）によつて観測されてゐた。それは肉眼にも見えていたので疑いもなく多数の人の眼に触れていたのであろうが、ただハーシェル以前には誰もそれが遊星であるとは思わなかつたのである。

また、水星では太陽からの輻射が酷烈である（地球上よりも六

・六倍ほど）のにかかわらず、その住民が安い気候を享有していると主張しているのも大きいに注意すべき点である。その理由は霧囲気が比重が小さいからだというのである。しかして稀薄な霧囲気が冷却作用をもつことを、スウェーデンボルクは、高山では、たとえ熱帶地であつても、著しく寒冷だという事実から推論している。そういうことをスウェーデンボルクが水星の住民に話してやつたことになっている。彼らは余り知恵のない住民として記されているのである。今日我々の考えでは、水星の上で生物の存在は到底不可能としなければならない。

これから見ると、スウェーデンボルクがその幻覚中に会談したと信じていた精霊や天使たちも、結局彼自身が既に知っていたこと

か、または確からしいと考えていたこと以外には何も教えることができなかつたということが明白に分る。それで、この啓示によつて授かつた知識を現代の考えに照らしてみたときの誤謬は、そのままに当時の宇宙に対する全体の知識の誤謬を示すものである。それで私がここで精霊の所説に関するスウェーデンボルクの報告を列挙したのは、ただ当時の学者が宇宙系をどういうふうに考えていたかを示すためであつて、この顯著な一人物の深遠な、そして彼自身の信じるところでは、超自然的な方法で得た知識の概観を示そうとしたわけではないのである。

カントでさえ、多分スウェーデンボルクの先例に刺激されたと見えて、その著『天界の理論』(Theorie des Himmels) 中で、他の

遊星にいる理性を備えた存在の属性に関して長々しい論弁を費やしているのもまた当時一般の傾向を示すものとして注意するに足りるのである。もつとも彼はただ太陽系だけを取り扱っている。

しかし『この関係はある度まで信じるに足るものであつて、決定的に確実という程度からもそれほど遠くないものである』と言つているが、これは遺憾ながら、彼には往々珍しくない批判力の鋭さの欠乏を示すものである。

すなわち、彼の説によると、諸遊星のうちで、太陽に近いものほど比重が大きいので（この仮定が既に間違っている）、太陽から遠い遊星であればあるほど、その遊星の生住者もまたその動植物も、それを構成する物質の性質は、それだけ、軽く細かなもの

でなければならない。同時にまた、太陽からの距離が大きいほど、これらのものの体躯の組織の弹性も増し、またその体躯の構造も便利にできていなければならない。同様にまた、これらのものの精神的の性能、特にその思考能力、理解の早さ、概念の鋭さ活発さ、連想の力、処理の早さ等、要するに天賦の完全さは、彼らの住所が太陽から遠いほど増加するはずである、というのである。

木星の一日はわずかに一〇時間である。これは『粗末な本性』を有する地球の住民にとつては十分な睡眠をするにも足りない時間である。そういう点から考えて彼は、上記のことは必然でなければならないとした。またスウェーデンボルクのみならずカントの考へでも、太陽系の外方にある遊星に多数の衛星のあるのは、つ

まりそれら遊星の幸福な住民を喜ばせるためである。それはなぜかと言えば、彼らの間では恐らく美德が無際限に行われていて、罪悪などというものはかつて知られていないからだということである。

このようなことを書いているのを見ると、当代で最も偉大であったこの哲学者でも、なお同時代の学者間に一般に行われていた幼稚な形而上のでかつ目的論的な考え方から解放されることができなかつたのである。すべてのものに便利ということを要求する目的論的の見方では、スウェーデンボルクの言葉を借りて言えば、『人間が目的物であつて、それぞれの地球はそのために存在する』ということになるのである。

VII ニュートンからラプラスまで。

太陽系の力学とその創造に関する学説

遊星運動の法則に関するケプラーの発見によつて諸遊星の位置をある期間の以前に予報することができるようになつた。しかしまだこれでは、いわば進歩の大連鎖の一節が欠けているようなものであつた。しかしてそれを見付けるのにはニュートンを待たなければならなかつた。彼はケプラーの三つの法則が、ただ一つ

の法則、すなわち、今日ニュートンの重力の法則としてよく知られている法則から演繹され得ることを証明した、この法則に従えば、二つの質量間に働く力はこれら質量の大きさに比例し相互距離の自乗に反比例するのである。当時既にガリレオ (Galilei) 及びホイゲンス (Huyghens) の周到な計測によつて地球表面における重力の大きさがよく知られていた。ニュートンの考えに従えば、これと同じ力、すなわち、地球の引力が太陰にも働き、そしてそれをその軌道に拘束しているはずであるから、従つて、太陰の距離における重力の強さは算定され、またそれを太陰軌道の曲率を決定するに必要な力と比較することができるはずである。それでニュートンは一六六六年にこの計算を試みたのであるが、

余り良い結果を得ることができなかつた。

ニュートンは——フェイー (Faye) も言つているように——、この計算の結果がうまくなかつたために重力の普遍的意義を疑うようになつたではないかとも想像されなくはない。とにかく彼が、それきり一六八二年まで再びこの計算を試みなかつたといふことは確実である。しかし、この年になつて彼は地球の大きさに関する新しい材料を得たのでこれを使つて計算を仕直し、そうして望み通りの結果を得た。当時この発見が現われるべき時機が熟し切つていたと思われるのは、ニュートンの同国人が四人までもほとんど彼に近いところまで漕ぎ付けていたことからも想像される。そのためもあるうが、とにかくこの発見はニュートンの

同時代の学者のすべてから盛んに歓迎された。もつとも、遠距離にある物体間に力の作用があるということ、また遊星が真空の中を運行しているということを心に描くのはなかなか困難であつた。しかしながら一方で、遊星の運動が非常に規則正しいから、いくら稀薄であるとしてもガス状のものの中を通つていると考えることは不可能であると思われた。のみならず空気の密度が高きに登るほど急激に減ずるということが気圧計の観測によつて証明されたのであつた。従つて最早デカルトの渦動説は捨てなければならぬことになつた。すべての天体は、あの、円形とは甚だしくちがつた形の軌道をとるために、甚だしくデカルトを困らせた彗星さえも、すべてが厳密にニュートンの法則に従つた軌道を運行し

ていることになつたのである。

遊星系内に行われてゐる著しい規則正しさが強くニュートンの注意を引いた。すなわち、當時知られていた六つの遊星もまたその一〇個の衛星もいずれも同じ方向にその軌道を運行し、その軌道は皆ほとんど同一平面、すなわち、黄道面にあつて、しかもいずれもほとんど円形だということである。彼は天体を引きずり動かす渦動の存在は信じなかつたから、こういう特異な現象を説明するに苦しんだ。特に困難なのは、やはり太陽の引力によつて軌道を定められてゐるはずの彗星が、往々遊星と同方向には動かないといふことであつた。それでニュートンは（何ら格別の理由はなかつたが）遊星運動の規則正しさについては力学的原因があ

り得ないだろうという推定を下した。そうしてこう言つている。

『そうではなくて、このように遊星が皆ほとんど円形軌道を運行し、そのために互いに遠く離れ合つてること、また多くの太陽が互いに十分遠く離れているために彼らの遊星が相互に擾乱を生ずる恐れのこと、こういう驚嘆すべき機構は、何ものか一つの智恵ある全能なる存在によつて生ぜられたものに相違ない。』

ニュートンの考え方では、遊星はその創造に際してこうした運動の衝動を与えられたのである。この考え方は、実は説明というものではなくてその反対である。これに対してライブニツツは強硬に反対を唱えたが、それかと言つて、彼もこの謎に対しても何ら積極的の解答を与えることはできなかつた。

これに対する説明を得んとして努力したらしい最初の人は『博物史』(Histoire naturelle 一七四五五年)の多才なる著者として知られたビュッフォン(Buffon)であつた。ビュッフォンはデカルトやスウェーデンボルクの著述を知つていた。そうしてスウェーデンボルクの考えたような太陽からの遊星の分離の仕方は物理的の立場から見て余り感心できないということを、正当に認知し、そして別に新しい説明を求めた。彼はまず第一に、諸遊星の軌道面と黄道面との間の角が自然に、全く偶然に、七度半以内(すなわち、最大可能の傾斜角一八〇度の二四分の一)にあるという蓋然性は非常にわずか少なものであるということを強調した。

このことは前に既にベルヌーイ(Bernoulli)が指摘している。

一つの遊星について偶然にこうなる確率はわずかに二四分の一である。それで当時知られた五個の遊星がことごとくそうであると、いう確率は24·5すなわち、約八〇〇万分の一という小さなものである。その上でまだ、当時知られていた限りのすべての衛星（土星に五個、木星に四個、それに地球の月と土星の輪がある）もまた黄道からわずかに外れた軌道を運行している。それでどうしても、何か必然となるべき力学的理由を求めないわけには行かなくなつてくるのである。

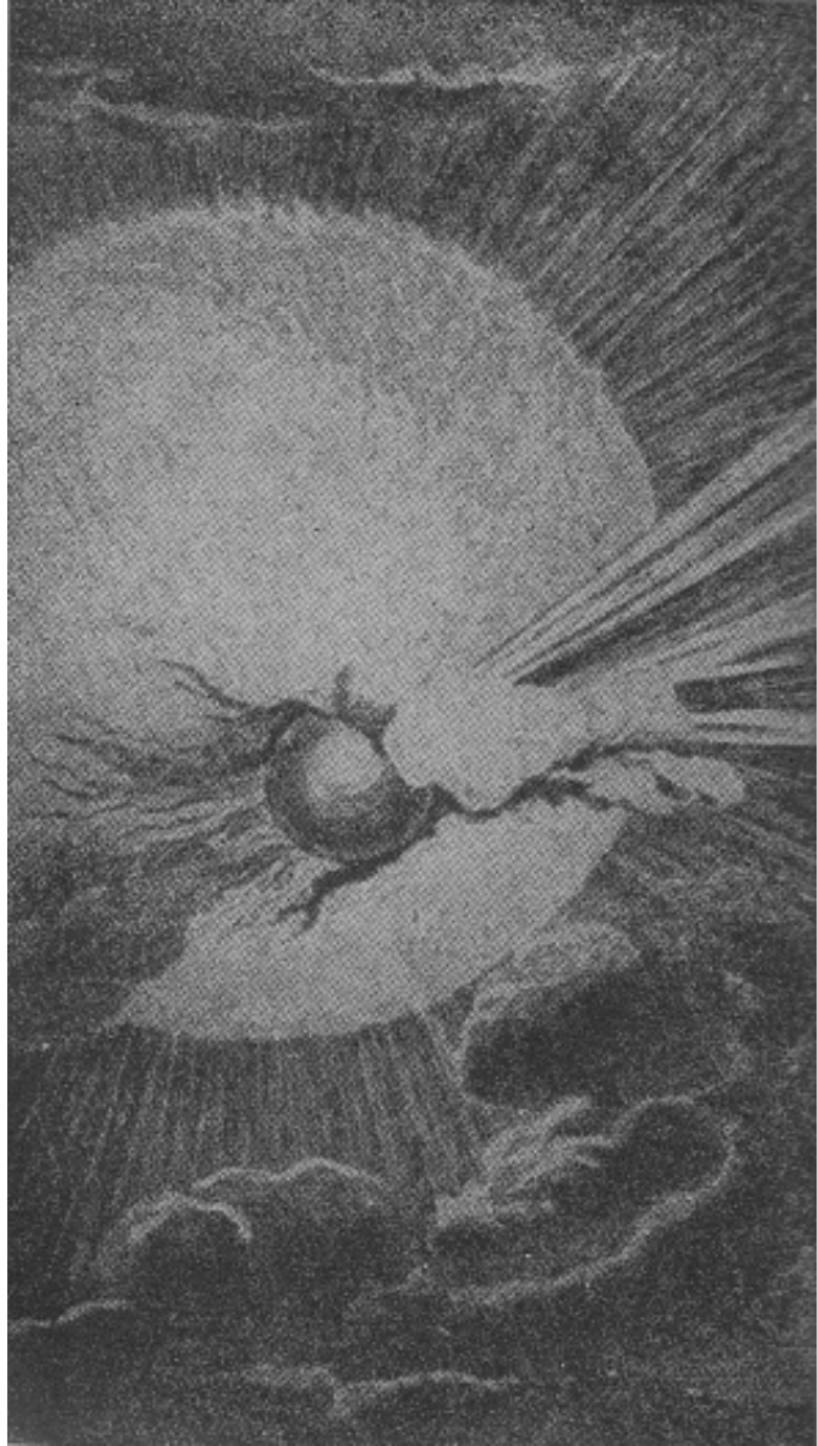
ビュッフォンは遊星の運動を説明するために次のような仮定をした。すなわち、これら遊星は太陽がある彗星と衝突したために生じたものである。その衝突の際に、太陽質量の約六五〇分の一

だけが引きちぎられて横に投げ出され、それが諸遊星とその衛星とになつた、というのである（第二十一図）。このようにほとんど切線的な衝突が実際に起り得るものだということは次の事実からも考えられた。すなわち、一六八〇年に現われた彗星の軌道をニュートンが算定したところによると太陽の輝いた表面からわずかに太陽半径の三分の一くらいの距離を通過した。それで予期のごとくこの彗星が二二五五年に再び帰つて来るとときには太陽の上に落ちかかるであろうということも十分に可能であると思われたからである。

第二十一図 太陽と彗星の衝突（ビュッフォンの博物史中の銅版

(画)

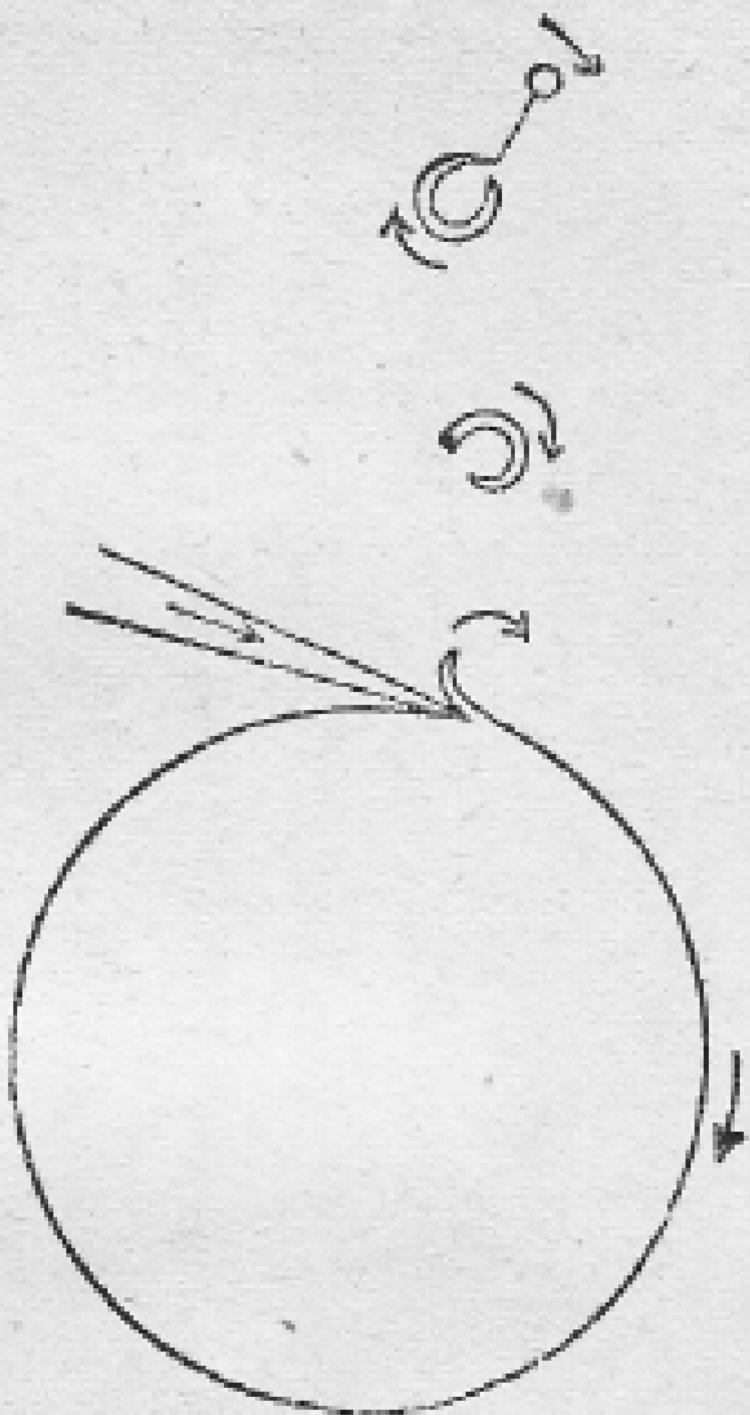
この説に対し、それら衝突によつて生じた破片が再び元の所に落ちはしないかという抗議があるかも知れない。これに対するビュッフォンの答は、彗星が太陽を横の方に押しやつてしまい、また投げ出された物質の初めの軌道は後から投げ出された破片のために幾分か移動するから差支えはないというのである。後にこのビュッフォンの仮説を批判したラプラスはこの逃げ道を肯定している。ビュッフォンの考えは全く巧妙である。仮に一つの円い木板があるとして、これに鋭利な刃物を打ち込んで、第二十二図に示すように削り屑を飛び出させるとすれば、木片は矢で示す方



向に回転するであろう。

第二十二図

打ち出された削り屑もまた同じ方向に回転する、のみならず、刃物との摩擦のために右方に動く、すなわち、板の赤道の運動方向と同じ方向に並行して進む。大きな屑の破片と見なされる小破片は、もしその小破片と細い纖維ででも繋がつていればその周囲を同じ方向に旋轉しなければならない。これと全く同様に、彗星が太陽の面に斜めに入り込んだ際に分離した太陽の破片はすべて同じ方向に回り、衝突後の太陽の赤道と同じような軌道を描くは



ずである。ビュッフォンは太陽を灼熱された固体であると考え、また地球と同じように雰囲気で囲まれていると考えた。小さい屑を大きい屑に繋ぐ纖維に相当するものが重力である。

ここまででは至極結構である。しかしふビュッフォンは更に一步を進めて次のように推論した。すなわち、比重の最小な破片は最大な速度を得る、従つてその軌道を曲げるような抑制を受けるまでには太陽から最も遠い距離まで投げ出されるというのである。彼は土星の比重が木星のよりも小さく、また木星のが地球のよりも小さいことを知っていたので、そこからして、遊星の比重はそれが太陽に近いほど一般に大きいと結論した。この結論はスウェーデンボルクもしたものであり、また後にカントも再びしたものであ

るが、しかし我々の今日の知識とは全く合わないものである。また太陽から分離するときに最大な赤道速度を得たような破片は、また最も小破片すなわち、衛星を投げ出しやすいはずである。これはその当時の経験とは一致するが、今日の知識とは合わない。当時知られていたのは、ただ、木星の赤道速度が地球のそれよりも大きく、地球のが火星のよりも大きいということだけであつた。当時木星の衛星四個、地球のが一個知られていたが、火星のは一つも知られていなかつた。それで、五個の衛星を有する土星は最大の赤道速度をもつべきはずであると考えられた。しかるに今日では赤道速度による順位は木星、土星、地球、火星となり、それら各自の衛星の知られている数は、それぞれ七、一〇、一、二と

いうことになり、従つてビュッフォンの言う順位はもはや適用しない。

ビュッフォンの考えでは、遊星は、衝突の際発生した多大の熱のために一度液化したが、その体積の小さいために急激に冷却したものであつて、同様に太陽もまたいつかは冷却して光を失うであろう。種々の遊星はその大きさによつてあるいは永くあるいは短い期間灼熱して光を放つていたものであろう。それで種々な大きさの鉄の球を灼熱してその冷却速度を測つてみた結果から、彼は次の結論を引き出してもいいと信じた。すなわち、地球が現在の温度まで冷却するには七五〇〇〇年を要し、太陰は一六〇〇〇年、木星は二〇万年、土星は一三一〇〇〇年を要した。太陽が冷

却するまでには、木星の場合よりも約一〇倍の時間を要するであろう、というのである。

遊星が分離する際に太陽の雰囲気の中を通過している間に、そこから空気と水蒸気を持ち出した。そしてこの蒸気から後に海ができた。地球の中心は速くに灼熱の状態を失つていなければならぬ。なぜかと言えば地心の火を養うべき空気が侵入することができないからである（この点はデカルト及びライブニッツと反対である）。しかしそれにかかわらず、ビュッフォンは、地球の温熱のただ二パーセントだけが太陽の輻射によつて支給され、あとは皆地球自身の熱によるものと信じていた。地球は全部均等な比重を有しなければならない、さもなければその回転軸が対称的

の位置になり得ない——しかるに地球の形は、地球と同じ回転速度を有する液体の球が取るべき形と全く同じ形をしているのである。地球はまた中空ではない、もしそうであつたら、高山の上の重力は通常よりも大きくなければならない。

投げ出された破片の平均比重は太陽の比重とほとんど同じである。何となれば、この破片の総質量の大部分（約七五パーセント）を占める木星の比重はほとんど太陽のと同じで、その大きさにおいてその次に来る土星のは少し小さいのである。それ以内にある諸遊星の比重はこれに反して太陽のより少し大きい。これらの事実が彼の説を確かめるものと彼には思われた。しかし以上の二つの点に関して次のようなことを指摘することができる。すなわち、

まず、もし地球内部の比重がその中心からの距離に応じて定まつたある方式に従つて内部に行くほど大きくなつてゐるとしても、その回転軸はやはりその中心と両極を通るのである。それで地球の内部の比重はその外層のよりも大きいと仮定しても、それに対する反証は何もない。實際——今日我々の知る通り——この比重の比は二と一の割合になつてゐるのである。次に、地球の冷却が、特に良く熱を導く鉄の球の場合のように急速であると考えるべきはずはない。それで地球内部には、何らの燃焼過程が行われなくとも、今でも灼熱状態が存していふと考へることができる。最後に、今日我々の知るところでは、太陽も、また多分、木星以外の外側の諸遊星も、それから、内側の諸遊星の内部も、いずれもガ

ス体であつて、ビュッフォンの信じたように固体ではない。この
ような次第で、彼の論証の一部は根拠を失つてしまつた。しかし
後にカントの提出した説に比べるとこれでもまだ比較にならない
ほど良いのである。

ビュッフォンは真個の科学者自然探究者であつて、その考察様
式は今日の科学者のそれと同じである。彼は不幸にしてラプラス
から、当を得ない批判を受けたために、彼の名の挙げられること
はまれであり、これに反してカント、ラプラスの名のみが常に先
頭に置かれている。しかし私の見るところでは、ビュッフォンの
研究は、ことにそれがラプラスのよりも約五〇年ほど早かつたこ
とから言つても、とにかくもラプラスのと同等の価値を認めても

いいと思われる。そしてこのラプラスの方がまた彼のケーニヒスベルクの哲学者によりははるかに優れているのである。

ビュッフォンは彼の時代の、筆数ばかり多くて一向要領を得ない宇宙創造論者に対して次のような言葉で、かなり辛辣なしかも当を得た批評をしている。『私でも、もし上に述べた意見をもつと長たらしく敷衍しようと思えば、バーネット（Burnet）やウイ斯顿（Wiston）のように大きな書物を書けば書けないことはない。また一方で彼らのしたようにこれに数学的の衣裳を着せて貰目を付けようと思えばできないこともない。しかし仮説というものは、たとえそれがどれほど確からしいとしても、こういう何どなくこけおどしの匂いのする道具で取扱うべきものではないと思

う。』

ラプラスがこの系統に対して与えた批評には正当なものがある。そのためにビュッフォンの仮説が信用を失つたのは疑いもないことである。ビュッフォン自身こう言つてゐる。もし地球上の一点から弾丸を打ち出すとすれば、それが閉鎖した曲線軌道を描く場合ならば再び元の出発点に帰つてくるであろう。すなわち、ただ短時間だけ（せいぜい一周期だけ）地球から離れていることになる。同様に太陽から飛び出した削り屑も太陽に戻らなければならない。それがそうならないのはいろいろな付加条件のせいである。これについて天体力学の方面における一大権威者たるラプラスはこう言つてゐる。『種々の破片はそれが墜落する際に互いに衝突

し、また互いに引力を及ぼすためにそれらの運動方向に変化を生じ、そのためにそれらの近日点（すなわち、軌道の上で太陽に最も近い点）は太陽から遠ざかることがあり得る。』それでここまではビュッフォンの考えは正しい。『しかし』と、ラプラスは続けて言う。『それならばそれらの軌道の離心率は甚だ大きいものでなくてはならない。少なくともそれらがすべてほとんど円形軌道をもつという蓋然性は非常に少ないのであろうと思われる。』ビュッフォンも遊星軌道がほとんど円形であるということは多分知つていたに相違ないが、しかしこの規則正しさについては何の説明も与えていない。それで彼の系統を事実に相当させるためには著しい変更を加えなければならない。それにしてもラプラスが、

ビュッフォンは彗星軌道の非常に離心的で細長いことを説明することができなかつたろうと言つてゐるのは了解に苦しむことである。実際ビュッフォンは決して（後にカントがしたように）彗星が太陽系に属するものとは仮定しなかつたので、むしろラプラスと同様に外側の空間から迷い込んできたものと考えていたのである。そうだとすれば、ラプラスが証明したようにその軌道は著しく離心的でなければならぬはずである。ビュッフォンはこの問題については余り深入りはしていない。しかしこれは彼の説の不完全な点であるとしても誤謬とすることはできないのである。

次にカントの仕事について述べようと思う。彼はビュッフォンより一二歳若く、しかもビュッフォンに刺激されてやつた仕事で

あるが、ビュッフォンのとは到底比較に堪えないものだということは以下に記すところから分るであろうと思われる。カントは一七五五年に『自然史及び天界の理論』(Naturgeschichte und Theorie des Himmels) といふ一書を著したときは、わずかに三十一歳の若者であつて、哲学者としての光輝ある生活はまだ始まらないころであつた。この書において彼はニュートンの研究の結果を応用して上記の問題を論じている。彼の考えによると天の空間は真空であつて、遊星はデカルトの考えたように、一つの渦動に巻き動かされるということはない。その代りこれら遊星はいつたん運行を始めれば、この真空な空間の中では何の動力を与えてやらなくともその運行を続けるであろう。

それで、かつて一度は渦動が存在したが、それが諸遊星の運行を始めさせた後に消滅したと考えても差支えないではないか。カントはこういうふうに考えを進めて行つた。これは良い考え方であつて、ややアナキシマンドロスの考えに似たところがある（九八頁参照）。

カントはこう言つている。『それで私はこう仮定する。すなわち、現在、太陽、諸遊星及び彗星となつてゐるすべての物質は、最初には、これら諸天体の現に運行している空間の中に拡散していた。』この微塵のような物質の中点、そこは今太陽のある点であるが、この点へ向けて残りの微粒子の引力が働いた。それでこの物質微粒子は、間もなく微塵体の中心に向かつて落下し始める

(この粒子を、カントは、固体か液体であると考えたようである。その中で比重の最大なものが太陽に落下する確率もまた最大であると言つてゐるのである)。その墜落の途中で時々相互間の衝突が起り、そのために横に投げ飛ばされる。従つて中点を取巻くような閉鎖軌道を運行するようになる。こういう軌道を動いている物体が更にまた幾度も互いに衝突する。そのために段々に軌道が整理され、その結果はすべてが円形軌道を同じ方向に同じ中心のまわりに回ることになる。また中心に向かつて落下する一部の物体も、やはり同じ回転方向をもつてゐるために、その衝突の結果として太陽もまた同じ方向に、自転するようになつたのである。

しかし中心のまわりの分布が最初に均等であつたのに、どうし

て最後に右から左へ回るような運動を生じたか、左から右へ回つても同じでありそうなのに、どうしてそなはならなかつたか。昔アリストテレスは地球のまわりを諸天体が左から右へ回ると考えたのであるが、彼の考へではこの回転方向の方が典雅であり神性にふさわしいものと思われたためであつた。カントもまたこの二つの方向の中で一方が優勢であるというふうに考へた。これはデカルトの仮定したように諸質点が当初からある特定の一点のまわりに一定の方向に渦動をしていたという場合に限つて言われることである。カントはこの仮定はしなかつたのであるから、彼の学説では特に一方に偏した回転方向をもつような遊星系の生成は不可能である。妙なことにはカントから一〇〇年後にかの大哲学者

スペンサーがまたこれと同じ誤謬を犯しているのである。

更に、カントの考えでは、いつたん渦動を始めた物質の中でも一番重いものが中心へ向かつて一番早く落ちてくるので、結局の円運動をするようにならないうちに中心近くまで来てしまうという確率が一番大きい。こういう理由で、太陽に最も近い遊星の比重が最大でなければならぬというのである。これはスウェーデンボルクもビュッフォンも唱えたことであるが、しかしこれは事実に合わない。カントはまた中心にある物体の比重はそのすぐ近くを回っている物体のそれよりも小さくなればならないと主張している。しかし実際は太陰は地球よりも比重が小さい。カントはもちろんこれを反対に考えていたのである。

そこでこのように太陽のまわりを回っている流星微塵環の中に所々に比重がよそより大きいところがあると、各環内の他の場所の物質がだんだんそこへ集中してくるはずである。このようにして遊星や彗星ができたのであろう。もしも、このようにだんだんに集団を作るような部分が完全に対称的に配置されているならば、これらが皆同一平面上にある以上は、すべての遊星が皆完全な円形軌道を取るようになるはずである。それでカントの考えでは、遊星軌道が円形でなくまた黄道面に對して傾斜しているのは、一番初めから対称の欠陥があつたとして説明することができるというのである。しかし将来太陽となるべき中心点の周囲に物質が均等に分布していたという前提をしたのであるから、最初からこう

いう対称の欠乏がどうして存在したかを説明することはできない。また一方では、他の場所でこういう意味のことも言っている。すなわち、重力の弱いほど、すなわち、太陽から遊星までの距離が大きいほど、その遊星の軌道の離心率も大きくなければならないというのである。これは、カントの例証した通り、土星、木星、地球及び金星については適合する。しかし彼は水星と火星のことは何とも言っていない。ところがこの二星は、小遊星は別として、最大の離心率を有しているので、従つて彼の系統には全く合わない。カントは、デカルトと同様に、彗星は土星の外側に位するものとし、その離心率の大きいのはそのためであると考えた。

この考えは、しかし、既に前にニュートン並びにハレー (Hall)

ey) も示したように全然事実と適合しないものである。それは、カントの考えに従えば彗星もまた土星よりも比重が小さくなればならないからである。(これは少なくとも彗星の中核については多分事実でない。)

以上述べたところから考えてみてもカントの宇宙開闢説の基礎には実際の関係とは一致しないような空想的な仮定がたくさんに入っていることが分るであろう。まだこの外にも同様な箇条を挙げればいくらも挙げられるのであるが、しかしそうしたところで別に大した興味はないからまずこのくらいにしておく。ただ一つ付記しておく必要のあることは、フェイー (Faye) が証明したようく、もし一つの遊星がカントの言つたようにして一つの輪から

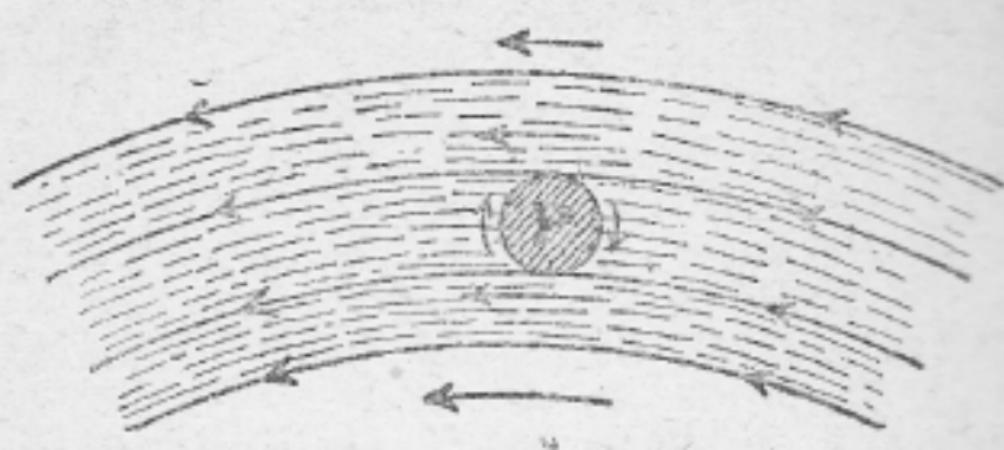
変じて団塊となつたとすればその回転方向は太陽のそれとは反対にならなければならず、従つてすべての（カント時代に知られていた）遊星に特有な回転方向は逆にならなければならない、ということである。

第二十三図 遊星Pが、Pの下方にある或る中心点のまわりに回転する流星の流れから生成されんとしているさまを示す様式図である。中央の四つの矢はこの流れの中の各所の速度を示す。これは図のごとく下から上へ行くほど小さい。Pの下方の回転速度は上よりも大きいからいくつかの輪の流星が一所に集まってしまう場合には下の方の輪の速度が上の方のに勝つから従つてPは流星

環の方向（右から左へ）とは反対の方向に（左から右へ）回転しなければならない。

第二十三図がこのような輪を表わすものとすると一番外側の微塵物質は、遊星運動の法則に従つて内側にある太陽に近いものよりも小さな速度で通行する。従つてもしこのような微塵が集まつて一団塊となるとすれば、その内側すなわち、太陽に面した方が、外側よりも急速に右から左へ動かなければならない。換言すればその遊星は左から右へ、すなわち、太陽並びに当時知られていた諸遊星と反対の方向に回ることになるのである。

カントは土星の輪の生成に関する力学的説明を与えてるので



あるが、それが我々の遊星系の生成に関してラプラスの与えた説明とかなりまで近く一致しているのは注意すべきことである。すなわち、始めに土星の全物質が広い区域に広がつて、しかして軸のまわりに回転していたという仮定から出発している。それが次第に収縮していくうちにある微粒子は余りに大きな速度を得るために表面まで落下することができなくなる。そのために途中に取り残され、そうして環状に集まつた衛星群となるというのである。彼はまた土星の衛星も多分同様にして成立し得たであろうと考えた。彼が太陽系の発生を論ずる場合にこういう始めからの回転は仮定しないでおいて、ここでそういうものを仮定していることから見ても、彼の考察の行き届いていないことが分かるのである。

また彼の考えでは黄道光なるものは太陽のまわりに生じた薄い輪である。——すなわち、彼の考えによれば、この輪の最も内側にある粒子は元は諸遊星の赤道付近にあつたのが、そこから飛び出して、その速度をそのままに保ちながら現在の空際に上昇したというので、これは直接に重力の法則に背反する。こういう考えは薄弱と言われても仕方がないのである。次に彼は輪の回転周期からして土星の赤道における速度を計算し、その自転周期を六時間二三分五三秒としている。彼はこの結果に対しても得意であつたと見えて、この結果は『恐らく正真の科学の範囲内でのこの種の予言としては唯一のものである』と言っている。しかし土星の自転周期は実際は一〇時間一三分である。これに連関してカン

トはまたノアの洪水の説明をしようと試みている。これは当時の科学者らの間に大分もてはやされた問題であつたのである。カントの説によれば、モーゼの書の第一巻すなわち創世記に『天蓋の下なる水』と記されているのは、多分地球を取り囲む、あたかも土星の輪のことき『水蒸気』の環状分布を指すものである。この地球の輪は地球上を照らす役目をつとめるものであるが、また人間がこの特権を享有する価値のないようなことをした場合にはそれが洪水を起して刑罰を課する役にも立つものである。このような洪水はこの輪が急に地球上に落下する際に起るというのである。このように聖書や古典書中の諸伝説を自然科学的に説明しようとするとする努力は当時の科学的研究の中にしばしば見出されるものであ

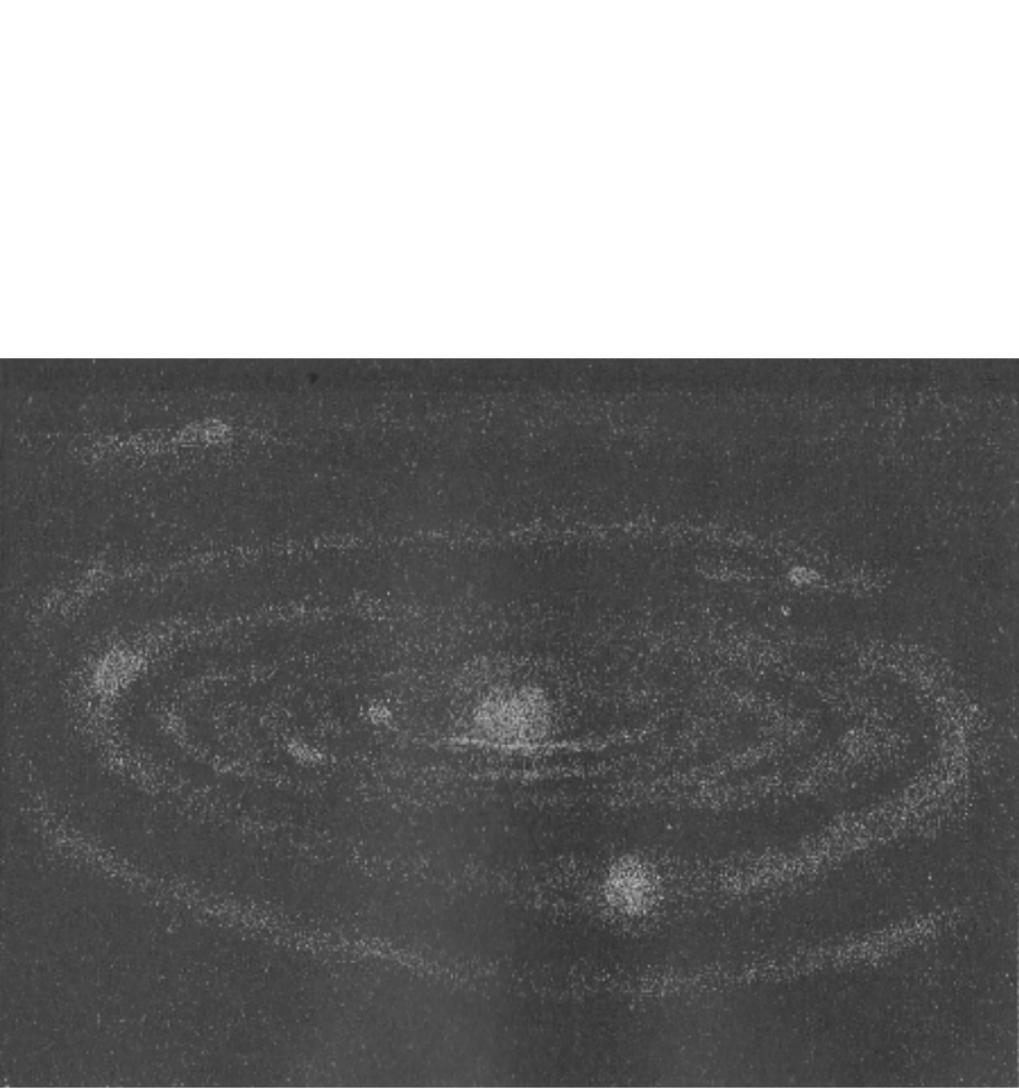
る。

第二十四図 ラプラスの説によつて星雲から輪の生ずる状を示す
様式図。中心には中央体すなわち太陽があつて星雲の冷却する際
そのまわりに輪ができる。輪のある部分は破れている。またある
輪では星雲物質の凝縮したところを示してある、これが後に遊星
になるものである。「宇宙と人間」所載。

カントは一七五〇年にライト (Wright) の発表している一つの
考え方を採用した。それは、銀河の平均面は我々の遊星系の黄道面
に相当するだろうということである。太陽のまわりを回る諸遊星

が黄道の平面から余り遠く離れないと同様に、諸恒星も大多数は皆銀河の平均平面からわずかしか離れないような軌道の上を動いているであろう。これらの恒星は、その一員たる太陽をも含めて、皆一つの中心物体のまわりを運行しているはずであるが、その中心体の位置は未知である。しかしそれは多分観測によつて決定することができるであろうというのである。ニーレン（[Nyren]）に従えば、ライトはこの説のすべての重要な諸点をカントと同じように明瞭に述べているそうである。

最後にカントはまた太陽の冷却に関する説を述べている。すなわち、空気が欠乏するために、また、燃え殻の灰が堆積するためにこの燃焼している天体（当時は普通にそう考えられていた）の



火焔が消滅するというのである。

燃焼している間に、太陽の組成成分中で最も揮発性のもの、また最も精微なものが失われる。そうして、そういうものが集まつて微塵となり、この所在が黄道光を示すものと考えられる。カントは甚だ漠然と次のようなことを暗示している。すなわち、彼の設定した『太陽の滅亡の法則』の中には、四散した微粒子の再度の集合の萌芽を含んでいる。たとえこの粒子はいつたんは渾沌と混合してしまつたとしても』とこう言うのである。この言葉や、また後に述べようとする彼の他の叙述から考えてみると、カントは、物質には一つの輪廻過程があつて、あるときはそれが太陽に近く集合し、またあるときは再び四散して渾沌たる無秩序に帰ると考

えていたらしい（一〇二頁デモクリトスの説参照）。

カントの宇宙開闢論もやはり、遊星系が宇宙微塵あるいは小流星群から進化したとする諸仮説中の一つである。この考えは後にノルデンスキエルド（[Nordenskiöld]）及びロックヤー（Lockyer）によつて採用され、そしてダーウィン（Darwin）によつて数学的に展開された。ダーウィンの示した結果によれば、こういう小さい物体の群は、いろいろの関係から見て、あたかも一つのガスの団塊と同様な性質をもつてゐるのである。しかるにラプラスは、彼の『宇宙系』の巻末において太陽系の進化の器械的説明を試みるに当つて以上の考え方とは反対に、灼熱したガスの団塊を仮定して、そこから出発している。そうしてその団塊が初めか

ら、その重心を通る一つの軸のまわりに右から左（北から見て）の方向に旋轉運動を有したものと考えている。この点の相違は甚だ著しいものであるにかかわらずしばしば一般に観過されているのである。これは多分ツエルナー（[Zo:lnér]）が『星雲説』に関して述べたことに帰因していると思われる。この著によつて彼は『この仮説が、ラプラスではなくて、ドイツの哲学者たるカントによつて基礎をおされたものだ』という証拠を見せようとしたのである。

ラプラスはこういうふうにその説を述べている。『我々の仮説によれば、太陽の原始状態はちょうど星雲と同様なものであつた。欲望遠鏡で見ると（この点に関するハーシェルの研究参照、一八二

頁) 星雲には幾らか光つた中核がありその周囲を一種の霧のようなものが取り囲んでいる。この霧が中核のまわりに凝縮するとそれが一つの恒星に変るのである。』『太陽は無限大に広がることはできない。回転によつて生ずる遠心力がちょうど重力と釣合う点がその限界を決定する。』太陽のガス塊が冷却するために徐々に収縮すれば従つてこの遠心力が増大する。ケプラーの第二法則に従えば、各粒子が一秒間に描く円弧の大きさはその太陽中心からの距離に反比例する。それで、収縮の際に、遠心力は中心から¹の距離の三乗に反比例するのに對して中心に向かう重力の方は同じ量の自乘に反比例する。その結果として、この灼熱ガス塊の収縮に際して一つのガス状の円板が分離し、それがちょうど同じ距

離にある一つの遊星のように太陽のまわりを運行する。そこで、ラプラスはまた次のように仮定した。この円板はいくつかの灼熱したガスの輪に分裂しその各々が一つの全体として回転し、そして、それが冷却して固体また液体の輪となつたというのである。しかし、これは物理学的に不可能である。冷却の際に微細な塵の粒が析出すると、それはガスの中に浮游するであろう。ガスの冷却凝縮が進行するに従つて多分これらの塵はだんだんに集合してもう少し大きい集団を作るであろう。このようにしてちょうどカントが土星について考えたと同じように一つの微塵の輪ができると考えられる。そうして、それがもしかたまつて遊星になるとすればやはり実際とは反対の回転運動をすることになるであろう。

のみならず、ストックウェル (Stockwell) 及びニューカム (Newcomb) が示した通り、このようにただ一つの大きな団塊のできるということではなくて、土星の輪の中で回つていると同様な小さな隕石の群しかできないはずである。更にまたキルクワード (Kirkwood) に従えば、海王星の輪が一つの遊星に凝縮するには少なくとも一億二〇〇〇万年かかるというのである。

更にまた彼の説に従えば、すべての遊星の軌道は円形で同一平面上になければならないことになる。もつとも、これについてラプラスは『言うまでもなく、各輪の各部の比重や温度に著しい不同があつたとすればこの軌道の偏差を説明することができるであろう』とは言っているが、しかし恐らくラプラス自身にもこの原

因については余りはつきりした確信がなかつたらしいということは、後でまた次のように言つてゐることからも推察される。すなわち、彗星（彼の考へではこれは太陽系に属しない）が近日点近くへ来たときに、そこに今正にできかかつてゐる遊星に衝突し、そのためにその遊星軌道の偏差を生じた。またある他の彗星は、ガス塊の凝縮がほとんど完了した頃に太陽系に侵入してきたり。しかして著しく速度を減殺されたために太陽系中に併合されてしまつたが、それでもその著しく円形とはちがつた長みのある軌道を保つてゐる、といふのである。

ラプラスの仮説に対する最も重大な異議として挙げられることは天王星及び海王星の衛星がその他の遊星の衛星と反対の方向に

回つて いるという事実である。一八九八年にピックリング (Pickering) の発見した土星の衛星フオエベも、また木星の衛星の一番外側のものもまた同様である。ただしこの二遊星に属する衛星のうちで内側にある他のものは皆普通の方向に回つているのである。

このようにして、ラプラスは、ビュッフォンの仮説に免れ難い困難（すなわち、軌道が円形に近いことを説明する）を避けることはできたが、その代りにまたこれに劣らぬ他の困難に逢着した。しかしラプラスの仮説は土星の輪の生成については非常に明瞭な考え方を与えたものである。

ラプラスと同時代に英國にはハーシェルが活動していた。彼は

大望遠鏡で星雲を研究した結果としてこれらの星雲は一種の進化の道程にあるものだという意見に到達した（一八一一年）。彼の観測した星雲の中に極めて漠然とした緑色がかつた螢光様の光を放つものがあつた、これが原始状態であると彼は考えた。そしてスペクトル分析の結果は彼の考えを確かめた。後にこの発光体はガス体、それは主に水素とヘリウム並びによそでは見られないネビュリウムと称する元素から成立していることが分つてきた。ハーシェルはまた他の星雲についてその霧のようなものの真ん中にいくらか光の強い所のあるのを観測した。また他のものでは中にちゃんとした若干の恒星があることを認めることができた、のみならずまたあるものでは霧のような部分はほとんど全く

なくなつて一つの星団となつてゐるものもあつた。

この簡単ではあるが内容の甚だ大きい観測の結果は、かつては非常な驚嘆の的となつたラプラスの仮説よりも、ずっとよく時の批評に堪えることができたのである。もつともラプラス自身にはその仮説を彼の仕事のうちの重要なものは考えていなかつたらしいということは、それを彼の古典的大著『宇宙体系』（[*Exposition du Système du Monde*]）の最後に注のような形で出してゐることからも判断される。このことは彼のために一言断つておく必要があると思うのである。

この大著の中で彼は我々の遊星系の安定を論じて次の結論を得てゐる。『諸遊星の質量がどんなであつても、それらが皆同方向

に、しかもまた相互にわずかにしか傾斜しないほとんど円形な軌道を動いているという、それだけの事実から自分はこういうことを証明することができた。すなわち、遊星軌道の永年変化は周期的であつて、しかも狭い範囲内に限られているということである。従つて遊星系はただある平均状態から周期的に変化してはいるが、しかしいつもほんのわずかしかそれから離れない。』彼はまた一日の長さが、耶穌紀元前七二九年以來当時までの間に一〇〇分の一秒だけも変つていないとすることを証明している。

この「」とくラプラスは、一部分はラグランジュ (Lagrange) の助けによつて、太陽系の安定が驚くべく強固なものであるということニュートンの考えを更に深く追究し立証した。それでこの遊星系

は永遠の存立を保証されたかのように見えるのであるが、しかしこの系においても、ともかくもある始めがあつたということを仮定するとすれば、これに終りのないというのは、實に不思議なことと言わなければならない。

この点に関しては確かにカントの考えの方が正当である、それは少なくとも我々の現代の考えに相應するところがあるのである。

界

VIII 天文学上におけるその後の重要な諸発見。恒星の世

ラプラスの前述の研究は我々の遊星系に限られていた。またス
ウェーデンボルクやライトやカントもその他の天体についてはただ
概括的な考え方を述べているにすぎない。もつともライトが、銀河
の諸星もまた我々の太陽も運動していると考えたのはなかんずく
顕著なものであった。しかるにハーシェル (Herschel 一七三三—
一八二二年) に至つてはばく大な恒星界全部を取つて彼の研究範
囲としたのである。これより先ハレー (Halley 一六五六—一七四

二年）は彼の観測の結果から、若干の恒星は数世紀の間にはその位置を変ずること、そうしてわずかティコ・ブラードリーハーのときから一七世紀の終までの間にさえ既に位置の変化が認められるということを発見した。その後間もなくブラードリー（Bradley 一六九二—一七六二年）が従来には類のない精密な恒星表を編成した。ハーシェルはこの表の助けによつて恒星の位置変化に関する研究をすることができたのであるが、その結果として、この位置変化がかなり著しい程度に生じていることを発見した。また諸恒星は天の一方の部分に向かつて互いに近より、またそれと反対の点から互いに遠ざかるような運動をしていることを認めた。そうしてこの現象の説明として、物体の視角がその物に近寄る人にはだんだ

ん大きくなり、遠ざかる人には小さくなるという事実を引用した。ここでその物体に相当するものは恒星間を連結する線なのである。ハーシェルはこの考えに基づいて太陽とこれに属する諸天体がいかなる点に向かつて動いているかを決定することができた。

始めハレー、後にハーシェルによつて認められた恒星のこの運動を名づけてその固有運動と称する。この運動を測定するには通常星空を背景としてそれに対する恒星の変位を測るのであるが、この際背景となる星空には非常に遠距離にあるたくさんの恒星が散布されており、それらの星の大多数はその距離の過大なためにその運動が認められないのである。

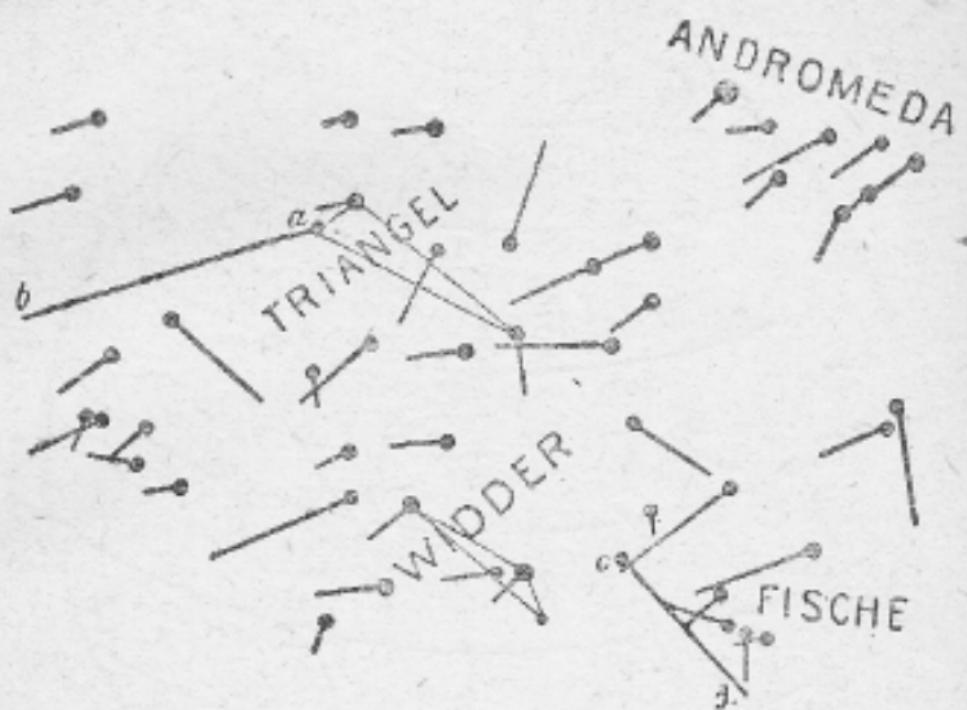
大発見というものは始めには大概抗議を受けるものである。人

もあろうにベッセルの「」とや人でさえ、ハーシェルの発見は疑わしいと言明した。これに反してアルゲランダー (Argelander) はハーシェルの説に賛同した。この人は、恒星の位置及び光度について綿密な測定をして偉大な功績を挙げた人である。そうして彼の説はこの方面におけるすべての後の研究者によつて確かめられた。なかんずくカプタイン (Kapteyn) の「」とやはその著しいものである。以下に述べるところも一部分はこの人の叙述によることにする。

一八八頁図（第二十五図）は天の一部分、すなわち、三角、アンドロメダ、牡羊、及び魚の各星座付近における恒星の運動を示すものである。

第二十五図

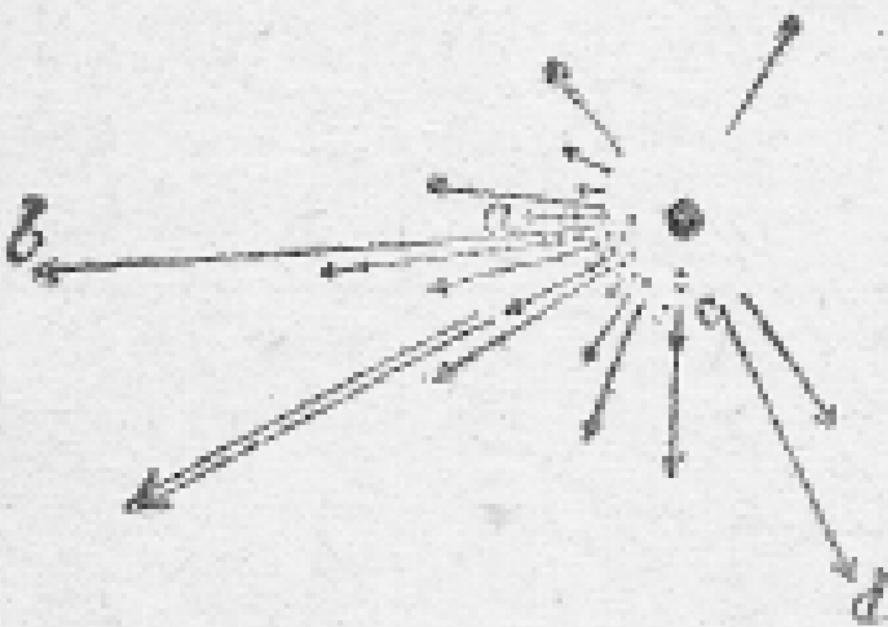
図の小黒圏は諸星の現在の位置を示す。この圏点から引いた直線はその星が最近三五〇〇年間に動いた軌道を示すものである。これから分る通り、三五〇〇年前にはこれらの星座はよほど今とはちがつた形をしていたはずである。これら諸星の軌道は決して並行していないし、またその速度も決して一様でない。しかし、全体として見ると右上から斜めに左下に向かつた方向が多いといふことだけは明らかに認められる。今これらのいろいろな方向の線を第二十六図のように、同一の点から引いてみると、この特に



数多い方向が一層目立つて認められる。この特異の方向を二重線の矢で示してある（第二十六図）。

第二十六図

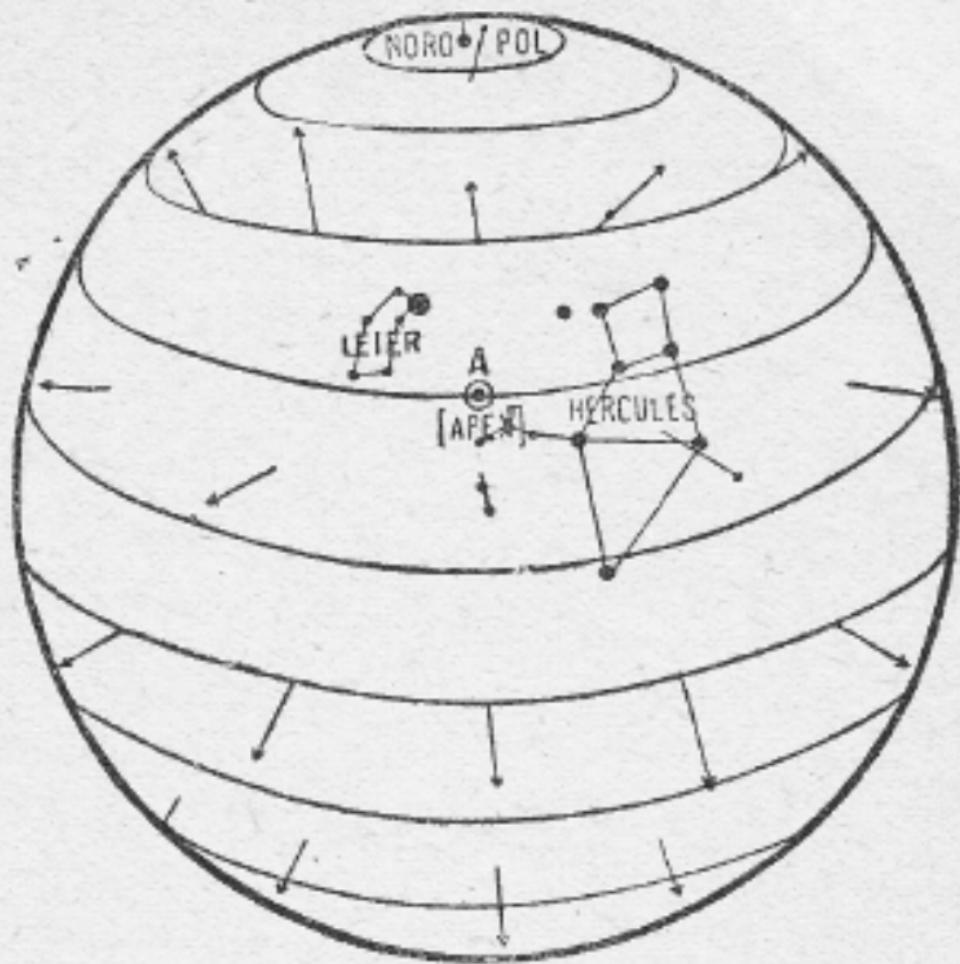
このような運動方向の『合成方向』を天球の上に記入すると第二十七図のようになる。これらの矢は皆天球上のある一点から輻射するように見える。この特殊な点を『皆向点』（Apex）と名付ける。この点は明らかに太陽の進行している目標点である。何となればすべての恒星はこの点から四方に遠ざかって行くように見えるからである。もつともこれはもちろん諸恒星の平均運動に



ついてのみ言わされることであつて、各自の星の固有運動について言えばそれはこの平均とは多少ずつ皆違つてゐるのである。これからも分る通り諸恒星もまた互いに相対的に運動しているので、恒星の群の中で特に太陽だけが運動しているのではない。

第二十七図

カプタインによるこの図は非常に明瞭な観念を与えるものである。これを見ればハーシエルの考えの正しいということは到底否定することができない。太陽は天上の（A）点、すなわち、ヘルクレス星座中で、琴座との境界に近い一点に向かつて進んでいる。



そうしてこれと正反対の位置にある大犬星座から遠ざかりつつあるのである。

銀河中の諸恒星が——太陽系中の諸遊星のごとく——同一方向に動いているというライトの説は、シェーンフェルト（[Schönfeld]）並びにカプタインによつて吟味せられた。しかしこのような規則的な運動をしているような形跡は見付けることができなかつた。これに反してカプタインはこれとはちがつたある規則正しさを認めた。すなわち、彼の見るところでは、これら恒星の固有運動は、二つの恒星群が存在することを暗示する。その一群はオリオン星座中のカイ（ χ ）星の方向に、他的一群はこれとほとんど正反対の方向に進んでいるように見えるというのである。な

お、今後の研究によつてこの規則正しさに關していろいろ新しい興味ある發見が現わされることであろう。

この現象が一層著しい興味を引くようになつたというのは、これによつて、恒星が天球上を一年間に動く見掛け上の速度からして、その星の太陽からの距離を決定することができるようになつたからである。アリストタルコス及びコペルニクスの説の通り地球は空間を動いているのであるから、一年中のある季節には他の季節におけるよりもある特定の恒星に近くなつてゐるはずである。

従つて上に述べたと同様な現象が、ただし周期的ではあるが、認められるだらうと予期してもいいわけである。すなわち、多くの星の大きさが毎年一回ずつ大きくなつたり小さくなつたりするよ

うに見えるであろうという見込をつけても不都合はないはずである。

しかしこの期待はなかなか安易には満たされなかつた。既にアリストタルコスはこの変化の見えないという事実から、諸恒星の距離は余りに大きいために、それが無限大であるように見え、従つて星座の視角の年変化が到底認め得られないのだと考えた。

コペルニクスもまた同じ意見であつた。しかしティコ・ブラーハにはこの考えが信じ難く思われた。そうして彼はこの事実をもつて、地球は静止し宇宙の中点にあるという説の論拠としたのである。しかしその後、天文学者等はこの期待された現象を発見しようとしていよいよ熱心に努力をつづけていた。そうして、ついに

一八三八年に至つて、ベッセルが白鳥星座の第六一番と称する星が一年の周期でわずかな往復運動をしていることを確かめることに成功した。この運動からこの恒星の距離を算定することができたが、それは実にばく大なものであつて、光線がこの星から太陽まで届くのに一〇年掛るということが分つた。それでこの距離を表わすのに一〇光年という言葉を使う。一光年の距離は 9.5×10^12 すなわち、約一〇万億キロメートルであつて、地球から太陽への距離の六三〇〇〇倍に当るのである。その後他の恒星の距離もますます精密な方法で測定されるようになつた。ケンタウル星座のアルファ星が一番太陽に近いものとなつてゐるが、それですら四・三光年の距離にある。シリウスも入れて八つの星の距離が一

○光年で、これらがまず近い方の星である。星空中で我々に近い部分では恒星間相互距離の平均は一〇光年より少し大きいくらいである。二〇光年以内の距離にある恒星が二八個、三〇光年以下のものが五八個だけ知られている。それで結局アリストタルコスとコペルニクスの考えが正しかつたわけになり、従つて地動説に対する最後の抗議が片付けられたわけである。さてこのようにして恒星の固有運動、すなわち、角速度が分り、また距離が分れば、それから容易にその実際の速度を計算することができる。ただし視線に対して直角の方向における分速度だけしか得られないものである。このようにして得られた速度の数例を挙げてみると、毎秒キロメートルを単位として、ヴエガが一〇、ケンタウル座のアル

ファ星が二三、カペルラが三五、白鳥座の六一番星が六〇、アルクトゥルスが四〇〇という数を示す。

それで、もし、視線の方向における恒星の速度をも知ることができれば、その星の運動を完全に決定することができるはずである。ところが、一八五九年以來應用され、恒星に関する天文学に根本的な改革を促したスペクトル分析は、またこの視線方向の速度の測定法を授けるに至つた。これによつて測定された上記五個の星のこの分速度は毎秒キロメートル単位で、 $-19^{\circ} - 20^{\circ} + 20^{\circ}$
 $-62^{\circ} - 5^{\circ}$ となる。⁽⁺⁾記号は星が太陽から遠ざかることを示し（—）記号は近づきつつあることを示す。これらの数値が示す通り、恒星間の相対速度にはなかなか大きいものがある

のである。——地球の軌道上の速度は毎秒約三〇キロメートルであるから、これと比較することができよう。

視線の方向における恒星の運動が分ると、太陽が天のどの点に向かつて近づきつつあるかということを算出することができる。この方がいわゆる固有運動から算定するよりも一層容易である。

キャムベル (Campbell) は、こういう計算を行つたがそのためには、こういう仮定をした。すなわち、比較の基準となる諸恒星は、平均の上では静止している、換言すれば、これらの星の中で太陽に近づくものもあればまた同じ速度で遠ざかっているものもあるとする。そうして計算すると、太陽は彼の恒星固有運動から計算された点とほとんど同じ点に向かつて毎秒二〇キロメートルの速

度で空間の中を飛行しているという結果になる。これでみてもこれららの観測された現象に対する以上の説明が正しいということはもはや疑う余地のないことである。次に起つてくる最も興味のある問題は、太陽が常に天上の同一の点を目掛けて動いているか、すなわち、一直線に動いているか、あるいは少し曲った軌道を動いているかということである。もしその軌道の曲率の大きさが分れば、それからして太陽の軌道がいかなる力によつて支配されているかを算定することができるはずである。しかしこの種の観測が始まつて以来まだ余り時日がたたないから、今のところこの非常に重要な問題に対して何らの解答を与えることはできない。

しかし、ライトやカントが考えたように、すべての目の届く限

りの恒星がある共通の大きな中心体のまわりを、遊星が太陽を回るよう、回っているのではなくて、諸恒星相互の運動はかなりに不規則なものであるというだけは確実である。してみると、太陽がそういう冒険的に旅行をしているうちに、いつか一度はある恒星あるいは星雲と衝突するようなことがないとは限らない。

ただし太陽が自分と同じくらい大きい光つた恒星と衝突するまでには約一〇兆年の旅を続けなければならぬ勘定である。もつともことによると空間中には冷却して光を失つた恒星が、光つているものよりもずっと多数にあるかも知れないので、そうだとすると、この無事な旅行の期間は著しく短縮されるかも知れない。しかし、太陽がある星雲の中に進入するという機会の方は非常に多

い。なぜかと言えば空間中にある星雲の数はかなり多いのみならず、またそれが星天の中を占める空間はなかなか大きなものでこれに比べては恒星の体積などは全く無に近いと言つてもいいほど小さなものだからである。

太陽が運行中にこのような星雲に出会つて進行を阻止され、そのためには灼熱される、するとそれがいわゆる新星と称するものになる。たとえば一九〇一年にペルセウス星座に突然出現したようのがそれである。こういう説がしばしば称えられたものである。

この考えは特にゼーリーガー (Seeliger) によつて発展されたものである。この説は衝突する星雲が比較的局部に集中されたものであつた場合には疑いもなく適合する。たとえば遊星状星雲の

場合には多分そうであろうと思われる。しかしこの考えは一般にすべての新星には適用されないように見える。少なくも従来詳しく述べた若干の場合から見てそう思われる。ペルセウス星座の新星の場合にはその出現後に一つの星雲が発見されたが、しその直径の視角は三〇分以上もあり、従つてその大きさはばく大なものであつた。これは疑いもなく非常に広く拡散した稀薄な星雲の部類に属するものである。

一つの太陽型の恒星がある稀薄な星雲中に突入したときに何事が起るであろうかということは、星雲中における侵入者によつて生じた道筋を示すウォルフ及びバーナード (Wolf und Barnard) の写真（『宇宙の成立』中の第五四図と第五五図）を見ればおお

よその概念を得ることができるであろう。このような太陽が毎秒二八・三キロメートルの相対速度（注）で星雲中に進入するとすれば、それはその途上のすべての物質を薙ぎさらつていくのみならず、約一五〇〇万キロメートル以内のすべての物を掃除していくはずである。つまりそれだけの半径の溝渠を穿つわけになる。

また相対速度が遅いほどこの溝は広くなるのである。しかるにウオルフ及びバーナードの写真に撮つた物はその距離が余りに遠いために上述のような溝があつてもそれは到底写真には現われないはずである。しかし実際の写真に現われた『道筋』は非常に顕著なものであつてその大きさは上記の幾百倍のものであるとしなければならない。またこの写真で見るとこの侵入者のまわりにはば

く大な広がりをもつたかなり不規則な形をした星雲が取り囲んでいることが分る（近所にある恒星の写真像が皆規則正しい円盤の形をしているのと比較せよ）。これで見るとこの侵入者はこの稀薄な星雲の一部を、集中的な規則正しい星雲塊に変ずるものと思われる。その変化の過程については次のような具合に考えることができる。すなわち、まず、この稀薄な星雲の密度が侵入者の軌道の各々の側で一様でないと仮定する。これはもちろん一般にそうあるべきである。この侵入者の後側へすべての方向から落ちてくる物質は互いに衝突してその運動は大部分相い消却してしまうのであるが、しかし密度が非対称的であるために若干の運動が残留し、そのためにはこの落下した物質は侵入者のまわりを橍円形

の軌道に沿うて動くようになる。このようにして星雲物質が集積されるために一種の巨大な環状星雲ができる。これが侵入者の軌道の付近の稀薄な星雲を掃除するのに役に立つのである。このように中心物体から著しい距離に星雲物質が拘留されるために温度の過大な上昇が妨げられる。もしそうでなかつたとしたらこの侵入者は多分、彼のペルセウス星座のと同様な新星として強い光輝を発したであろうと思われる。薄く拡散した星雲中の物質は非常に稀薄なものでたまたまその中に侵入する物体があつてもそれを灼熱させることはむずかしいようと思われる。

(注)

トルの速度で動いている太陽と星雲との間の蓋然値とこの数値はそれぞれ周囲に対しても秒二〇キロメー

して得られたものである。キャムベルの測定では星雲の速度は太陽のと同じくらいである。

ただ、太陽がある他の太陽か、あるいは多分星雲中の特に集中した部分に侵入する場合に限つて、それが新星として現われ、その光度は衝突以前に比べてもまたその後に衰えたときに比べても数百倍あるいは数千倍大きいものとなるであろう。

しかるにまた、星雲は太陽相互の衝突を早めることもできるようと思われる。すなわち、星雲中には星空の各方面から隕石や彗星や特に宇宙微塵などのような多数の物質が迷い込んできてその中に集積する。これら天界の放浪者の質量は微小なものであるた

めに皆星雲中に捕えられて残り、そこで上に凝縮する星雲物質とともに次第に大きな物体に成長し、そしてそれが収縮するために熱を生じて小さな恒星として光り始める。そのうちに漂浪する太陽が近所にやつてきて衝突すると、その太陽から多量なガスが放出され、これが太陽の速度を減少させ、また星雲中の運動に対する抵抗を増加する。このようにして、あるいはまた非常に広く広がつた星雲中を長く続けて放浪するために、太陽は星雲に捕獲されてしまう。それでこのようにある星雲中に入り込んだ太陽は、他のほとんど真空な空間中の特定な軌道を進んでいるものに比べると、同じ星雲中に捕われた他の太陽と衝突する機会がはあるかに大きいわけである。

これら種々の理由から、太陽が他と衝突することなく自由に天空を漂浪し得る期間はずつと短く見積らなければならぬことになる。前に計算したものの一〇〇分の一、すなわち約一〇〇〇万億年と見ても長すぎはしないであろう。もちろんこの数字は余り当てにはならないものであつてただ一つの天体の寿命の概略の程度を示すにすぎないのである。

我らの太陽ぐらいの大きさの天体が二つ衝突した場合によよそいかなる事柄が起るであろうかということについては、著者の『宇宙の成立』中に詳しく述べておいた。互いに衝突する太陽から二つの猛烈なガスの流れが放出され、これが空間中にばく大な距離まで広がつて、そうして、星雲に特有な二つ巴のような二重

螺旋形を形成する。その噴出物質は主として最も凝縮しにくいガス体、特にヘリウムと水素、並びにまたそれよりは凝縮しやすい物質の微粒子からできている。これらは皆噴出の際に過大の速度を得たために、中心体の引力の余り利かなくなるほど遠い範囲に逸出してしまう。同時にその速度を失つてしまふために、長い間ほとんど位置を変えずに、螺旋状の形を保つてゐるのである。これに反して、もつと小さい速度で放出された物質は再び元の噴出の場所に帰つてくる。その途中で、その後に放出されたもの、特にガス体に出逢う。これらの物質全体は結局は、中心体のまわりに広く広がつた、固体並びに液体の微粒に満たされたガス星雲を形成する。同時にこの中心体は（かつてビュッフォンが想像した

ように）衝突によつて激しい回転を生じているのである。一番内部の中心体は強く灼熱され、衝突前に比べると、著しくその体積を増している。そうして外側へ行くに従つて、これを取巻いて渦動するガス塊へと徐々に移りゆくのである。

ラプラスが太陽系の始源となつた元の星雲に對して抱いていた考えは正にこの通りであつた。それで實際観測された事實に応ずるようすに適当にラプラスの説を修正すれば、今新たに星雲中で太陽系の進化が始まるとしたときそれがいかなる経過をとるかといふことの概念を描き出すことができる。そうして得られた新しい説はビュッフォンの説とラプラスの説とを適宜に混合したものとも見られるのである。

光輝の強い恒星アルクトウルス (Arkturus) の速度は最も大きく毎秒約四〇〇キロメートルの割合で進行している。この星は太陽から約二〇〇光年の距離にあり、その送り出す光は太陽の光と非常によく似ている。従つてこの星の大きさはばく大なものであつて、計算の結果では、多分太陽の五万倍もあるだろうと言われるくらいである。このような巨星が二つあつて、それがアルクトウルスと同様に大きな速度で相互に衝突したとしたらその結果がどうなるかを考えてみよう。噴出されるガスは一つの渦動となつて広がつてゆくであろうが、それは多分ほとんど同一平面内ですべての方向に無限に伸びてゆくであろう。銀河は多分このようにしてできたものであろうとも考えられるが、しかしこの銀河系に

は中心物体となるべきものが知られていない（後述リツターの説参照）のがこの説の難点となるわけである。幾百万年経過する間にはこのような巨大な星雲中に多数な小恒星が集積され、それらがまた互いに衝突して、そうして新しい渦動を生ずるはずである。ほとんどすべての新星は銀河の近くに出現するが、ここでは空間中の他の場所に比べると恒星間相互の距離が比較にならぬほど密接しているのである。新星が消えてしまつた後では、ただ、一つのガス状星雲が見えるだけであるが、銀河付近にはこういうガス状星雲がやはり著しく集中しているのである。時の経過とともに星雲物質が、その中に入り込んだ微塵物質の上に再び集積されるとそれが星団になる。実際これも主としてこの同じ銀河区域に見

られるのである。螺旋星雲もそのスペクトルを検すると星団であることことが分る。しかし距離が余り大きいためにその中の個々の星を認めることができないのである。この種の星雲は主に星の数の最も稀少な天の区域、すなわち、銀河からは最もはなれた銀河の極の方にある。この部分にはこの種のものが非常に多く、たとえば、ウォルフが、ベレニケ (Berenike) の髪毛と名づける星座の一局部を写したただ一枚の写真の中に一五二八個という多数の星雲を見付け出した。このうちの大多数は多分螺旋星雲であると考えられる。

恒星の組成成分に関する知識が得られるのは全くスペクトル分析のおかげである。その恒星という中には我々の太陽もその一つと

して数えられているのである。ハーシェルは星雲をその外見上の進化の程度に従つて分類したが、それと同様にして恒星もまず一番熱いもの（すなわち、輝線スペクトルを示すもの、従つて、こ^ういう星の前身と想像されるガス状星雲に最も近似したもの）から始めて、最後には既に消えかかっていると考えられる暗赤色のものに終るという等級を作つたのである。これらの光つた星の次に来るのが暗黒な天体で、その中で最初に来るのはまだ固体の殻をもたないもの——木星は多分この種に属する——で、その次は地球のように固体の皮殻をかぶつたものである（『宇宙の成立』一六七頁参照）。恒星中に最も多く現われる物質を列挙してみると次のようなものである。最も高温の星にはヘリウム、それに次

いで高温で白色光を放つものには水素、中等程度の高温で黄色の光を放つ、たとえば我々の太陽のようなのではカルシウム、マグネシウム、鉄並びに他の金属元素が多く、最後に最も温度の低い赤色の星では炭素化合物なんかんずくシアンが現われる。既に地球上で知られている組成物質以外のものはどの星にもないという説は当っていない。たとえばピツケリングはいろいろの星のスペクトルの中で、地球上のいかなる物質のそれとも違つた線を発見した。もつともこの線は多分水素の出すものであろうという説があるが、しかし実験的に水素からこういう輻射を出せることはできなかつた。太陽のスペクトル中にも従来知られた物質のスペクトル線のどれとも一致しない線がかなりたくさん見い出されている。

やつと近ごろになつて知られた線の中で最も重要なものはヘリウムの線である。そして多数の未知の線の中にはいわゆるコロニウムの線と称するのである。これは太陽のコロナの内側の部分に特有なものである。しかし全体としてみれば星のスペクトル線の地上元素のそれとはかなりまでよく一致しているのは事実である。

マクスウェルは一八七三年にこう言つている。『宇宙間にある恒星の存在を我々はその光の助けによつて、そしてただそれによつてのみ発見する。これらの星の相互の距離は余りに遠くていかなる物質的なものもかつて一つの星から他のものに移るということはあり得なかつたであろう。それにかかわらず、この光の物語るところによつてこれらの星が皆我々の地球上にあると同種の諸原

子から成立つてることが分るのである。』

こう言つてゐるこの学者が、しかも同じ年、星から星へ物質を輸送することの可能なある力——すなわち、輻射圧——の存在を予言してゐるのはいさきか奇異の感じがある。それから三年後にバルトリ (Bartoli) は、ただに熱線や光線のみならず輻射エネルギーのあらゆる種類のものは皆圧力を及ぼすということを証明した。しかしこの新しい普遍的な力によつて宇宙物理学的諸現象の説明を試みようとする人は案外になかつたので、一九〇〇年に至つて始めて私がこの問題に手をつけて、従来不可解と考えられていた各種多様の諸現象が、これによつて非常に簡単に説明されるということを示したのである。

太陽雰囲気中で凝縮した液体の小さな滴は輻射圧の作用で太陽から追いやられ、そうして光の速度の幾パーセントかの速度で空間を飛んでゆく。太陽よりも、もつと輻射の強い恒星（多数の恒星は、太陽のような黄色光ではなくて、白色光を放つており、従つてそれだけ輻射も強いと考えられるから、一般にその方が普通と考えられる）の場合には、この細滴の速度は更に一層大きくなり得るであろうが、しかしいずれにしても決して光の速度には届かないわけである。このようにして多くの太陽は無限の過去以来微粒子を放出している結果として彼ら相互の間に不斷に物質の交換が行われる。そのために、最初は組成成分に多少の差別があつたとしても、それはとうの昔に均等になつていなければならぬ

はずである。この場合にも、一般自然界に通有であるように、低温な物質、ここでは低温な恒星、が高温なものの方から、また大きい方が小さい方から養われ供給されるのである。

前に『宇宙の成立』九八頁にも暗示しておいたように、別世界から折々おとずれてくる不思議な使者、いわゆる隕石なるものは、あるいはこのように宇宙間に駆り出された細滴から成立したものかも知れない。隕石は全く特殊な構造と成分をもつていて、あらゆる地球上で知られた岩石の類とは本質的な差違を示しており、地球内部の液体の固まつてできたいわゆる火成岩とも、また海水の作用で海底に堆積してできた水成岩とも全くちがつたものである。隕石中にしばしばガラス質の粒の含まれていることから見る

と、急激な冷却を受けたことが分る。また他の場合には大きな結晶を含んでいるから、これは永い間均等な高温度に曝されていたであろうと考えられる。また同じ隕石の二つの隣り合つた破片を比べてみると組成や構造の著しい相違を示すことがある。これは隕石の素材が非常に多様な来歴をもつものであることを証明する。水や水化物（水を含む化合物）は少しも含まれていない。隕石の粒が形成されたと思われる太陽の付近では酸素と水素はまだ水となつて結合していないであろうから、これは当然である。これに反して炭素水素の化合物が含まれているが、これは光の弱い恒星やまた太陽黒点中にしばしば現われるものである。また地球上では不安定で、水素と酸素を含まない雰囲気中にのみ成立し得るよ

うな塩化物、硫化物、磷化物を含んでいる。また一方隕石中には、地上の火成岩中に頻出する鉱物、すなわち、石英、正長石、酸性斜長石、雲母、角閃石、白榴石、霞石を含んでいない。これらは地球内部から来る熔岩からいわゆる分化作用によつて生ずるものである。

この分化作用の起り得るためには多量な熔融塊の内部で永い間持続的に拡散が行われるという条件が必要である。従つて小さな滴粒の中ではこれはできない。隕石のあらゆる特性、なかんずくしばしば見られる微粒状のいわゆるコンドリート構造と称するものなども、これが小さな液滴からできたものとすれば容易に説明される。時としてまた大きな結晶のあるわけは、何かある溶媒

(たとえば鉄やニッケルに対する酸化炭素の“”とき) が存在したためか、あるいはそういう隕石が長い間高温度に曝されたためかであろう。彗星が太陽に極めて近い所に来たような場合にはそういう高温度にさらされるわけである。この方面に関するスキアパレリ (Schiaparelli) の古典的な研究によると、彗星が分裂して隕石群になるのは、特に近日点付近に多い現象だということが明らかになつた。

太陽から放出された細滴は主に星雲の一番外側の部分に広く広がつたガス体の中に集積し、そうして多くの場合に荷電されている宇宙微塵の作用で光を放つ、それが星雲に特有なガススペクトルを与えるのである。星雲内は至る所非常に寒冷があるので滴粒

の表面には星雲ガス特に炭水化合物や酸化炭素の一部が凝縮する、
そうして滴粒が互いに衝突するとそれが膠着してしまう。このよ
うにして滴粒から次第に隕石に成長し、そうして空間中の旅を続
けてゆくのである。

このように諸太陽は光圧のために微粒子を放出するために相互
の物質を交換する以外に、また衝突の際に広く空間に飛散するガ
ス塊の一部を互いに交換する。また星雲の外縁にあるガス分子が
遠方の太陽から受取る輻射のために高速度を得てその星雲から離
脱し空間に放出されるためにも諸太陽の間に物質の交換が起るの
である（『宇宙の成立』一七五頁参照）。それで『物質的な何物
も一つの恒星から他の恒星に移動することはできない』と言つた

マクスウェルの言葉は、詳しい研究の結果から見ればもはや当てはまらなくなるものである。

最近二〇年間に熱輻射の本性に関する我々の知識は非常に豊富になつた。その中でもステファン (Stefan) 及びウイーン (Wien) の発見した法則は最も重要なものである。前者の法則によれば、外からの輻射を全く反射せずまた通過させない物体が自分自身で輻射する熱量はその物体の絶対温度（すなわち、摂氏零下二七三度を基点として数えた温度）の四乗に比例する。また後者の法則はこのようないくつかの種類からいかに構成されているかを教えるものである。前者の法則を使えば固体の皮殻をかぶつている

遊星や衛星の温度を計算することができる。これを始めて計算したのがクリスチアンゼン（Christiansen）である。ある遊星あるいは衛星が太陽から受取つている熱量は知られている。しかして、これらの物体は固体の皮殻をもつてゐるから、太陽から受取つているとほとんど同量の熱を天の空間に放散し、そうすることによつてほとんど恒同な温度を保つてゐる。しかるに、上記の法則によつて物体の出す輻射とその温度との関係が規定されているから、従つてその温度を計算することができるわけである（『宇宙の成立』四二頁）。水星や太陰のように全く雰囲気をもたない遊星や衛星の場合にはこの計算によつて完全に正しい数値が得られるのである。しかし、雰囲気の存在する場合にはこの関係はある点で

少し変つてくるので、このことは既に十九世紀の初めにフリエー（Fourier）が指摘しているところである。その理由は、雰囲気から出る熱輻射を通過させる程度は暗黒物体の表面から入射する太陽の輻射を通過させる程度と同一でなく、前者よりも後者が多いからである。これには雰囲気中の水蒸気と炭酸ガスが重要な役目をつとめるので、これについては既に各種の自著論文で詳細に論じておいた。大多数の地質学者の間で承認されている通り、

過去の地質時代における生物の遺跡によつて確証される地質時代の交代は主として大気中炭酸ガスの含有量の変化に帰因するものであつて、これはまた当時における火山作用活動の強弱によつて支配されたのである。

我々の遊星系に関する知識は、地球の重量の絶対値が測定され、それから容易にその比重が算出されるようになつたために、更に著しく豊富の度を加えることとなつた。この測定を最初に行つたのはキヤヴエンデイツシ (Cavendish 一七九八年) であつた。彼は直径三〇センチメートルの大きな鉛の球が小さな振子の球に及ぼす引力を地球がこの振子球に及ぼす引力と比較した。その結果から出した地球の比重は五・四五となつた。その後キヤヴエンデイツシの実験は多くの学者によつて著しい改良を加えられて繰り返された。そうして最後の結果として得られた地球平均密度は五・五二である。しかるに地殻の外側の比重は約二・六（すなわち、普通岩石の比重）であることから考へると、地球の内部の比重は

よほど大きいものとしなければ勘定が合わない。しかるに、鑿さくせ

井内の温度が深き一キロメートルを加える毎に約三〇度ずつ上昇することから推して、地下約五〇キロメートルの深さまで行けば地球内部は流動体となつていると仮定されるのであるが、これは地震波の伝播速度に関する観測の結果からも、また振子による重力測定の結果からも裏書きされる（『宇宙の成立』三三頁参照）。もつとずっと深く——約三〇〇キロメートルも——行けば、

それ以下の地心全体はガス状態にあるかも知れない。しかし地心における非常な高圧のために、そこの物質の比重はそれが固体であるか液体またガス体にあるかにはほとんど無関係と考えてよい。しかしてこの際問題を決定するものはただ温度の高低である。そ

れで、もし、太陽に最も近い遊星が、これと遠く離れた遊星よりもまた太陽自身よりも大きい平均密度をもつとすれば、それは多分前者が後者よりもずっと低い平均温度をもつためであり、また後者は多分（前者とは反対に）固体の皮殻をもたないであろうと考えられる。この後者のような天体の、表面と我々が称するものは、畢竟我々が望遠鏡でうかがい得る部分であつて、その星の最外部に位する軽いガス層中に浮ぶ雲のようなものであると考えられる。地球の平均密度の大きいという事実は、その心殻が重い金属を含んでいることを暗示する。そうしてなかんずく鉄が——隕石や太陽におけると同様に——重要な成分であろうと思われる根拠がある。

一六七五年に、パリで有名な天文学者カッシニ（Cassini）の助手を勤めていたデンマーク人口エーマー（〔Ro:mer〕）が、天文学上重大な意義のある発見をした。すなわち、光の速度の測定を可能ならしめる一方法を案出した。彼はガリレオの発見した木星の衛星を観測した。この衛星は木星の陰影中に没すると暗くなるのであるが、この食現象は非常に精密に観測することができる。

天体の一周行に要する周期は不变であるから、相次ぐ二つの食の間の時間は不变であるはずである。しかし実測の結果ではそうではないように見える。もし地球ができるだけ木星に接近した位置にあり、両遊星が静止していれば衛星の食は精密に同じ時間間隔たとえば一日と一八時間で繰返されるはずであるとする。そこでも

し地球が一つの食の起つた後直ちに地球軌道の反対の側に行つてしまつたとすれば、当然また一日と一八時間後に起る食現象が、地球上でそれと認められるのは、ちょうど光が地球軌道の直径を通過するに要する時間だけ後れるわけである。これに要する時間は平均九九七秒である。これに対してもエーマーの実測した数値ははるかに大きなもの——一三二〇秒——であつた。もちろん實際は一日と一八時間くらいの短時間に地球の進む道は所要の距離すなわち、軌道の半分に足りないことは明らかである。この地球半周行の間に、衛星自身の運動だけのためにも一〇五回の食が起るはずであるのを、その上に木星の運動があるために更に一回余計の食が起る。しかし時間の差違の関係はこれでも同じことで

ある。そこで、今もし、地球上で光の速度を測定することができるれば、上記の食の時間の後れからして地球軌道の直径を算出することができるわけである。この種の測定中で最もよく知られたものは、フィゾー (Fizeau)、フーコー (Foucault) 及びマイケルソン (Michelson) の実験である。これらの結果によれば、真空中における光の速度は毎秒三〇万キロメートルである。これから計算すると地球軌道の半径は一四九五〇万キロメートルとなる。一方で直接天文学的方法で測定された結果を比べるとほぼこれと一致するのである。

ラプラス時代以来二大遊星、すなわち、天王星（一七八一年）と海王星（一八四六年）が発見されまた火星と木星との中間に多

数の小遊星が発見された（現在では約七〇〇個知られている）。その中の最初のものセレス（Ceres）は一八〇一年の一月一日にピアツツイ（Piazzi）によって見付けられた。これらの運動は皆右回りで、その軌道の傾斜は甚だ多様である。傾斜の最大なのは三四・八三度である。また軌道の離心率も甚だまちまちである（最大〇・三八三）。

特に興味の深いものはいわゆる二重星である。これについては初めハーシェル（W. Herschel）次にストルーヴヒ（W. Struve）近ジではシー（See）によって熱心に研究されたものである。そして多くの場合にこれら恒星の共有重心のまわりの運動を測定することができた。その結果からしてまたこの星の軌道の離心率

を算定することも可能になつてきた。近ごろになつて恒星のスペクトルの研究から、大多数の恒星はあるときは前進しあるときは後退する往復運動を示していることが分つた。このような場合にその軌道の離心率を決定することができるのである場合もしばしばあつた。そうして、我々の遊星の軌道がほぼ円形であるのに反して、これらの星はよほど違つた形の軌道を描いていることが分つた。これら恒星軌道の離心率の直接に観測されたものは〇・一三と〇・八二の間にあり平均値は約〇・四五（シーより）になる。

スペクトルによつて観測される二重星の離心率はやや小さく、ニユーカムの教科書『通俗天文学』に挙げてある一八個について言えど〇・五二の間にあり、平均値は〇・一八（注）である。

(注) シーのその後の算定では、以上二種の二重星について各々○・五〇と○・二二となつてゐる。

若干の二重星ではその二つの物体の質量を決定することができた。太陽の質量を単位とすると、ケンタウル星座のアルファア星については一と一、天狼星シリウスでは二・二と一、プロキオンでは三・八と〇・八、蛇遣い星座の第七〇番星は一・四と〇・三四、ペガスス座の第八五番では二・一と一・二である。これらの数値からわかる通りこれらの恒星はほとんどすべて我々の太陽よりは大きい。また『スペクトル二重星』の観測の結果もやはり同様である。多くの場合に二つの恒星の一方は光輝が弱くて認められな

い。そういうのを名づけて『暗黒随伴体』という。甚だ珍しいのは変光星アルゴールであつてこの星の質量は比較的小さく、そして時々暗黒随伴体で掩蔽される。アルゴールの直径は二一三万キロメートル、その随伴体のが一七〇万キロメートルと算定されている。すなわち、太陽の直径一三九一〇〇〇キロメートルに比して両方とも著しく大きい。それにかかわらずその周期から計算される質量は太陽のそれの〇・三六と〇・一九である。従つてこれらの比重は太陽のそれの〇・一にすぎないのである。

また別の変光星、ヘルクレス座のZ星は、ハルトウイク (Hartwig) の計算によると、二個の巨大な太陽より成り、両者は四五〇〇万キロメートルの距離を保つて旋転しその直径はそれぞれ一

五〇〇万キロメートル及び一二〇〇万キロメートル、その質量はそれぞれ太陽の一七四倍と九四倍を超過し、比重は〇・一三八と〇・一四六である。不思議なことには小さい暗黒な方の物体が大きい方とほとんど同じくらいの小さい比重をもつてゐるのである。ペガスス座の二重星Uは、マイヤース (Myers) の研究によると、太陽の比重の〇・三くらいの平均比重をもつてゐる。またロバート (Robert) の推算による、プツピス星座の二重星Vは太陽の三四八倍の質量をもつてゐるが、その比重は太陽のそれのわずかに五〇分の一にすぎない。また有名な変光星、琴座のベータ星はマイヤースの計算では太陽の三〇倍の質量をもつてゐるのにその比重は一六〇〇分の一にすぎない。

光輝の強いカノープス（これは天の南方にある）、リーゲル（オリオン座の）及びデネブ（白鳥座の）もまた太陽より数千倍大きいものと推定されている。

最近に発見された最重要な事実は、明らかに一つの団体に属すると思われる一群の恒星が天の一方にある共通な集合点に向かって、互いに並行な軌道を同様な速度で進行していることである。

たとえばアルデバランと昂すなわちプレヤデスとの中にある牡牛座の多くの明るい星は互いに並行に東方に移動している。また同様に大熊星座のベータ、ガムマ、デルタ、エプシロン及びゼータの諸星は一群を成していくいずれも同じ鳩座のガムマ星に向かって動いている。近ごろになつてヘルツスブルング (Hertzsprung)

はまた、これとは遠く離れた天空にある若干の恒星、なかんずくシリウスなどもやはり同一群に属することを証明した。

このような『漂浪星群』についてその距離を算定することがで
きる。すなわち、ポツツダムのルーデンドルフ (Ludendorff) は、
上述の大熊星座の五星は太陽よりも六〇〇万倍の距離にあり、シ
リウスより一〇倍遠いという結果を得た。大熊星座の他の二つの
明るい星、アルファとエータとは前とは別な天空上的一点（射手
座の）に向かつて動いているが、この二つの距離は前述の隣の諸
星と同一である。これから計算するとこれらの星は平均して太陽
よりも約八〇倍明るいということになる。その中最も明るいアル
ファ星は太陽の一六六倍に当る。この星は太陽と同じく黄色であ

つてその大きさは太陽の約一〇〇〇倍に当ると思われる。しかし他の諸星はシリウスのように白色であつて、到底上記の大きさには達しないであろうが、それでもとにかくシリウスよりは比較にならぬほど大きいものである。

これらの算定の結果はまだ全く決定的のものではないかも知れないが、しかしこれから明らかに次のようなことは証明される。

すなわち、我々の太陽は質量から見ればむしろ恒星中でも小さい方であるということ、また太陽はその比重においてかなり高い程度に達しており、すなわち、星の進化の段階から見て比較的進んだ段階にあるということである。太陽が光輝の弱い星であるということは、諸恒星の距離が詳しく知られるにつれて明らかに認め

られてきた。もし太陽がアルクトゥルスあるいはベテルギュースと同じ距離にあつたとしたら肉眼ではとても認められないであろう。一等星の距離の平均に相当する距離にあつたとしたら、太陽はまず五等星くらい、すなわち、肉眼で見える中では最も光輝の弱いものに見えるであろう。

このように、我らの太陽がその同類中で比較的末席を占めてい るというのは、もちろん、我々が主として最も大きく最も光った 星を調べたためだということにも帰因する。カプタイン (Kapteyn) はこの点を考慮に入れて釣合を取りようと試みた。すなわち、

彼は種々の光度——太陽の光度を単位として——の多数の恒星が、 太陽を中心として五六〇光年を半径とする球内にいかに分布され

ているかを計算した。そうして次の結果を得た。

光度	星の数
一〇〇〇〇以上	一
一〇〇〇〇ないし一〇〇〇	二六
一〇〇〇〇ないし一〇〇〇	一三三〇〇
一〇〇〇〇ないし一〇〇〇	二二一〇〇〇
一〇〇ないし一	一四〇〇〇〇
一ないし〇・一	四三〇〇〇〇
〇・一ないし〇・〇一	六五〇〇〇〇

この表は光力の減ずるに従つて星の数が著しく増加することを

示す。これから見ると暗黒な天体の数は光輝あるものの数をはるかに凌駕するであろうと考えないわけにはゆかなくなる。もつともこれらの暗い星は必ずしも質量が小さいとは限らないであろう。しかし最も明るい星はその容積が大きくまた高温度のためにその比重が甚だ小さいにかかわらず大きな質量をもつであろうと考えるのはむしろ穩当であろう。

二重星の軌道が遊星のそれとは反対に非常に離心的であるという事実は、我々の遊星系の著しい規則正しさがむしろ例外の場合だということの証拠とも見られる。しかしこれは決して必然な証拠にはならない。二星間の衝突の際に中心体の周囲に拡散する星雲状の円板は、一般には全質量のただの一小部分を成すにすぎな

い。中心体の外側の物質の大部分は、放出された微粒の速度のために、また一方高速度な分子の逸出のために空間に向かつて飛散する、同時にこの旋轉する円板は宇宙空間から輻射を受け取るために絶えず拡大される。今外部の宇宙空間から一物体がこの旋轉する板中に陷入したとすれば、そこに二つの場合が起り得る。もしこの物体の質量が、たとえば彗星のように、板のに比べて小さいときには、物体は板によつて円運動をするよう強制される。

そこで一つの遊星ができ、これはほとんど円形の軌道に沿つて円板の平面内を運行するであろう。しかるに、もし侵入体が円板に比して大きい質量であつた場合にはどうかというと、この物体の速度はやはり減殺され、そうして、ときにはこの星雲の中心体か

ら再び離れ去ることができなくなる場合もあり得る。しかし円板物質のために侵入体の軌道はわずかしか変化しないから、その結果として軌道は甚だしく離心的となり、また軌道面の板面に對する傾斜角もいろいろ勝手になり得るわけである。この後の場合はちょうどドラプラスの考えた太陽系に対する彗星の関係に相当する。これに反して上記二つの場合の最初のものでは新たにできた遊星の質量は比較的小さいからそれが冷却するために元來たださえ微弱な光力を速やかに減じ直接には認められなくなってしまう。また物体が小さいために光つた中心体の運動に及ぼす影響も甚だ僅少であり、またこれのために生ずる往復運動もささいなものであつて、それによつて暗黒随伴星の存在を証し得るほどのものには

ならないのである。こういう場合の方が、大きな天体の捕えられる場合よりも多数であろう。これは第一、小さな天体、たとえば彗星のようなものが比較的多数であることからそう思われる。

『その数は海中の魚の数ほど多い』とケープラーが言っているくらいである。大きな天体はたいていの場合に星雲体を貫通して、しかも余り著しくその速度を減殺されずに更に宇宙の旅を続けることができるであろうと思われる。こういう普通の場合にはしかしあらわれたときも、我々の観測を免れるのである。大きな天体がその侵入によつて生じた二重星の一員となるような場合には、それ以前から存在した遊星は非常に複雑な軌道を取るようになりがちであろうと思われる。

スペクトルの色と温度との関係を与えるウイーンの法則は恒星の温度の決定にも応用された。しかしこれを応用するには厳重な吟味をした上でなければならないというのは、我々の観測する星の光はその星の全輻射ではなくて、その外部雰囲気の吸収によって弱められたものだからである（『宇宙の成立』六四頁参照）。

星の温度は、また、その光のスペクトル線の強さからも判断される。ガスの吸収スペクトル中の多くの線は温度が昇るに従つて強められ、またある他の線はかえつて弱められる。ヘール（Hale）とその共同研究者等は、カリフォルニアのウイルソン山で金属のスペクトルを研究したが、それには一一〇ボルトの電圧で二アンペアと三〇アンペアと二通りの電流を通じた弧光の中でこれら金

属を気化させた。この後者すなわち電流の強い方がもちろん温度が高い（その金属の尖端の間に通ずる火光放電の方が一層高温である）。それでこの方法によつて温度の上昇に伴うスペクトル線の変化を確定することができた。その結果から、二つのスペクトルを比べると、どちらが高温に属するかということが言われるようになつた。従つてたとえば一つの恒星あるいは太陽黒点上の光が太陽光面上に比べて高温であるかまた低温であるかを判断することができるようになつたのである。ヘルの結果によれば、太陽黒点の光を吸収しているガスの温度は、太陽光面の光を吸収するものよりも低い。これは疑いもなく黒点上のガス体の密度が他所よりも大きいことによるのであろうが、しかしこれは黒点の基

底の輻射層が、太陽の一体の光面の光を出す **光球雲** よりも低温だという証拠にはならない。ヘルの研究室で行われた比較研究の結果によると、アルクトゥルス、それよりもなおベテルギュースのスペクトルが太陽のスペクトルと相違する諸点がちょうど黒点のそれと同様である。従つてこれらの巨星、なかんずくべテルギュースの光を吸収するガスは太陽の光球雲よりも低温度にあることを推定することができる。しかしこれらの異常に巨大な星の輻射層の温度が太陽のそれよりも低いとは限らない。むしろこの場合には多分それと反対であつて、その外側のガス被層の低温なのはこの光を吸収するガス体の比重の大きいためであるらしく思われる。

フォトスフエア

よりも

英國人 G · H · ダーウィン (G. H. Darwin) がその古典的名著

中に述べたように、遊星系の進化には潮汐の作用が多大の影響を及ぼしたに相違ない。彼の証明したところによると太陰は昔は充分地球から著しい近距離にあってしかしてこの両者は一つの運動系として四時間足らずの周期で回転していたものである。これがために潮汐作用は非常に強かつたので地球の回転周期は次第に延長され、その際に消失する回転のエネルギーの一部は、太陰を徐々に現在の距離に持つてゆくために使われた。これと同様なわけで、太陽もその進化の初期に、まだその直径がずっと大きかつたころにはその潮汐作用によつて諸遊星に甚大な影響を及ぼしたであろう。なぜかと言えばこの作用の強さは直径の三乗に比例する

からである。

この作用のために太陽も諸遊星もその自転速度を減じ、また諸遊星と太陽間の距離も変つたであろう。火星の衛星のうちでフオボスと称するものはその軌道の周期が火星の自転周期よりも短い。これは特異な現象であるが、ダーウィンはこれを次のように説明した。すなわち、火星の自転周期は以前は——ラプラスの仮説の通り——フオボスの公転よりも短かつたのであるが、しかし太陽の潮汐作用のために長くなつて、今では二四時間三七分となり、フオボスの周期七時間三九分に対して著しい長さになつたというのである。土星の輪についても同様なことが言われる。この輪の最内側の微塵環の回転周期は五・六時間くらいであるのにこの遊

星自身のそれは一〇時間と四分の一である。普通の仮定からすると、土星の太陽からの距離は余りに大きすぎるるので火星の場合と同様な説明はここには適用されない。しかし、この最内側の土星環はだんだん遊星に接近したためにその回転速度を増したということ也可能ではあるまいか。もし遊星にわずかな雰囲気の残余があつてこれと環物質との間に摩擦があるとすれば、こういうことになつたかも知れない。これはラプラス自身既に暗示したことであるが、後にウォルフ (C. Wolf) がこの説を継承した。

前に述べた通り、ラプラスの仮説の当面の難点は、この説によると、カントの場合も同様に、諸遊星の回転方向が太陽のそれと反対になり、いわゆる逆転とならなければならぬと言ふことであ

ある。ピッケリングはこれに対して次のように考えた。すなわち、すべての遊星は初めには実際逆転をしていたが（注）、しかし太陽の潮汐作用のためにこの運動を滅殺され、ついにはいつも同じ側を太陽に向けるように、すなわち、右回りの回転をするようになり、その自転周期は公転周期と同一になつた。その後に諸遊星がだんだん収縮したためにその自転が加速されるに至つたというのである。最外側の二遊星海王星と天王星とは太陽から余りの遠距離にあるために太陽の潮汐作用も非常に弱く、従つてこの作用が十分の効果を遂げないうちに収縮してしまい、ついに全くこの作用を受けなくなつてしまつたものである。これらの遊星の質量はその次の遊星すなわち土星の約六分の一にすぎないくらいであ

るから、その冷却もまた土星に比べてはるかに急激であつたはずである。そういうわけでこの二星は一般の規則に外れたものとなつた。土星については、その衛星中九番目のものヤペツスまでは右回りである。これは土星から三五〇万キロメートルの距離にある。これに反して、ピツケリングによつて発見された第一〇番目の衛星フオエベは、これよりも三倍半の距離にあつてその回転は逆転である。ピツケリングは、この衛星は土星自身がまだ逆転をしていた時代にできたものであろうと考えた。しかしこれの離心率が大きいこと（〇・一二）から考へるとむしろこれはこの遊星系の彗星に相当するものであつて、この付近の星雲物質が既にほど稀薄になつた頃になつて土星の引力の領域に入り込んだもの

であると、こう考えた方がもつともらしく思われるのである。木星の衛星でもやはり一番外側のは逆転であるがそれ以内の遊星の衛星はすべて一般の規則通りである。

(注) 我々の説からみれば、最初の回転方向は、外界から侵入した最初の凝縮核の運動次第で任意なものと考えられる。

この章で述べてきた諸発見の大部分は、我々の太陽系以外の天体に関するものであつた。強度の望遠鏡が使用されるようになり、ことに分光器（一八五九年以後）の助けを得るようになつてから始めてこれらの極めて遠隔した物象の特異な性質に関する立ち入

つた研究をすることが可能となつたわけである。それだのにデモクリトスは紀元前四〇〇年の昔既に銀河の諸星は我らの太陽と同様なものだと考えていた。また近世の初期にジョルダノ・ブルノは恒星を太陽としてその周囲を回る遊星を夢想していた。彼らがこういう考え方を抱くに至つたのは、すべての科学者の研究に際して指針となる信念、すなわち、比較的未知なるものも、根本的には、我々の手近で詳しく研究されたものと同様であるという信念に追従したまでである。その後の経験はデモクリトスとブルノの考えの正当であることを示すと同時に、また上記の自然科学根本原理が一般に正しい結論に導くものだということを示した。それで諸恒星は我らの太陽と同じようなものであるが、ただあるもの

は我らの日の星より大きく、あるものは小さくまたあるものはもつと高温、あるものは寒冷なのである。

しかし、ハーシェルの発見したように、彼の研究した星雲中の多くのものは種々な点、たとえばその光やまたその広がり方において太陽とは相違している。これらの星雲は遠く広がつた稀薄なガス塊から成り立っているのであるが我らの太陽系にはこれに類似のものは一つも存在しない。しかし彼はこれら星雲を他の類似の形成物と比較研究した結果として星雲と太陽との間の過渡形式と見られるべきものの系列を発見し、そこから、これらの多様な形式は天体の変化における進化の段階を示すものであるという結論に達した。

ラプラスの有名な太陽系の起源に関する仮説はその基礎の一部を上記の研究においている。その後に得られた非常に豊富な観測資料はすべての主要な点についてハーシェルの考えを確かめると同時に天体の本質に関する我々の観念を著しく明瞭にした。

疑いもなく我々は現在でもまだわずかに星の世界の知識の最初の略図を得たにすぎない。それで我々もまたデモクリトス、ブルノ、ハーシェル、ラプラス等と同様に、まだ研究の届かぬ空間も、根本的には、完備した器械の助けによつて既にある度まで研究の届いた空間と同様であると仮定する外はない。多分将来における一層深い洞察の結果も、あらゆる主要の点においては我々の考え方を確かめるであろうと信ぜられるが、またそれは同時に今日我々

の夢想することもできないような新しい大胆な観念構成の可能性を産み出すであろう。そうして我々の知識は絶えず完成され、我々の考え方は先代の研究者の見い出したものから必然的論理的に構成の歩を進めてゆくであろう。皮相的な傍観者の眼には、一つの思考体系が現われると、他のものが転覆するように見えることが往々ある。そのために、科学研究の圈外にある人々からは、明解を求めるとして我々の努力は畢竟無駄であるという声を聞くことがしばしばある。しかし誰でも発達の経路を少し詳しく調べてみさえすれば、我々の知識は最初は目にも付かないような小さな種子からだんだん発育した威勢の良い大樹のようなものであることに気が付いて安心するであろう。樹の各部分ごとに外側の枝葉

の着物は不斷に新たにされているにもかかわらず、樹は常に同じ一つの樹として生長し発育している。それと同様にまた我々の自然観についても、數百千年に亘るその枝葉の変遷の間に常に一貫して認められる指導觀念のあることに気が付くであろう。

IX 宇宙開闢説におけるエネルギー観念の導入

ラプラスが太陽系の安定に関する古典的著述を完成して満悦の感に浸っていたときには、太陽は未来永劫不斷にそれを巡る諸遊星に生命の光を注ぐであろうという希望に生きていたことである。彼には太陽系内における状態は常に現在とほぼ同様に持続するであろうと思われた。この偉大な天文学者も、また彼と同時代で恐らく一層偉大であつたハーシェルでも、太陽の強大な不变な輻射に対する何らの説明を下そうとも思い及ばなかつたのである。しかし太陽の高温また恒星の灼熱の原因が何であるかという問

題は十分研究の価値のあることである。既にアナキサゴラスは恒星の灼熱はエーテルとの摩擦によるものという考え方を出している。更にライブニッツ及びカントは太陽の熱が燃焼によつて持続されていると説明しており、またビュッフォンは遊星が灼熱状態から冷却してしままでの時間について注意すべき計算をしている。

ラプラス自身でさえ、遊星を構成する物質は始めは灼熱されて後に冷却したものだと仮定しているくらいである。

しかし、この種の観察が一つの安全な基礎を得るようになつたのは、熱に関する器械的学説が現われて、前世紀の中ごろ、自然科学の各方面で着々成功を収めるようになつてからのことである。この学説によれば、エネルギーもまた物質と同様に不滅である。

物質の量の不変ということは、昔から宇宙進化の謎について考察したほどのすべての人によつて暗黙のうちに仮定されたことであつたが、一八世紀の終りに至つてラボアジエーによつて始めて完全に正当なものとして証明されたのであつた。

太陽は生命を養う光線を無限の空間に放散しているから、これによるエネルギーの消費を何らかの方法で補充しているか、さもなければ急速に冷却しなければならないはずである。しかし地質学者の教うるところではこの後者の方は事実と合わない。すなわち、幾十億年の昔から今日まで太陽の光熱はほとんどいつも同じ程度に豊富な恩恵を地球上に授けてきたに相違ないと説くのである。それで、マイヤー (Mayer) はエネルギーの源の一つを隕石の落

下に求めようという最初の試みをした後に、ヘルムホルツ (Helmholtz) が現われてこのマイヤーの考えを改良した。ヘルムホルツの考えでは、太陽の各部は次第にその中心に向かつて落下するのでそのため熱が発生するというのである。この考えはこの問題の答解として最も満足なものと考えられてきたが、現代に至つて地質学上のいろいろの発見から、このエネルギーの源では到底不十分であるということが明白に見すかされるようになつた（『宇宙の成立』第三章参照）。

この物理学的の問題は次第に多く注意を引くようになつた。物体、特にガス体の、圧力並びに温度の変化に対する性能が次第に詳細に知られてくるに従つて、天体の温度とその容積変化並びに

その受取りまた放出する輻射によるエネルギーとの收支の関係もまた次第に精細に研究されるようになつてきた。この方面に関する研究の中で最も顕著なのはリッター（Ritter）のである。これについては更に後に述べることとする。

天体の問題について、温度並びに重力の及ぼす純物理学的の変化に関して憶測を試みる際に、また一方で天体の諸成分間に可能な化学作用に及ぼす温度の影響に関する我々の知識をも借りてここに利用すれば本質的な参考となるわけであるが、我々は今正にそれをしようとしているのである。ヘルムホルツはただ純物理学的な過程のために遊離発生する比較的僅少なエネルギーのみを問題として、これよりはるかに有力な化学的過程によるエネルギー

の源泉を閑却したためにそこに困難が残されていたのであるが、しかしこの場合における諸関係を十分に研究すれば多分この困難からの活路を見出すことができるであろう（これについては次章で更に述べる）。

重力の法則と物理的過程に際するエネルギー不滅の法則とを応用してどこまで行けるかということとは、リッター (A. Ritter) のこの二原理を基礎とした非常に行届いた研究によつて見ることができよう。彼はまた普通のガス態の法則がこの際適用するものと仮定したのであるが、しかし熱伝導と輻射とは余り重要でないものと見なしている。もつとも彼より八年前にレーン (Lane) がほぼ同様な研究をしているがこれはそれほど行届いたものではない。

その後にケルヴィン卿 (Lord Kelvin) や、シー (See) やまた特にエムデン博士 (Dr. Emden 一九〇七) がこの問題の解決について有益な貢献をした。なかんずくこの最後の人は数学的にこの問題を取り扱つた大著であつて、将来この方面的研究をする者にとって有益な参考となるものであろう。しかし物理的の点では彼の考えは余りリツター以上には及んでいない。輻射の影響については近ごろになつてシュワルツシルト (Schwarzschild) の研究の結果がある。しかしここではただリツターの研究の主要な結果を述べるに止めようと思う。

リツターの考えでは、彼の仮定したような法則に従うガス塊は、一般にある限界によつてその外側を限られ、そこでは温度が絶対

零度まで降下しており、そこから内側へ行くほどだんだんに温度が高まり、そうして各点における温度は任意のガス塊が前記の限界からその点まで落下したときの温度と精密に同一であるというのである。これを分りやすくするために地球雰囲気の場合を例に取つて考えてみよう。今地球表面の温度を摂氏一六度（絶対温度の二八九度）とする。これは実際地球上の平均温度である。すると、リツターの仮定に従えば、雰囲気の高さは二八・九キロメートルということになる。なぜかと言えば、今一キログラムの水が一キロメートルの高さから落ちるとすればその温度は $1000 \cdot 426$ すなわち二・三五度だけ上昇する。ところが空気の比熱は〇・二三五である。それで一キログラムの水を〇・二三五度だけ温め得

る熱量は、一キログラムの空気ならば一度だけ温度を高めることができる。従つて、一キログラムの空気が一キロメートルの高さを落ちるとその温度は一〇度高くなる（ここでは、リツターの考えに従つて等圧の場合の空気の比熱を使って計算した）。それゆえに気温が絶対零度から二八九度まで昇るためにには二八・九キロメートルの高さから落ちとしなければならない。従つて地球表面から測った雰囲気の高さはちょうどそれだけである、というのである。

雰囲気がもし水素でできているとしたら、その比熱は三・四二であるからその高さは四二一キロメートルとなるであろう。同様にもし雰囲気が飽和水蒸気とその中に浮遊する水滴とで成り立つ

ているとしてもその気層の高さはかなり著しいものになるであろう。なぜかと言えば、こういう混合物の温度を一度だけ上昇させるためには、ただ蒸気を温めるだけでなく、その上に水滴の蒸発に要する熱を供給しなければならないからである。すなわち、あたかもこののような混合物の比熱が比較的大きいものであると考えればよいことになる。リツターも計算した通り、地面の温度が〇度であるとすると、水蒸気でできた雰囲気の高さは三五〇キロメートルとなる。それで実際の場合において空气中にはその凝縮し難い成分以外に水蒸気と雲とを含んでいるために雰囲気の高さは前に計算した二八・九キロメートルよりも二キロメートルだけ大きく取らなければならぬことになる。

しかるに、リツターの言う通り、この結果は全く事実に合わない。隕石の観測の結果から見ると地上二〇〇キロメートル以上の高さで光り始める場合がしばしばある——この灼熱して光るのは空気との摩擦の結果である。北光の弧光は空気中における放電によるものであるが、これの最高点は約四〇〇キロメートルの高さにある。また近年気球で観測された結果では、約一〇キロメートルの高さから以上は気温はほとんど均等であつて、上方に行くに従つて毎キロメートル一〇度ずつの減少を示すようなことはない

(注)。

(注)

このように温度が均一になり始める限界の高さは赤道地方では一〇キロメートル以上、中部ヨーロッパで

は一一ないし一二キロメートル、また緯度七〇度付近では八キロメートルである。

リツターは彼の計算と事実との齟齬の原因を説明するために、非常に高い所では空気のガスが、ちょうど下層における水蒸気のように、凝縮して雲となり、その結果として著しく雰囲気の高さを増しているものと考えた（注）。しかし今日では、この凝縮は零下二〇〇度以上では起り得ないことが知られている。すなわち、気球が到達し得られるような高さで、そして温度の上方への減少がほとんど分らなくなる高さなどよりははるかに高い所でなくては起り得ないはずである。気象学者の中でもこの現象の説明はま

だ一致していない。私自身の考えとしては大気中の炭酸ガスと水蒸気またあるいはオゾンによる熱輻射とその吸收とがこの際重要な役目をつとめているものと信じている。

(注) ゴルドハムマー (Goldhammer) の計算によると、

窒素では六二キロメートル、酸素では七〇キロメートルとなる。

リツターは、更に、地球を貫通する幅広い竪穴を掘つたとしたら地球中心での気温がどれだけになるかを計算した。もちろんその際重力は竪穴内の深さとともに変化し地球中心では〇となるということを考慮に入れて計算した結果は、竪穴内の地心における

温度は約三二〇〇〇度ということになつた。なお彼のその後の計算では地球中心の温度は約一〇万度となつてゐる。これから見てもガス状天体では中心に近づくに従つて温度が増すということが了解されるであろう。しかるに地球は表面から四〇〇キロメートル以上の深さではきつとガス態にあると思われるから、この場合のリツターの計算はある程度までは当を得たものと考えられる。

もつとも地球内にあるガスの比熱は、リツターの計算に用いたガス比熱よりは著しく大きいに相違ないから、地心の温度は彼の得た値よりもむしろ低くなるはずであつて、たとえ化学作用のことを見定に入れてみても彼の値の半分にも達しないかも知れないのである。一方で地心における圧力はと/or>うと、それは約三〇〇万

気圧と推定されている。

次に太陽に関する考察に移ることとする。太陽の最外層における重力は地球のそれの二七・四倍であるから、もし太陽の雰囲気が空気でできているとしたら、その温度は高さ一キロメートルを下る毎に二七四度ずつ増すはずである。しかるに太陽の外側の雰囲気は主に水素から成立し、しかも、地球上では水素原子が二つずつ結合して一分子となつてゐるのに反して太陽では一つ一つの原子に分離されているのである。单原子状態にある水素の比熱は、太陽表面におけるような高温度に於ては約一〇ですなわち〇度における空気の比熱の四二・五倍と見積られている。従つて太陽の最高層における温度は一キロメートル昇る毎に約六・五度ずつ降

るわけである。ところが太陽の光を放出しているかの太陽雲の温度は約七五〇〇度と推定されているから、それから推算すると、この光つた雲以上の雰囲気の高さは約一二〇〇キロメートルに達しなければならないはずである。それにもかかわらず、ジュウェル (Jewell) が、太陽光球雲外側のガスに於ける吸収スペクトル線の位置から算定した結果で見ると、これだけ高い雰囲気の及ぼす圧力はわずかに約五ないし六気圧しかないことになる。もしこれが地球の上であつたとしたらこの圧力は二七・四分の一、すなわち約〇・一〇気圧となるはずである。それで、太陽の光雲以上のガスの質量は、地球表面から一二キロメートル、すなわち、一番高い巻雲の浮んでいるくらいの高さ以上にある空気の質量より

も大きくはないのである。

太陽上層のいわゆる 色球

クロモスフェア

、すなわち、太陽光雲の上にあつて水素ガスに特有な薔薇紅色を呈しているガス層の高さを日食の際に測定した結果は約八〇〇〇キロメートルとなつていて、上に計算した数値の六倍以上になる。すなわち、地球の場合と同様に雰囲気の高さはリッターの計算から期待されるよりは数倍も高いという結果になるのである。

太陽の最外層の温度が零度あるいはそれ以下に降るであろうと
いう仮定もまた妥当ではないと思われる。そこでは強い輻射を受けて
いるからそれほどまで冷却するということは疑問であろう。

太陽雰囲気のこの部分には凝縮によつて生じた微粒が恐らく多量

に存するであろうということは、太陽板面の周縁に近づくほど光輝が弱くなることから推定される。すなわち、縁に近いほどそれだけ厚い気層を光が通過してくると考えられるからである。これらの微滴粒は太陽体の輻射によつて熱せられ、かくして得た高温度をその周囲のガスに付与するであろう。この点では地球の雰囲気にも同様なことがある、すなわち、多数の塵埃の粒が太陽からの輻射を吸収して約五〇ないし六〇度の温度となり、そうしてその温度をガスに分与するのである。それで両者いずれの場合でも、温度が高さとともに減ずる割合はリツターの計算したよりももつと少なくなるわけであり、従つて雰囲気の高さもリツターの数字が示すよりも数倍高いのが本当であろうと思われる。

さて再びリツターの研究に立ち帰るのであるが、彼は球状のガス体星雲の表面から内部へ進むに従つて温度、圧力及び比重がいかに変化すべきかを計算した。この計算をシュスター (A. Schuster) が少しばかり改算したものを、私は『宇宙の成立』の一七九頁に紹介しておいた。その結果によると、もし太陽内部が原子の状態にある水素ガスからできているものとすれば、その中心には約二五〇〇万度という温度が存することになり、その圧力は八五億気圧、比重は八・五（水を一として）となる勘定である。もつとも同書に掲げた表は、もし太陽が現在の半径の一〇倍を半径とする星雲に広げられたとしたらその中心点の温度が二五〇万度になるはずだということを示しているのであるが、しかしそうい

うものが太陽の実際の大きさまで収縮するとその重力は一対一〇〇の比に増大し従つて深さ一キロメートルに対する温度増加率もまたこれに相当する割合で増すべきである。しかるに半径がもとの一〇分の一に減するからこの質塊の中心における温度はもとの値に対しても一〇分の一の一〇〇倍となる。すなわち、星雲のときの一〇倍になるはずである。太陽の中心以外の他の点についても同様のことが言われる所以、従つて収縮の際ににおける温度増加の結果として温度は半径に逆比例することになるのである。しかるに太陽を構成するガスは甚だしく圧縮された状態にあるのだから多分簡単なガス法則には従わないであろうと信ぜられるので、この理由から太陽内部の温度はリツターの考えたほど高いものでは

ないと思われる。彼に従えば、もし太陽が鉄のガスでできていると仮定するとこの温度は一三億七五〇〇万度となるのである。太陽の収縮によつて起る温度上昇の結果多量の熱を吸収するような化学作用が始まり、それによつて再び温度の著しい低下が惹起されるのであろうと考えられる。それでまずざつと見積つたところで太陽の温度を平均一〇〇〇万度くらいと見てもよいかと思うのである（注）。

（注）しかしエクホルム（Ekholm）はもう少し小さい値五四〇万度を出した。

さて前述の星雲のようなガス団塊が収縮すると、前述の通りそ

の温度が昇る。そうしてその上昇の際に、ヘルムホルツの考えた
ように収縮に伴つて離遊してくる熱量の大部分は消費されること
になる。仮に何らの化学作用が起らないとしてみても上記の値の
八一%は加熱のために割当てられ、一九%だけがわずかに外方へ
の輻射として残ることになる。もつともここでリツターは水素二
原子より成るH₂について計算したのであるが、もし单原子のH
だとすると輻射が五〇%に達することになる。この結果として言
われることは、太陽は約五〇〇万年（後の場合ならば約一二〇〇
万年）以上現在のままの輻射エネルギーを放出し続けることはで
きないということである。のみならず実際は太陽の輻射は過去に
おいて既に著しく減少したものと考えなければならぬ。もつと

モリツターももちろん地質学者の方では地球上における生物存在の期間に対してもこれよりもずっと永い年数を要求しているということを承知していたであろうが、しかし彼もまた多くの物理学者と同様にヘルムホルツの考えた熱源が何よりも一番主要なものだと確信していたために地質学者らの推定の結果には余り重きをおかなかつたのである。しかしその後に至つて行われた諸研究の結果はかえつて地球の年齢を地質学者の推定よりも更に長くするようになつてきたのである。種々の地質時代に塩類の層が生成された際にそれがいかなる温度の下に行われたかに関するヴァントフ (van't Hoff) の研究があるが、その結果から見ても、またそれらの時代における珊瑚礁の地理的分布の跡から見ても、地

球上の気温並びに太陽の輻射は当時と今とでそれほど目立つよう
に変つていないとすることが証明される。それで太陽の収縮に際
して生ずる熱よりも、もつと多量な、またもつと変化の少ない熱
量を供給するような熱源をどこかに求めることがぜひとも必要に
なつてきた。この熱源は多分太陽が徐々に冷却する際に起る化学
作用に帰すべきであろう。この作用の過程は太陽星雲の収縮する
際には逆の方向に行われたはずであるから、それから考へると、
この後者の収縮はリツターが考へたよりももつと急速に行われた
はずだということになる。太陽が他の太陽と衝突した後広大な星
雲片から現状までに収縮するまでに要した時間は、もしその輻射
が昔も今も同強度であつたとすれば、やつと一〇〇万年足らずの

程度になる。しかし太陽はそれがまだ星雲状の段階にあつた際に外界からの輻射を吸收することによつてばく大なエネルギーの量を蓄蔵したに違いない。後にこの太陽の平均温度が下降し始めるようになつてからこのエネルギーが熱量の消耗を補給するために徐々に使用され、そのおかげで温度もまた従つて大きさもまた輻射も非常に永い時間ほど不変に保たれてきたのであろう。これと同じわけでまた星雲状段階の継続時間もリツターの計算から考えられるよりもはるかに永いものであつたということになるのである。

リツターは更に計算の歩を進めて次のような場合をも論じている。すなわち、ある我らの地球と同様に表面が固結した天体がある。

つて、その雰囲気の高さが甚だ高く、もはやその中の重力を至る所同大と見なすことができないような場合である。この場合の計算の結果は、その天体の固態表面の温度がある一定の値を越えるとその雰囲気はもはや一定の限界をもつことができなくなり、ガスは散逸してしまうということになる。この計算を水素ガスに適用した結果として、もし太陰に水素の雰囲气があるとすると、それはその温度が常に零度以下八五度よりも低い場合に限つて保有され得るということになつた。ところが太陰表面の温度は平均してほぼ地球のそれに等しくまた最も温かい所では一五〇度にも達するのであるから、従つて太陰には水素雰囲気はあり得ないということになる。同様にしてまたリツターは太陰の表面には水も

存在し得ないということを示した。同様なことはまた、太陰よりも著しく小さい小遊星についても当然一層強い程度に適用されるのである。

リツターのこの方面的研究には多数の後継者があつた。中でもジョンストーン・ストーネー (Johnstone Stoney) とブライアン (Bryan) が最も顕著な代表者であつた。彼らは分子の運動速度に関する器械的ガス体論の仮定を基礎とした。ストーネーの結果だと地球はその雰囲気中に水素を保有し得ないことになるが、これはあるいは正しそうにも思われる。しかし彼の意見ではヘリウムもまたその運動速度の過大であるために地球のような小さな天体には永住しかねるべきだというのであるが、計算の結果はスト

ーネーのこの考えに余り好都合ではないように見える。もつともこれに対しても地球がはるかな過去のある時代に、今に比べてはるかに高温でありまた巨大であつた時分に、ヘリウムが既に地球雰囲気から逸散してしまつたであろうことも考えられないことではない。

衝突の効果に関するリツターの研究は甚だ興味のあるものである。既にマイヤー (Mayer) が示した通り、ある一つの隕石がたとえば海王星あたりの非常な遠距離から、初速零で太陽に向かつて墜落してくるとすると、これが太陽表面に届いたときの速度は毎秒六一八キロメートルを下らず、しかしてそのために隕石の質量一グラム毎に約四五〇〇万カロリーだけずつのエネルギーを太

陽に貢献する勘定である。従つてもしも二個の太陽が衝突するとすれば当然非常な熱量を発生する。そうしてこの熱がかくして生じた新天体の膨張に使用され得るわけである。リツターの計算によると、もし二つの同大の天体が初速度零で無限大の距離から相互に墜落すれば、その際に生じる熱はこの二つのガス団塊を元の容積の四倍に膨張させるに十分である。衝突後の膨張が甚だしくなれば全質量が無限の空間中に拡散されるのであるが、この程度の膨張を生ずるためには、この二つの各々の初速度が毎秒三八〇キロメートルの程度でなければならぬ。かような速度は恒星にしてはとにかく過大だと思われようが、しかしかプタイン (Kaptyn) が鳩星座中に発見したある小さな八等星の速度はこれより

大きく毎秒八〇〇キロメートル以上にも達するらしい。またかの巨星アルクトゥルスの毎秒四〇〇キロメートルにしてもやはり前記の速度を凌駕している。それにしてもかような大きな速度はやはり稀有の例外であるかも知れない。しかるにもしも太陽が尺度の比にして現在の一〇〇倍の大きさであつてこれが同様なガス球と衝突したのだとすれば、その初速が毎秒わずかに三八キロメートルだけあれば、その結果は全質量を無限の空間まで拡散させるに十分である。そうしてそれはリツターのいわゆる『遠心的』星雲を形成して次第にますます膨張を続けつつ徐々に空間中に瀰散するであろう。『かの螺旋形星雲と称せられ、通例斜向の衝突の結果生じたものとして説明されているものも、多分この遠心系の

一種と見なしてもいいものであろう。』この天体は本来はすべての方向に無限に拡散すべきであつたろう。しかしこれが拡散の途中で出遭う微粒子のために運動を妨げられ、そのため進行を止めてしまつたであろうということも考えられなくはない。環状星雲の生成も多分これと同様なふうに考えてよいであろう。クロル（Croll）によると、二つの天体の衝突の際に太陽の場合ほどの熱の発生を説明するためには毎秒一〇〇マイル（七四二キロメートル）の速度を要することになつてゐるが、リツターに従えば何もそれほどの速度の必要はない。これについては特に次の点を考慮してみれば分る。すなわち、太陽と同質量を有し、しかもその一〇〇倍の半径を有する一つのガス星雲があつたとすれば、それ

は別の同様な天体と衝突しなくとも、ただそれが現在の太陽の大きさまで収縮するだけで光輝の強い白光星となるに十分な高温度を得るということである。

さて、もしも二つの天体衝突の際における速度が前記の特別な値よりも小さかつたとするとその場合にはいわゆる求心系が生じる。すなわち、生じたガス球は次第に収縮して一つの恒星に成るのである。リツターの説によると、このような星はある平衡の位置に對して周期的に膨張しました収縮することがあり得るので、彼はこれによつて変光星の光の周期的变化を説明しようとした。しかし、思うに、かような脈動は輻射放出の結果として多分急速に阻止されてしまうであろう。のみならず、かような星の光度の変

化は通例リツターの計算から考えられるようなそう規則正しいものではないのである。それでこの点に関する彼の意見はついに一般の承認を得るには至らなかつた。

リツターはまた遠心系中にも所々に密集した所はでき得るのであろうと考え、それらが小さな恒星として認められるようになるであろうと考えた。星団はこのようにしてできたかも知れないのである。実際またかの螺旋星雲は大部分かのような星団からできていると考えられる根拠はあるのである。最後にリツターの持ち出した問題は、銀河も恐らく同様に一つの遠心系から形成された星団でありはしないかということである。しかるにこれに対する彼の説では、もしそうであつたとすると銀河系がその附近一体に存

する物質の量の主要な部分を占めるということは不可能だということになる。すなわち、衝突後に一つの遠心系を生ずるために必要なような大きな速度を得るためには、彼の考えでは、この二つの互いに衝突するガス団はあらかじめそれよりもずっと大きな質量の引力を受けなければならなかつたはずであり、またその後にもやはりその引力の範囲に止まつていなければならぬのである。

リツターの研究によれば、二つの光を失つた太陽が互いに衝突した際に遠心系が形成されるということは、双方の太陽が異常な高速度を有しているという稀有な例外の場合に限つて確實に起るのである。ところが實際上、太陽系の一部分、多分はその小さい方の部分が遠心系を作り残る主要部分が求心系を作つたという考

えに矛盾するような事実はどこにも見当らない。こういう経過の方が正常であるということは既にずっと前に特記しておいた通りである。すなわち、遠心系は求心系を中心として一つの螺旋形星雲を形成し、そうしてその求心系はちょうどラプラスがガス状星雲から遊星系への変化について詳細に考究したのと同じようなふうにして徐々に形成されてゆくのである。

リツターはまた我々の太陽くらいの大きさの恒星がその進化の種々の段階において経過してきた時間を計算した。それには四つの期間を区別した。その第一期は星雲期に相応するものである。従つてこの星の温度は比較的低くて初めはいわゆる星雲型のスペクトルを示し、次では赤味がかつた光を放つ。ロツキヤー (Loc

kyer) その他の諸天文学者も理論上の根拠からこの考えを共にしているが、しかし観測の結果はこれに相応しない。星雲は水素とヘリウムの輝線スペクトルを示す。しかしながら多くの恒星はこれらの輝線を示し、従つてこの星雲に近似しているが、ただしその色は赤ではなくて白光を呈している。それであたかも、リツターが必要と考えたような星雲と白光星との中間段階（赤色光を放つ星雲状恒星）が欠如していると言つたような体裁である。しかしこれは、たとえそういう過渡的形式のものがあるにはあつても、それが非常にまれであるということかも知れない（『宇宙の成立』一六七頁参照）。リツターもまたこの中間期の長さが白光星から赤光星への過渡期に比べて比較にならぬほど短かつたと考えてい

る。——ベテルギュースのようく著しく光の強い赤色の星もあるにはあるがしかしこの赤い色はこの星の雰囲気あるいはその附近にある微塵の吸収によるものと想像される（『宇宙の成立』六四頁及び一六三頁参照）。——輻射がその最大値に達するまでの第一期間の長さは一六〇〇万年に亘ると考えられる。

その後にも温度は上昇してゆく——ただしその輻射面が急速に減少するために全体の輻射は温度が上つてもこれとともに増すわけにゆかない——そうしてついに最高温度に達する。この期間は比較的短くわずかに四〇〇万年である。第三期にはこの星の光力は続いて減じ温度は降るのであるがこの期間に三八〇〇万年が経過する。そうしてその次に最後の第四期としてこの星の光らない

消えた状態が非常に永く継続するというのである。これらの計算はすべて、太陽の熱はその収縮によつてのみ発生するという仮定に基づいたものであつて、そうしてこの仮定は多分かなり本質的に事実に合わないものだと思われる。それは、この場合に一番重要な役目をつとめるものは恐らく収縮ではなくて化学的の過程であろうと思われるからである。

リツターの計算の結果では、太陽がある遊星と衝突しても、それが既に光の消えた状態にあつた場合にはそれによつて再び新生命に目覚めるということはできることになつてゐる。それで遊星が太陽に墜落衝突することによつて太陽系が再び覚醒するというカントの詩的な夢想は実現し難いようである。この有名な哲学

者はこう言つてゐる。『燃えない、また燃え切つてしまつた物質、たとえば灰のようなものが表面に堆積し、最後にはまた空気が欠乏するため太陽には最後の日がくる。そうしてその火が一度消えてしまえば今まで全宇宙殿堂の光と生命の中心であつた太陽の所在は永遠の闇が覆うであろう。いよいよ没落してしまふまでにはその火は幾度か新しい裂罅を開いて再び復活しようとあせり、多分幾度かは持ち直すこともあるであろう。これは二三の恒星が消失したりまた再現したりする事実を説明するかも知れない。』『神の製作物の偉大なものにさえも無常を認めたと言つても別に驚くには当らない。有限なるもの、始めあり根源あるもののすべてはそれ自身の中にその限定的な本質の表徴を備えている。

それは滅亡——終局をもたなければならない。神の製作の完全性に現われた神の属性を贊美する人々の中でも最も優れたかのニュートンは、自然界の立派さに対する最も深い内察と同時に神の全能の示顕に対する最大の畏敬をもつていたのであるが、そのニュートンですら、運動の力学によつて示された本来の趨向によつてこの自然の没落の日のくることを予言しなければならなかつた。』

『永遠なるものの無限の経過にも、ついにはこの漸近的な減少の果てに、すべての活動が終熄してしまう最後の日が来ないわけにはゆかない。』

『さらばと言つてある一つの宇宙系が滅亡してもそれが自然界における実際の損失であると考えるには及ばない。この損失は他の

場所における過剰によつて償われるのである。』すなわち、カントの考え方では、銀河の中心体付近にある諸太陽が消燼する一方で、はるかに離れた宇宙星雲から新しい太陽が幾つも生れるので、生命の所在たる世界の総数は絶えず増加しようとしているというのである。それでも、カントにとつては、太陽とそれを取り巻く諸遊星がこの銀河の中央で未来永劫死んだままで止つていると考えるのはやはり遺憾に思われた。それは合理的な天然の施設の行き方と矛盾するように彼には思われるのであつた。『しかしながら最後にここにもう一つの考え方があつて、それは確からしくもあり、また神の製作の記述にふさわしいものでもあつて、そうしてこの考え方方が許されるのであつたならば、自然の変化のかような記述

によつて生じる満足の念は愉悦の最高度に引き上げられるである。渾沌の中から整然たる秩序と巧妙な系統を作り出すだけの能をもつた自然が、その運動の減少のために陥つた第二の渾沌状態から前と同様に再び建て直され最初の組織を更生するであろうと信することはできないであろうか。かつて拡散した物質の素材を動かしこれを整頓したところの弾条が、器械の止つたために、いつたんは静止した後に、更に新たな力で再び運動を起すということはできないであろうか。——これは大して深く考えるまでもなく次のことを考慮してみれば容易に首肯されるであろう。すなわち、宇宙構造内における回転運動が末期に至つて衰退しついには諸遊星も彗星もことごとく太陽に墜落衝突してしまう。すると

これらの夥しい巨大な団塊が混合するために太陽の火熱は莫大な増加を見るべきである。ことに、太陽系中でも遠距離にある諸球体は、我々の理論の証明した通り、全自然界中でも最も軽くまた最も火の生成に効果ある材料を含んでいるからなおさらそうである。』このようにして、材料の追加によつて養われたために非常な勢いで燃え上る新しい太陽の火熱は、カントの考へでは、すべてを最初の状態に引き戻すに十分であつて、これによつてこの新しい渾沌から再び新しい遊星系が形成せられ得るというのである。もしこういう芸当が幾度も繰返して行われるものだとすれば、もつと大きな系、それに比べて我々の太陽系はほんの一部分にすぎないような銀河系でも、やはり同じようにして、あるいは静止し

あるいはまた呼び覚まされて荒涼な空間中に新生命を付与するようになるであろう。『このごとくその死灰の中から再び甦生せんがためにのみ我と我が身を焼き尽くすこの自然の不死鳥（「Phönix」）の行方を時と空間の無限の果まで追跡してみれば、これらのすべてを考え合わせるところの靈性は深い驚嘆の淵に沈むであろう。』

当時はまだ器械的熱学理論は知られていなかつた。それでカントはどうに太陽熱が燃焼（化学作用）によつて保たれなければならぬということをおぼろ気にでも予想していながら、一度燃え切つてしまつた物質がまた何度も何度も燃え直して、幾度も新しいエネルギーを生ずるという仮定の矛盾には気がつかなかつた。

しかしこの美しい哲学的詩に物理学の尺度をあてがうのは穩當ではあるまい。カントでさえこの詩の美しさの余りにしばらくいつもの書きぶりを違えたのである。このカントの立派な創作は畢竟自然の永遠性に対する彼の熱烈な要求を表わすもので、しかもよほどまでは真理に近いものであるが、自然科学的批判の下にはいわゆる鳥有に帰してしまうのである。我々がカントの宇宙開闢論の著述を賛美するのは物理学的見地から見てではなくて、むしろその企図の規模の偉大な点にある。この企図を細密に仕上げることだけだしカントの任ではなかつたのである。

カントの考えをほとんどそのままに継承したのが心靈派哲学者のデュ・プレル (Du Prel 一八八二年) である。彼はしかしこれ

をもう少しやさしい形で表現し、またカント以後における天文学の著しい進歩の成果をも考慮に加え、そうしてまたカントの素朴な目的論的の見方を避けた。しかし、消燼した太陽に遊星を墜落衝突させ、それによつて太陽を復活させたことは同様である。彼はこう言つている。『冷却したこの宇宙の死骸が、ついにはエーテルの抵抗のために無運動状態に移りゆくべき中心系と合体するまで、空間を通して幽靈のような歩みを続けるであろうとは考えられない。むしろ星団形成の根原となるべき原始星雲は一つの星団のすべての星が合致したもので、それらの運動が熱と光に変化しその結果としてすべての物質が再び星雲状態となるような温度を生じたと考えた方がよい。——ここで我々は仏教徒のいわゆる

カルパス (Kalpas) の輪廻を思い出さないわけにはゆかない。それは実に一〇〇万年の何十億倍というような永い期間であつて、宇宙が一時絶滅しては幾度となく相い次いでそういう輪廻を繰り返すものである。』しかし、——デュ・プレルの説では——更に詳しく述べると、全宇宙が同時に静止してしまうということはないので、ある場所で生命の消滅した所があれば他のどこかでは見事な生命の花が咲き盛つてゐることが分る。『ペネロペが昼間自分の織つた織物を夜の間に解きほごすと同様に、自然もまた時々自分の制作したものを見直す。そうしてその織物を完成しようという意思があるかどうか我々にはうかがい知ることができない。』

『壊滅の後に各々の星では新しく進化が始まる。そして、過去の彼方に退場する宇宙諸天体を引つくるめた全歴史は、地球上の我々の立場からは回想することもできぬ深い闇に覆われてしまう。そうしていつの日になつても、我々とは違つた人種、我々よりももつと高い使命をもつた生物が地球の遺産を相続するようなことはないであらうし、また人間のこれまでに成就した何物もそのままで他の者の手に渡ることはないであらう。』このデュ・プレルもまたメーダラー（〔Ma:der〕）と同様にプレヤデスの七星（Plejaden 昴宿）が、宇宙中心系であつて、我が太陽はその周囲を回つているものとした。しかしこの考えは後にペータース（A. F. Peters）の研究の結果から全く捨てられなければならなかつた。

『このように、宇宙間には、重力による運動から熱へ、熱からまた空間運動へと無窮に変転を続けている。その変遷の途中のいろいろの諸相が相い並んで共存するのを見ることができる。すなわち、一方には火焰に包まれた天体の渾沌たる一群が光輝の絶頂で輝いているかと思うと、また一方では凋落しかかつた星団があつてその中に見える変光星は衰亡の近づいたことを示している。またその傍にはもう光を失つた太陽が最後の努力でもう一度燃え上りそうして凍結の運命を免れようとしているのが見られる。またある場所では輪郭の明白な星雲球の中に、もう既に最初の太陽の萌芽が見え始めているかと思うと、他の方面では精緻な構造をもつていた諸太陽系が、再び不定型のガス団となつて空間に拡散さ

れている。しかも、この「自然」の仕事はちょうどかのシシフオス (Sisyphus) のそれのように、いつまでもいつまでも始めからやり直しやり直しされるのである。』

デュ・プレルは星雲から遊星系へ、また星団への進化を考究するに際してダーウィン流の見方を導入した。我々の遊星系の諸球体は実に驚嘆すべき安定度を享有している。それは彼らの軌道がほとんど同心円に近く、従つて相互衝突の心配がないからである。しかしそうどこういう都合の良い軌道の関係をもたなかつた遊星があつたとすればそれらは互いに衝突を來たし、その結果はもつと都合の良い軌道をもつた新しい天体を作るか、さもなくば、結局また太陽に墜落し没入してしまつたであろう。このようにし

て、衝突の保険のつかないような軌道を動いていた遊星はだんだんに除去され、そうして最後に現在の非常に『合目的』な系統ができ上つた。この系統の余りに驚くべき安定度から、ニュートンは、何物か理性を備えたある存在が初めからこれらすべてを整理したものだという仮定を必要と考えたのであつた。このデュ・プレルの思考の経路は甚だもつともらしく見えるのであるが実はカントの考えに近代的で、しかも特に美しく人好きのする衣裳を着せたにすぎないのである。

デュ・プレルの考えはまたルクレチウスが次の諸行を書き残した考えにも通じるものがある（『物の本性について』*De Rerum Natura* 卷一、一〇二一一〇二八）。

『まことは、原始諸物質は何らの知恵ある考慮によつてそれぞれ適宜の順序に排列されたものではなく、また相互の運動に関しても何らの予定計画があつたわけではない。これらの多くのものは様々に変化し相互の衝突によつて限りもなきあらゆる「すべて」に追いやられ結び合い、あらゆる運動あらゆる結合の限りを尽くしつつ、最後に到達した形態と位置が、今の眼前の創造物としての森羅万象の総和である。』

カントやデュ・プレルの考えたように諸遊星が将来その運動を阻止する抵抗のためにいつかは太陽に向かつて墜落するものとしても、ローシュ (Roche) が証明したように、太陽からの距離を

異なる各部分に及ぼす重力の作用の不同なために、たとえば太陽近くまで来るかのビエラ彗星 (Bielas Komet) の(?)とき彗星と同様に破碎されるであろう。この破碎に当つて疑いもなく猛烈な火山噴出が起りその結果として、当時太陽は既に消燼していてもそれにかかわらず、碎けた破片は一時灼熱状態に達するであろう。しかしこの灼熱による光は多分弱いものであつて我々の遊星系外からは望見することのできない程度にすぎないであろう。しかしもそのときに太陽がまだ光を失つていなかつたとしたら、遊星は熔融して灼熱された粘撓性の質塊となるであろうから、余り激烈な変動を起さずに楽にその破片を分離することができるであろう。いずれにしても破碎された遊星は隕石塵のように静かに太陽

に落下するので、そのためには太陽の物理的状態に著しい変化を生じるようなことはないであろう。それで我々はカント並びにデュ・プレルの開闢論を嘆美はするが、その物理学的根拠を承認するわけにゆかない。彼らの体系は彼らが考えたとはどうにか違つたふうにして実現されなければならない。

X 開闢論における無限の観念

以上の諸章では主として科学的な方面の問題を論じてきたが、ここでは少し方面をかえて、哲学的の問題、ことに無限の観念について述べようと思う。この問題の解釈については従来哲学者の貢献も甚だ多いのである。今、たとえばシリウスのごとき恒星がどれほど遠距離にあるとしても、それよりもなお遠い恒星がやはり存在する。そうして、もある恒星が最遠で最後のものであると考えるとしても、その背後にはやはり空間のあるという考えが前提となつてゐる。これはどこまで行つても同じことである。そ

れで空間の際限が考えられないと同様にまた時の限界も考えることはできない。どれほど遠い昔に遡つてみても、やはりその以前にも時があつたと考える外はない。同様にまた時の終局というのも考えることができない。換言すれば空間は無限であり時は永久である。

しかるに我々の思考力では無限の空間や無限の時間という観念を把握することがどうしてもできない。それでこそ人間はしばしば宇宙を有限と考え、時には初めてあるものと考えようと試みたであろう。これについては古代バビロニア人の考え方を挙げることができる。

空間は無限なように見えるけれども実は有限であり得るという

意見は奇妙にもこれまでいろいろの人によつて唱道された。その中に有名な数学者のリーマン（Riemann）の「」ときまた偉大な物理学者ヘルムホルツのような優れた頭脳の所有者もいた。地球が球形をしているために海面が曲つて見え、数マイルの沖にある島を対岸から見ると浜辺は見えないで、高い所の樹の頂や岩などが見えるだけだということはよく知られたことである。しかし折々は大気が特殊な状態になるために島の浜辺までも対岸から見えるようになることがある。これは空気の密度が上層から下層へ増すその増し方が急なために光線があたかもプリズムを通るときのように曲るためである。このように気層密度の下方への増加が、特別な場合にちようど好都合な状態になれば、地面上に平行に発した

光線が屈折されながら絶えず地面に平行しつづけ、そうして海面と同じ曲率をもつて進むようになることも可能である。そこで、もある人が地平線の方を見ようとすればその視線はぐるりと地球をひと回りする。そして、言わば自分で自分の背中を眺めることができるわけである。もちろん実際は自分の姿を見付けることはできないであろうが、しかしこの人にとっては地球はあるいは正しく言えば海面は、全く平板な、そうしてすべての方向に無限の遠方に広がる面であるように見えるであろう。

ここで我々は次のようなことを想像することができる。すなわち、光線が空間を通る際になんらかの原因で屈折するとする。そうしてたとえば真上を見ようと思うときにその視線は真っ直ぐに

無限の上方に向かわないで地球のまわりに彎曲するために地球の反対側を見るようになる。もちろんこの場合でも我々は實際視線上に地球を目撃することはできないであろう。なぜかと言えば地球の反対側からの光が、そうして我々の目に達するまでに経過する道程は、我々の見るいかなる恒星の距離よりも遠いからである。しかしどもかくもこの際光線が描くと考えられる円上の最も遠い点よりももつと遠くにある恒星はいかにしても我々に見えないであろうということはこれで容易に了解されるであろう。

かように我々はある一定の距離——もちろん非常に大きいがともかくも有限な距離——以内にあるような宇宙の一部分だけを見ている場合でも、我々のつもりでは、地球上からすべての方向に

真つ直ぐに無限の空間をのぞいているように思われるであろう。

それで、我々は空間が無限であると主張することはできないはずである。少なくとも我々の知覚の可能の範囲内ではそんなことは言われないわけである。

ヘルムホルツの考えによればここに考えたような可能性が実存するかどうかは天文学者の手によつて検査することができるはずである。しかもこの考えは實際上恒星の観測とは符号し難いのである。しかしこのような検査は初めから不必要であろうと思われる。地球上でその表面に沿つて光線の屈曲するのは、温度分布の関係から視線の上と下とで空気の密度と屈折率の差違のあるために生ずる現象であるが、光を運ぶエーテルの場合にはその密度や

屈折率が光の放射方向に対していかなる向きにでも、少しでも不同を示すであろうと考えさせるような確証は一つも考えられないのである。それで、空間中で視線が徐々に曲るであろうという仮定は全く不自然なものである。従つて、この考えは前世紀の中ごろしばらくの間は非常な注目をひいたけれどもその後は全く捨てられてしまつた。ことにこの考えは科学的見地から見て新しいものを作り出すという生産能力が欠けていたからである。これに関する興味をもつ人はデンマーク人クローマン (Kroman)、米人スタロ (Stallo) 並びに有名な仏国数学者ポアンカレ (〔Poincaré〕) の著書を見ればこの問題に関する総括的批判的研究を見い出すであろう。ここではただこの古い考え方の筋道だけを述べる。

に止めておく。

恒星の数が無限であるかどうかということも昔から論争の種であつた。アナキシマンドロス、デモクリトス、スウェーデンボルク及びカントはこれが無限であると考えた。しかもしも恒星がほぼ一様に空間中に分布されており、そうして我々の太陽付近に甚だしく集中しているのではないとしたらどうであるか、その場合には満天が恒星と同じ光輝で、多分太陽よりも強い光輝で照らされ、そうして地球上のすべてのものは焼き尽されてしまうであろう。

我々の観測する諸恒星の温度は一般に太陽より高いのであるが、すべての天体の平均温度がそうであつたとしたら、かくなる外はないのである。しかるに実際は地球が焼き尽くされないで済んで

いるのはなぜか。この理由は二通りだけ考えられる。まず、恒星は我々の太陽の付近だけに集中していて、空間の彼方に遠ざかるほどまれになつてゐるのかも知れない。不思議なことには、大概の天文学者はこの甚だ非哲学的な考えに傾いてゐるよう見える。しかしこの考えは輻射圧というものの存在が認められてからはもはや支持されなくなつた。それは、たとえすべての太陽恒星がかつて一度はある一点、たとえば銀河の中心の付近に集中していたとしても無限な時の経過のうちにはこの圧力のために無際限の空間に撒き散らされてしまつたはずだからである。

それでこの第一の理由がいけないとすればもう一つの仮定による外はない。すなわち、輻射線を発してゐる諸恒星に比べて非常

に低温度で、まだばく大な広がりをもつた暗黒な天体が多数に空間内に存在すると考える。すなわち、寒冷な星雲である。これは外から来る輻射熱を吸収して膨張し、そうして冷却するという奇妙な性質をもつてゐる。膨張する際に最大の速度をもつてゐるようガス分子は弾き出され、その代りにこの星雲内部のもつと密集した部分からのガス質量が入れ代わる。このようにして外方へ流出するガスは付近にある恒星の上に集められ、エネルギーはだんだん多くこの流出ガスに集積され、同時にエントロピーは減少するというのである（『宇宙の成立』一七五頁参照）。

それでもはや無限空間中における恒星の数は無限であると考えるより外に道はないことになる。ところが、暗黒体に遮られ隠さ

れているもの以外のすべての星を我々が現在知っているかと言うと決してそうではない。光学器械の能力が増すに従つて次第に常に新しい宇宙空間が新しい恒星の大群を率いて我々の眼前に見参してくれる。もつともこれらの恒星の増加は器械の能力で征服される空間の増加と同じ率にはならないでそれよりも著しく少ない割合で増してゆく。これは多分、少なくも一部は、暗黒体の掩蔽作用によるかも知れない。

物質界が不滅あるいは永遠であるという考えが、原始的民族の間にもおぼろ気ながら行われていたということは、彼らの神話の構成の中にもうかがうことができる。一般に永遠の昔から存在する渾沌、もしくは原始の水と言つたようなものが仮定されているの

が常である。この考えのもう少し熟したもののがデモクリトス並びにエムペドクレスの哲学の帰結に導いたのである、ところが中世の間に、物質界はある創造所業によつて虚無から成立したという形而上学的の考えが次第に勢力を得てきた。このような考えはデカルト——もつとも彼自身それを信じていたかどうかは不明であるが——にも、かの不朽のニュートンにも、またかの偉大な学者カントにも、またずつと後代ではフェイー（Faye）にもウォルフ（C. Wolf）にもうかがわれる。しかしどもかくも物質はその全量を不变に保存しながら徐々に進化を経たものであるという主導的観念はあらゆる開闢論的叙述に共通である。それが突然に存在を開始したという仮定には奇妙な矛盾が含まれている。一体宇

宙に関する諸問題を総てただ一人の力で解決しようというのは無理な話である。それで、ラプラスが、自分はただ宇宙進化のある特別な部分がいかに行われたかを示すにすぎないので、他の部分は他の研究者に任せると言っている、あの言葉の意味はよく分つている。しかしこういう明白な繩張りを忘れて超自然的な解説を敢てした人も少なくない。そういう人々は自然法則の不变（六九頁並びに注参照）という明白なスピノザの規準を見捨ててしまつてしているのである。スペンサー（Spencer）もこの点についてにはつきりしていて『この可視世界に始めがあり終りがあるとはどうしても考えることはできない』と言つてゐる（六九頁参照）。

(注)

大哲学者スピノザは一六三二年にアムステルダムに生れ一六七七年に同市で死んだ。彼の生涯の運命は彼時代以来文明の進歩がいかに甚だしいものであるかを証明すると思われるからここに簡単な物語を記しておこう。彼の両親はもとポルトガルのユダヤ人で、宗教裁判の追及を逃れてオランダに来た。この異常な天才をもつた青年は当時のユダヤ教の教理に対する疑惑に堪えられなかつたので、そのために同教徒仲間から虐待されていた。とうとう彼らはたくさん賠償金まで出してうわべだけでもユダヤ教理を承認するようになしに説得しようと試みた。しかし彼はこの申し出を軽

侮とともに一蹴したので、彼らはついに刺客の手で片付けようときえした。そうして彼をユダヤ教徒仲間から驅逐したのである。その後は光学用のレンズを磨いたりして辛うじて生計を営みながら、彼の大規模の哲学的著述を創造した。

スペンサーがこれを書いたときには、既にエネルギー（当時は力と言っていた）の不滅説も、またラボアジエー（Lavoisier）の実験によつて証明された物質不滅の法則も十分に承知していた。この物質不滅という考えは実はあらゆる時代に行われてきたのであるがしかしもとよりこれに関して何ら明瞭な考えはなかつたの

である。過去一〇年の間に、物質（重量で測られる）が破壊されることもあるいは可能ではないかという疑問が折々提出された。

これに関する主要な仕事としては、ランドルト (Landolt) の行つた二、三の非常に精密な実験がある。それは二つの物体が相互に化学的作用をする際にその全重量が果して不变であるかどうかを驗しようというのであつた。ランドルトは若干の場合に僅少な、しかし実験誤差よりはいくらか大きいくらいの変化を認めたのであるが、更に繰返し実験を続けた末に、この重量変化は単に見掛け上のものであり、実は化合作用の間に起る温度上昇が緩徐に終熄するためにそうなるのである。という意見に到達した。それで我々は十分完全な根拠をもつて、化学者の多様な経験の結果は物

質不滅という古来の哲学者の考えを確証すると明言することがで
きるのである。

開闢論に関する問題を論ずるに当つて物質が突然に成立したも
のと仮定する学者たちがいざれもその物質系統に時間的終局を認
めないのは妙なことである。これは実に了解し難い自家撞着であ
る。たとえば黄道の北側にある恒星の数は無限だが南側のは有限
だと主張するのと同じくらい了解しにくい考え方である。これに対
してあるいは次のような異議を称える人があるかも知れない。す
なわち、ある種の概念ではある一点からある一つの方向には無限
を仮定するが、同点から反対の方向には全く継続がないと仮定す
る場合がある。たとえば温度は絶対零度から上方へは無制限であ

るのに、零度以下すなわち反対の方には温度は存在しない、これと同じことではないかということである。

これに対しても次のように言われる。まず、負の方向に無限大の温度が存在するという仮定を含めるような温度の尺度を作るることは決して不可能ではない。それにはたとえば、摂氏零下二七三度から数えた温度の対数を取つて、これを温度の示度とすればそれだけでもよいのである。しかし、また一方から考えると、温度なるものは分子のある運動に帰因するものと想像されており、負の方向へのある運動は正の方向への同じ運動と完全に同価値となければならないので、この理由からして、絶対的無運動よりも以下の状態となるということは不可能である。これはちようど負

の質量というものを考へることができないと同様である。しかるに負の時（すなわち、過ぎ去つた時）といふものは考へ得られるのみならずむしろ考へないわけにはゆかない。それだから、物質の未来における永遠性を口にしながら、過去におけるそれを言わないのは自家撞着の甚だしいものだというのである。

前に引用したスペンサーの所論の中にも言つてある通り、物質の創造を考へることが不可能なのと同様にまたエネルギー（力）の創造を考へることも不可能である。この点についても、自然科学によつて諸概念がまだ精算されなかつたころの哲学者の頭には曖昧な觀念が浮動していた。デカルト、ビュッフォン、カントのみならず大概の古の開闢論者の著述の中にはエネルギーの不滅に

関する暗い予感の痕跡といったようなものが見出されるのが常である。デカルト並びにカントは、太陽の灼熱状態が持続されるためにはどうしても何らかの火の存在が必要であることを述べている。そうしてこの火を燃やすには空気が必要欠くべからざるものと考えられていたのである。ビュッフオンはまた『やはり灼熱している他の諸太陽は我々の太陽から取つていると同じだけの光熱を送り返している』とさえ考えていた。すなわち、彼は一種の熱平衡を考えていたのであるが、惜しいことには、この関係についてこれ以上に立ち入った研究はしなかつた。

この関係について始めてこれ以上の深い省察を仕遂げたのは前世紀の初めに現われた天才サディ・カルノー (Sadi Carnot) であ

る。しかし彼の夭死のために彼の著述は一部分しか出版されず、従つて世に知られるに至らなかつた。そうしてエネルギー不滅の原理はその後マイヤー (Mayer)、ジュール (Joule)、コールディング (Golding) によつて再び新生に呼び覚まされ、そうしてヘルムホルツによつて追究され完成されなければならなかつた。注意すべきことはこの五人の中で最後の一人は数理的科学の十分な教養をもつていたが、いずれもとにかく職業的専門科学者ではなかつたことである。カルノーとコールディングは工学者、マイヤーとヘルムホルツは医者、ジュールは麦酒醸造業者であつた。それでこの発見に導いた根拠をよくよく調べてみると、それは主に哲学的なものであつた。しかもこれらの新原理の開拓者等はその

余りに自然哲学的な考えのために厳しい攻撃をさえ受けなければならなかつたのである。科学者等はずつと以前から、熱が物体最小部分の運動に帰因するものであると考えていた。この考えはデカルト、ハイゲンス、ラボアジエーとラプラス、またルムフォード（Rumford）とデヴィー（Davy）によつて言明されている。この考えに対立して、また熱は物質的なものであるという意見があつた。器械的熱学理論の創立者は既にある度までかなり明瞭にこの理論構成の第一段階を把握していたのである。しかしカルノーの研究では熱機関の本性に関する考察が主要な役目を勤めている。その熱機関では熱が高温の物体から低温の物体に移ることによつて仕事が成される。カルノーに従えば、一定の熱量が移動する際

に、それが最大可能な仕事をするような具合に移動する場合には、その熱を伝える媒介物が何であっても、それには無関係に、ただその高温体と低温体の温度が不变に保たれる限りは、成される仕事の量はすべての場合に同一でなければならぬ。この原理はまた、『永久運動』(Perpetuum mobile) をする器械の構成は不可能である、という言葉で言い表わしてもよい。この言葉の中には、仕事というものは無償では得られないものだ、ということに対するこの工学者の堅い信念が現われているのである。マイヤーの論文の中には『虚無からは虚無しか出てこない』と言つたような文句がうようとするほどある。彼は頭から爪先まで仕事の実体性という観念に浸させていたのである。またコールデイングは次のよ

うに言つている。『私はこう確信する。我々がここで有機界にも無機界にも、また植物界にも動物界にも、同様にまた無生の自然界にも出会う諸自然力は宇宙の初めから成立したのみならず、また創成当時に定められた方向へこの宇宙を進展させるために不斷に今日まで作用しつづけてきたものである。』ジユールはある通俗講演の中で次のように言つてゐる。『活力 (vis viva) $mv^2/2$ の絶対的絶滅は決して起り得ないということは先駆的に結論することができる。何とならば神の物質に付与したこれらの力が人間の手段で滅亡させられたりまた創成されようとは考えられないからである。』四、五年後れて現われたヘルムホルツの論文は今日から見れば実に物理学上の第一流の業績と見るべきものであるが、

しかしその当時最高の専門雑誌であつたところの『ポッゲンドルフス・アンナーレン』(Poggendorfs Annalen)へ掲載を拒まれた。これで見ると、当時の人々がこの著述の物理学的の重要な意味を認めなくて、単に哲学的な論説としか見なさなかつたことは明白である。ところが、この研究は最近半世紀の間において物理学のみならず化学更に生理学の方向においても行われた非常に多産的な革命の基礎となつた。これによつてエネルギーの不滅、永遠から永遠へのその存立ということは、あらゆる未来へかけて確立されたのである。

奇妙なことにはこの科学の一分派の発達はそれ自身の中に永劫の原理に対する否定の胚芽を含んでゐるのである。熱学理論の帰

結としては、熱は自分だけでは（すなわち、その際仕事が成されない限りは）いつでも高温物体から低温物体に移るはずである。従つて、宇宙進化の徐々にたどり行く道程としては、あらゆるエネルギーが分子運動に変つてしまい、そうして全宇宙の温度差は全く平均されるような方向に向かわねばならないはずである。もしそうなつてしまえば、分子運動以外のあらゆる運動は停止し、そうしてあらゆる生命は死滅してしまう。それこそインド哲学者の夢想した完全な涅槃である。クラウジウス (Clausius) はこの窮極状態を『熱的死』 ([Wa:rmetod]) と名づけた。もし宇宙が真にこの熱的死に向かつて急いでいたとすれば、無限の昔から成立していたはずの宇宙は、その無限の時間の間に、既にこの状

態に達していなければならぬはずである。しかるに我々の日常の経験するところから見るとこの現世界はまだこの悲運に出会っていない。それで当然の帰結として永劫観念は根拠のないものだということになり、宇宙は無限の過去から存在しているのではなくて、初まりがある、すなわち創成されたものでありその際に物質もエネルギーも成立したものであるということになるのである。ケルヴィン卿もまたこの熱的死の学説に重要な貢献をしたのであるが彼はこれをエネルギーの『散逸』(Zerstreuung Dissipation)と呼んでいる。これは器械的熱学論の基礎を成している永劫観念に全然矛盾するものである。それで我々は何とかしてこの困難を切り抜ける活路を求めなければならない。

宇宙がともかくもある進化をするということを疑いないことであつて、しかもその進化が常に同じ方向に進行するとなれば、いつかはどうしてもその終局に達しなければならない。もし終局が来ないとすれば、それは、進化が最後の停止を狙つてているのでなくて一種の往復運動のようなふうに行われているためだとする外はない。こういうふうな考え方の暗示のようなものが、もちろん甚だぼんやりしたものではあるが、既にデモクリトス（一〇三頁参照）にも、またカントにも見受けられる。カントは、燃え切った太陽が『渾沌と混淆する』ことによつて、すなわち、太陽から放出された最も揮発性な最も微細な物質が、往昔の渾沌の死骸と思われる黄道光物質中に突入することによつて『更新』するとい

う考えを述べているのである。

カントは、次のような注目すべき考え方を述べている。『もしもこのように創造物が空間的に無限であるとしたら、……、宇宙空間には無数の世界があり、そうして無終にこれらの住みかとなるであろう。』更にまた彼は、太陽が消燼してしまつて、中心体（可視の星界にあると彼の仮定した）の周囲の諸世界は滅亡するが、ずっとそこから離れた遠方の所で再び生命を喚び覚まされ、かようにして生命の宿る世界の数は増すばかりであると言つている。『しかしかようにして死滅した世界の物質の始末は一体どうなるであろうか。かつて一度はこれほどまでに精巧な系統を整頓することのできた自然のことであるから、もう一度立上つて、そ

うして、運動の消失したために陥つたこの新しい渾沌の中から甦生することも容易だらうと信じてもよくはないか。大して熟考するまでもなくこの考えは肯定されるであろう。』カントは、遊星並びに彗星が太陽に墜落衝突すればその際に生ずる高熱のために物質は再びあらゆる方向に放出される、そしてその際に高熱は消失するので以前のと同種の新しい遊星系が形成される、というふうに考えた。これと同様にしていつか一度はこれより大規模な銀河系も衝突合体してそうして新たに作り直されるであろう。彼は、こういう過程は幾度となく繰り返され得るわけで、かくして『永遠な時を通じ、あらゆる空間を通じて至る所にこの驚異が行われるであろう』と信じていた。この大規模な空想には、しかし、

物理学的の根拠が欠けている（二五一頁参照）。クロル（Croll 一八七七年）はこれに反して、原始的星雲が再生するためには消燼した二つの太陽が相互に衝突することが必要だと考えた。この考えはその後リッター、ケルツ（Kerz）、ブラウン（Braun）、ビックerton（Bickerton）、エクホルム（Ekholm）等の諸学者によつて追究されたのであるが、しかしこの考え方の帰結は、次のようになる。すなわち、全宇宙は結局『寒冷で暗黒なただ一塊の団塊になろう』としてその方へ歩みを進めているというのである。この必然の帰結を避けるためには、何か別に物質を離散させるような力を想像する必要がある。

この点について最も明瞭な意見を述べているのはハーバート・

スペンサー（一八六四年）で、彼の考え方は次のようなものである。遊星系の進化には異種の力が協力していくて、一方では物質を集合させ、他方ではこれを離散させようと勤めている。星雲から太陽、遊星及びその衛星へ推移するようなそういう特定の進化期間では、この集合させる方の諸力が勝っている。しかし、いつかある日には、この離散させる力の方が優勢を占めるようになり、そうして遊星系は、もともとそれから進化してきた昔の状態、すなわち稀薄な星雲状態に立帰るであろう。永い間集合的な諸力の支配を受けていた期間と入れ代つて今度は離散的諸力の旺盛な長い期間が続く。『物質が集合すると運動の方は離散してしまう。運動が吸収され集積すると物質が飛散する。』『律動はあらゆる

運動の特徴である。』スペンサーは明らかに、物質が集中する際はその相互接近のために位置のエネルギーが失われ、また物質が離散する際には再び位置のエネルギーが蓄積される。そうして運動のエネルギーではちょうどこれと反対の関係になると信じていたのである。ニーチェ (Nietzsche) もやはり同様な意見を述べたことがある。

スペンサーの所説は確かに大体においては正当である。しかし物理学者の方では、スペンサーの要求しているような離散的な力のいかなるものも実際に見い出さなかつたので、彼の言葉は誰も注意しないでそれ切りになつていた。しかし今日ではこういう力がよく知られている。すなわち、こういう力は主として爆発物

類似の物体の中に蓄積されているのであって、こういうものが太陽内部の高熱高温のために形成されると考えられる。なおこれに加えて、星雲状態の時代においては稀薄なガス圏中の微塵が熱を吸収し、従つてその分子運動が増勢するためにこのガスは空間中のすべての方向に飛散する。そうしてそれが結局は近くにある重い質量、特に恒星のエネルギーを増すことになるのであろう。この過程は、何よりもまずいわゆるエントロピーの増大ということに主要な影響を及ぼすことになる。換言すれば、諸天体間での温度の平均を妨げ、そうして『熱的死』の到来を防御するという作用をするのである（『宇宙の成立』一七四一一九〇頁参照）。なおこれ以外にも、輻射圧なるものがあつて、これも太陽から微塵

を空气中に駆逐する作用をするのである。

エネルギー不滅という新しい概念を獲得した結果として科学者たちは全く新しいいろいろな問題を提供されることになった。ま
ず、太陽が、どのようにエネルギーを浪費しているにも拘らず目
立つて冷却するような形跡を見せないのはなぜかという疑問を起
さなければならなくなつた。この疑問に対する答解としてマイヤ
ーは早速、太陽の熱は太陽中に隕石の墜落することによつて恒同
に保たれるという仮定を出した。しかしこの勢力の源泉だけでは
到底不十分であることが、その後これに関して行われた討
論の結果明らかになつた（『宇宙の成立』六一頁参照）。ヘルム
ホルツはマイヤーの仮説に修整を加え、太陽の全質量がその中心

に向かつて落下する、すなわち、全体が収縮するために熱を生じると考えたが、これも同様に不十分である。このヘルムホルツの考えは通例、太陽が星雲のような状態から収縮してできたものであるというラプラスの仮説の最上の根拠とされているのである。しかしこの考えに従えば、太陽が現在のような強度で熱を輻射するようになつて以来今日まで約二〇〇〇万年より多くは経過しなかつたということになる。

しかしこれは、地質学者の推算に従えば、最古（カンブリア紀）の化石類が海底に沈積して以来今日までに経過したはずの時間と全然一致しない。すなわち、この方の推算では一億年ないし一〇億年かかつたはずであり、そうして人類の出現以来約一〇万年た

つて いるらしいのである。これが動機となつて英國では地質学者と物理学者の間に激しい論争が起り、物理学者の中でも地質学者の方に加担する人々があつた。この論争はしかし当然地質学者の勝利に終つた。彼らがちゃんとした積極的な論拠を握っているのに対し、その反対者の方は、主として、太陽がかのような事情の下にどこからどうしてそのエネルギーを得ているか了解ができるないという消極的な論拠しか持ち出せなかつたのである。私はこの問題に対する解釈の鍵として、一般化学作用はそれが高温で行われるほどますます多量の熱を発生し得ることを指摘しようとした。一例としてここに一グラムの氷の温度を零下一〇度から次第に高めてゆく場合にいかなる過程をとるかを考えてみる。零

度になると融けて水になり、そのとき約八〇カロリーを消費する。一〇〇度では蒸発して約五四〇カロリーを消費する。更に高温になつて約三〇〇度となると水蒸気は水素と酸素とに分解してそのため約三八〇〇カロリーの熱を使用する。しかるにこれだけでもう化学作用が終つたと考えるのは間違いであるかも知れない。何とならば、これ以上の高温度を得ようとしても我々の実験的手段では達することができないからである。しかし非常な高温度になれば水素も酸素も何十万カロリーを使用してそれぞれ原子状態に分解するであろうということは殆ど確実と思われるのである。

そこで、原子というものはやはそれ以上分解することのできなものである以上、これまで、もうあらゆる化学的過程は終局

したのだ、と多くの人は言うであろう。しかし科学はこれに答えて否という。原子はまた別に新しい結合を始めそうしてばく大の熱量を使用することになるかも知れない。ラジウムが不斷に熱を発生するという事実をキュリー (Curie) が発見したのはようやく数年前のことであつた。それ以来、ラジウム化合物はヘリウムを放出し、その際ラジウム一グラム毎に約二〇〇億カロリーの熱量を発生することが発見された。高温度においては、この過程がこれだけの途方もないエネルギーを消費して、逆の方向に行われなければならぬ。もつとも、この過程については極く最近にやつとその端緒を知つたばかりであるからこれに関するまだ十分明確なことは分つていないが、しかしどもかくも、なお一層高温度

においては、参与物質の毎グラムにつきなお一層著しく多量な熱量を消費するような化学作用が起るかも知れないということの蓋然性を否定するようなものは絶対に何もない。ラザフォード (Rutherford) 及びラムゼー (Ramsay) の画期的な化学上の発見はこの方面の空想にかなり自由な余地を与えるものである。

放射性物質は常温では崩壊するが、高温度では、もしその崩壊によつて生じた生産物が所要の分量だけ存在すれば、再びこれらの生産物から逆に合成される。温度が昇れば昇るほど、この崩壊の産物の量は減じ、そうして恰好な高温では殆どなくなつてしまふ。ストラット (Strutt) の研究によると、地表下約七〇キロメートルの深さにおいて達せられるくらいの比較的に低い温度にお

いて既にこういうことになるらしい。ストラットは地球の温度が内部に行くほど上昇する事実を、地球内に含有されたラジウムが徐々に崩壊することによつて説明しようと試みた。彼は地殻を構成する普通の岩石中には一〇〇万立方キロメートル毎に平均八グラムのラジウムを含んでいるという結果を得た。そこで、もしも地球全体が平均してこれと同じ割合でラジウムを含んでいるとしたら、これが崩壊するために発生される熱は、地球が外方に熱を放出しているために失う熱の約三〇倍になる勘定である。ところが、ラジウムが地球の三〇分の一、すなわち七〇キロメートルの深さの最外層だけに含まれていると仮定するのもいかがわしいことである。それで、ずっと深い所へ行つて、もしもそこにラジウ

ムの崩壊産物が十分多量にあれば、それからラジウムが合成されるかも知れないという蓋然性も考慮に入れないのでゆかなくなる。上記の深さでは温度は約摂氏二〇〇〇度くらいである。もちろんまたある温度ではウラニウムもまたその崩壊産物——ラジウムもその一つであるが——から形成せられるであろう。こう考えてみると、摂氏六〇〇〇度以上の温度にある太陽の可視的な部分にラジウムの存在が見い出されないという事実もそう不思議とは思われなくなるのである。

ウラニウムは、常温では、その崩壊産物から目に見えるほど合成されるようなことはなくて、ラザフオードの測定した速度、すなわち、一〇億年で半減するような割合で崩壊してゆく。ラザフ

オードは、これから、一グラムのウラニウムから七六〇ミリメートルの圧力と零度におけるヘリウム一立方センチメートルを生ずるには一六〇〇万年かかるという結果を得た。ところがある鉱物フェルグソニート (Fergusonit) を調べてみるとその中に含まれたウラニウム一グラム毎に二六立方センチメートルずつのヘリウムが含まれている。これから計算してみると、この鉱物中のウラニウムは一六〇〇万年の二六倍、すなわち、四億一六〇〇万年の間崩壊をつづけてきたことになる。それでこの鉱物が地球内部から放出された灼熱した質塊から形成されて以来、これだけの長年月が経過したということになるのである（『宇宙の成立』三八頁参照）。

急激な噴火によつて太陽から空間中に放出されそうして冷却した放射性物質の質塊は当然甚だ豊富にその放射線を発射するであろう。そうしてその中には非常に急速に崩壊するような、従つて、もし地球上にかつてはあつたとしても、もうとうに変化してしまつたために、我々には知られていないような、そういう放射性化合物もあるかも知れない。新星の現われたときにその周囲にある星雲状の部分で著しい光線の吸収が観測されるが、これは単にその新星から放出された帶電微塵によるだけではなくて、このように急激に崩壊する放射性物質の輻射によるものであろうという想像は必ずしも蓋然性がないとは言われない。

新星が発光出現する際に形成される星雲は空間中の諸恒星から

の輻射を吸収することによつて、その中のヘリウムを失う、そうしてこのヘリウムは宇宙微塵に凝着して、再びもつと密度の大なる部分へと復帰してゆく。この部分では物質の密度を増すためにその温度が高まり、そうして強度な放射性物質が再び形成される。放射性でない、しかし爆発性の物質についても、これと同様なことが行われる。かようにして、星雲は単に輻射圧によつて太陽から運ばれてそこに到達する微塵やその他一切の太陽から放出された物質を集積するばかりでなく、また同時に太陽が空間中に送出している一切の輻射のエネルギーをも収集する。この微塵並びにエネルギーの量はその後次第に星雲の中心体に最も近い部分、すなわち、その内部に集合して高温度をもつようになるであろう。

そこでこれらのものは法外なエネルギーの放射性ないし爆発性物体に変化し、そうしてこの星雲が太陽に成つて、周囲から受取るよりも多量のエネルギーを失うようになつてくると、そのときにこれらの物体は温度が徐々に降るにつれてだんだんに崩壊していく。しかしそのエネルギーの貯蓄がばく大であるためにその冷却を適宜な程度に限定し、そうして一〇億年、あるいは恐らく一〇〇〇億年という永年月に亘つてほとんど不变な輻射を持続させるのである。

以上簡単に述べたような具合にして、宇宙間のエネルギーも物質も、ほんの露ばかりでも消失するということはない。太陽の失つたエネルギーは星雲に再現し、次に星雲がまた太陽の役目をつ

とめる順番が来る。かようにして物質は交互にエネルギーの収入と支出を繰返して止むときはない。これには星雲のうちで寒冷な部分にあるガス体と、そこに迷い込んできた太陽微塵とが、太陽の輻射で失われつつある莫大なエネルギーを取り込んでいればよい。最近数年の間に我々が放射性物質の性質について知り得ただけから考えても、極めて少量な物質の中にでも非常に多量なエネルギーを包蔵し得るものだということがわかるのである。

それで、太陽の内部はこの種の熱を貯蔵する非常に大きな倉庫であると考えなければならない。これが冷却している間は、それが収縮している際とは反対の方向の化学作用が進行し、毎グラムにつき幾万億カロリーという熱量を発生する。ところが太陽がそ

の輻射によつて一年間に失う熱量は太陽質量の一グラムにつき二カロリーの割合であるから、今後もまだまだ万億年くらいは現状をつづけるであろうし、また過去においても、地質学者が地球上における生物の存続期間と認めている一〇億年くらいの間には、太陽の輻射はいくらも目立つて変るようなことなしに永く現状を続けてきたであろうということは明白である。従つて、カムブリア紀の化石に痕跡を残している既知の生物中で最古のものは、今日とはそう大して著しくは違わない温度関係の下に生息していたに相違ない。しかもこれらの生物が既にあれほどまでの進化の程度に達している所からみると、始めて単細胞生物が地球上に定住して以来カムブリア紀までに経過した歳月は、少なくも同紀から

近代までのそれと同じくらいであると考えても差支えはない。もつと古い地質学的の層位中に埋没された諸生物は、いかなる化石も保存されなかつたほどに一時的なものであつたか、それともまた、それらの地層が数百万年に亘つて受け続けてきた高压あるいは高温、もしくはその両方の作用の著しいために壊滅してしまつたかであろう。

以上述べてきたようなわけで、宇宙進化の道程はただひたすらに避くべからざる熱的死を目指して進むのみだと主張するケルヴィン及びクラウジウスの考えとは反対に、宇宙を構成する各部分は周期的に交互に変転することができるということが分つたと思う。それで次には、最近にこの問題の討論に際して発表された若

干の意見がいかなるものであるかを注目してみようと思う。これには下に述べるような図示的方法を利用する事にする。また無限の宇宙全体に亘つて考察を延長することはできないから我々の観察の届く限りの部分について考えることにする。もつとも部分と言つたところで、その大きさはばく大なもので、それが星雲、

宇宙微塵、暗黒体、及び諸太陽から組立てられている有様は多分宇宙の他の等大の部分におけると大した相違はないと考えられる。それで、この部分について得た結論は、殆ど間違いなく宇宙の他の部分のどれにも、従つてまた無限空間全体にも適用して差支えはない。そこでまず考究すべきことは、今考えている空間中の温度がその平均温度からいかなる程度までの異同を示すかという全

偏差の算定である。たとえば太陽の平均温度が一〇〇〇万度であるとする。そこで眼に見られる宇宙の部分内の物質の平均温度が一〇〇万度であるとすれば、この平均からの太陽温度の開き、すなわち偏差は九〇〇万度である。この数値に太陽の質量を乗じた積が、上記の全偏差への太陽の分担額である。しかし厳密に計算するためには太陽を二つの部分に分けて考えなければならない。

すなわちその一つは内部でその温度は一〇〇万度以上であり、もう一つは外側の部分でこの温度はそれ以下である。そうして、この各々の部分につき、その質量と、平均温度（一〇〇万度）からの偏差の相乗積を求め、そうして、その二つの積の一つは正の量、一つは負であるが、それには構わずにその絶対値の総和を求める

のである。

星雲、たとえばオリオン星座の剣帯にある大星雲のようなものについても同様な計算をする。星雲は低温であるからこの場合には、上記の相乗積は疑いもなく負号をもつであろう。このような計算をすべての恒星、星雲、遊星並びに空間内に漂浪している微塵や隕石について行つた後に、かくして得られた相乗積の総和を求める、この非常に大きい和をAと名づける。挿図において0と記した点が現在を示し、従つて過去への時間は負、未来へは正の値で表わされる。

そこでどうすることになるか。まずクラウジウス流の考え方を追究してみよう。エントロピーの法則によれば温度は不斷に平均

状態に近付こうとする傾向をもつてゐる。換言すれば上記の全偏差は今日ではAであるが明日はこれより小さくなり、そうしていつかは、たとえば一〇〇〇万年の後にはBまで減つてしまふ。その後もその過程はますます進行するが、しかし現在に比べると温度差が小さくなつてゐるためにこの均等への進み方は多分今よりは緩徐に行われるであろう。すなわち、時間とともにAの変化する状を示す曲線はB点ではA点よりも緩い傾斜を示すであろう。しかしどもかくもこの曲線は下降し、そうして平均温度からの全偏差はますます減少し、数学者の言葉で言えば漸近的に極限値の零に接近してゆく。十分長い時間さえたてばこの偏差は任意の小さな数値となることができ、換言すればこれは無限大の時間の後

には零に等しくなるのである。

今度は時間を過去へ遡つてみる。前記の理由からA曲線は過去においては現在よりも急傾斜で上つていなければならぬ。ある特定な時期、仮に一〇〇〇万年前において全偏差の値がCであつたとする。それよりもまだまだずつと遠い昔に遡つて考えれば、Aより大きくて、およそ考え得られる限りの任意の大きい値に達するであろう。すなわち、数学者の言い方をすれば、無限大の時間以前には温度偏差は無限大であったと言われる。しかしそうであるためには、我々の可視宇宙の若干の部分が無限大の高温度をもつていたとする外はない。従つてまたその可視宇宙の平均温度も、更にまたそのエネルギーも無限大の時間の昔にはやはり無限

大であつたという結果になる。これはそれ自体において考え得べからざることである。のみならず一方で我々はこの宇宙の部分内のエネルギーがいかに大きくともともかくも有限な値をもつており、またこのエネルギーの量が不变であるということを知つてゐる。それゆえに非常に永い過去にあらゆる任意の大数値以上であったというはずがないのである。

それでこの仮説は到底持ち切れないものである。二三の科学者は次のようにしてこの困難からの活路を求めた。すなわち、過去における温度の不同は現在よりは大きかつたとしても、その不同的の減じ方が今よりは緩やかであつた、と言うよりもむしろあり得る限りの緩やかさであつて、挿図の曲線のDAの部分に相当する

ものであつたと、こう考えることもできはしないか。そうだとすると、温度偏差の速度は、最初のうちは無限に緩やかであるが、図のDの所で曲線はその当初の有限値からやや急に降り始め、そうして現在では更に急速度で進行しそうして次第に零に近よるであろう。すなわち、この世界は無限に永い間死んだような状態にあつたのが、地質学上地層堆積物によつて見当のつけられるような時代至つて急に目覚ましい速度で進化し、そうしてその後は徐々に再び永遠の死の静寂に沈んでゆくというのである。しかしこれは第一常識的にも考えられないことであるのみならず、またあらゆる科学的考察にも背反する。そうしてクリスチアンゼン (Christiansen) の挙げた次の例に相当する。すなわち、ここに一塊

の火薬が、永い間、見たところでは何の変化もしないで置かれてある。そこで、誰かがこの火薬に火をもつてくるかあるいは落雷のためにこれが点火する。するとこれは一度に燃え上る。そして以前にはあれほど極端に緩徐に行われていた変化は高温のために著しく速度を増し一秒の何分の一かの間に非常に急激な変化を完了する。その後数分間は、燃焼によつて生じた物が空気中の湿氣に接触するために緩やかな化学作用が継続するが、それが済めばもうこの進化は見掛け上終局する。この火薬の燃え上る一秒の分数は永久に対しては殆ど無に等しいもので、これがちょうど、我々がいくらかでも知つている宇宙進化の期間に相当するというのである。しかし熟考の末にこの説に賛成する科学者は恐らく一

人もないであろう。この説にはなお次の困難がある。すなわち、
化学者の教うるところでは、火薬は低温で貯蔵される際にも緩徐
な変化を受け、到底実現し難い絶対零度に至つて始めてその変化
がなくなるからである。そうかと言つてまた、往昔は平均温度が
非常に低かつたために宇宙進化が非常に緩やかであつたはずだと
考へるわけにもゆかない。こういう仮定は全然根拠がないもので
ある。これがためには証拠の代りに、クリスチヤンゼンの言つた
通り『宇宙進化には本性未知のある作用が行われた』と仮定する
外はない。『かような可能性は全然我々の経験の範囲外のもので
ある。』こういうものを当てにしているわけにはゆかないのであ
る。

エントロピーについてもまた同様な議論をすることができるし、またこちらが一層科学的に厳密な証明をすることができるが、たゞ少し常識的に分りにくいだけである。宇宙進化に關してこれら得られる結果が全く前と同じになるということは容易に見通しがつくであろう。すなわち、我々の観察する宇宙空間部分の平均温度からの偏差は時間の経過に對して多分殆ど不変の値を保有してきただと思われる。太陽ではこの偏差は次第に減少するが、しあなれば、一方でまた、星雲が恒星に變る際に起る温度上昇によつて補充されるのである、同様なことはまたエントロピーの値についても言われる。すなわち、全体としては、この量もまたほとんど不變の値を保有するはずである。一方では太陽から寒冷な星

雲への輻射のためにこの量は不斷に増加しているが、他方ではまた星雲ガス中で最大速度を有する分子がこのガス団塊から逸出し、そうしてそれがもつと密度の大きい物質集団の上に集積するため、不斷に減少するのである。

上記のごとく限られた宇宙部分の中から更にまた太陽系のような一小部分だけを取り離してみると、その中の平均温度は決して恒同ではなくて、現在では降下の傾向をもつていて。この降下は、最後に太陽が消燼してしまえば、非常に緩徐になるであろうが、いつかまたこの消えた太陽が衝突のために星雲に変るようないが來れば、そのときは今と反対に温度の上昇する状態に変り、その上昇は、新しい太陽期の成立後もなおしばらく継続するであ

ろう。

それで、それぞれ個々の太陽系については、宇宙の進化は不斷に前進また後退し、すなわち、周期的交代を示すというスペンサーの考えが適用される。もつとも、この交代し方は律動的とは名づけ難いかも知れない。それは、この太陽の世界における交代の周期は、分子の往復運動のそれと同じくらいに不規則だからである。この周期の長さ、またその変化の経路は、他の物体——太陽あるいは分子——との予測し難い偶然な衝突によつて決定され、しかもその衝突の仕方によつて、いちいちその後の進化が影響されるのである。

時間の概念の漸次に変つてきた道程は奇妙なものである。カル

デア人が三、四万年の昔に既に天文学的観測を行つたはずだということをキケロが推算したのは前に述べたが、これから見ても、昔の人々は何の躊躇もなくこの世界が非常に古くから存立していたという仮定をしたことがわかる。インドの哲学でもやはり世界の存在に対して長い時間を仮定している。中世に至つてはこの考え方方は全然すたれてしまつた。ラバヌス・マウルス (Rhabanus Maurus) はその大著『宇宙』 "De universo" (九世紀の始めころ) の中に次の意見を述べている。すなわち、今日山の上の高所に発見される化石類は三回の世界的大洪水に帰因するものであつて、その第一回はノア (Noah) のときに起り、第二回目はオグ王 (Og) の治下長老ヤコブ並びにその仲間の時代に起り、最後の

第三回田はモーゼ（Moses）とその時代仲間のアムフィトリオン（Amfitryon）のところに起つた、といふのである（アムフィトリオンは伝説的人物でペルセウス（Perseus）の孫に当る）。すなわち、世界の年齢は甚だ少なく見積られてゐるのである、スナイダー（Snyder）が『世界の機械』（『The world's machine』）の中に報告しているところによると、ショークスピア（Shakespeare）やベーコン（Bacon）と同時代の大僧正アッシュヤー（Usher）が、ユダヤの物語に基づいて算定した結果では、この世界は耶蘇紀元前四〇〇四年の正月の最初の週間に創造されたことになつており、この算定数は現に今日まで英國の聖書に印刷されてゐるのである。ビュッフォンはまた、地球が太陽から分離したときの灼熱状態か

ら現在の温度に冷却するまでの時間を約七六〇〇〇年と推定している。ところがバビロニアやエジプトからの発掘物を研究した結果から、これらの地方では西暦紀元前七〇〇〇ないし一万年ころに既にかなり広く発展した文明の存在したことが証明される。南フランスやスペインにおけるいわゆるマグダレンアン時代 (Magdaleniens-Zeit) の洞穴で発見された非常に写実的な絵画の類は約五万年昔のものと推定されている。そして、確かに人間の所産と考えられる物での最古の発見物は一〇万年前のものと推定されている。第三紀の終局後ヨーロッパの北部を襲つた氷河期よりも前、またその経過中において既に人類が生息していたことは確實である。そうして最後に地質学者等の信ずるところでは、約一〇

億年以前から既にかなり高度の進化状態にある生物が存在していたのであり、また一番初めに生物が地球上に現われたのは多分それの二倍の年数ほども昔のことであろうというのである。それでインドの哲学者等が地球上における生命の進化について想像したような長い年数に手の届くのは造作もないのである。

ここで起つてくる最後の問題は、一般生命の存在を考えるに当つて、この永劫の概念をいかに応用すべきかということである。

一般の化学者の考えでは、生物は今日でも行われているような物理的並びに化学的の力によつて地球上に生成されたことになつてゐる。この点についてはこの多数の人の考え方は野蛮民の考え方（第二章参照）と格別違つたところはないのである。しかしました

生命は宇宙空間から地球上へやつてきたものだという学説がある。この考えは既に北方伝説において多数の神々と一対の人間とがミーメの泉 (Mimes Brunn) の側の林苑（すなわち、宇宙空間に相当する所）からこの地上に移住してきたという物語にも現われているが、この説には有名な植物学者のフェルディナンド・コーン (Ferdinand Cohn) やまた恐らく現代の最大なる物理学者ケルヴィン卿のような顕著な賛成者を得た。この説には従来確かに大きな困難が付きまとっていたのであるが、私は輻射圧の推進力によつて生命の萌芽が宇宙空間中を輸送されたという考え方を入れてこの困難を取り去ろうと試みた。この説にはまだまだ克服すべき多大の困難があるにもかかわらず、それが多数の賛成者を得るに至

つたというのは、畢竟、ほとんど年々のように向う見ずの人間が現われて、萌芽なしに無生の物質から生物を作り出すことにとうとう成功したというようなことを宣言するものがある、それをその都度いちいちその誤謬を摘発し説明するのにくたびれ果ててしまつたためと考えられる。この問題はちょうど半世紀前における『永久運動』の問題とほぼ同じような段階にある。それで現在の形における『原始生成』の問題は昔の『永久運動』と同様に多分科学のプログラムから削除されてしまうにちがいないと思われる。それで結局、生命は宇宙空間、すなわち地球よりも前から生命を宿していた世界から地球上に渡來したものと考え、また物質やエネルギーと同様に生命もまた永遠なものであると、こう考えるよ

り外に道はほとんどなくなってしまう。しかし少なくも現在のまでは、この生命の永遠性の証明が困難であるというのは、物質やエネルギーの場合に比べて、一つの本質的の差別があるためである。すなわち千差万別の形における生命を量的に測定することができないからである。見ただけでは生命が突然死滅してもその代りの生命が現われたとは証明できないようなことが實際にあるからである。——ビュッフオンは『生命原子』の不滅性に関するこれとはまたがつた独特の意見を唱道した。

生命の量的測定と言つたような驚天動地の発見は恐らく将来もできないであろうが、しかし、もし、自然界の永久の輪廻の間には、いつでも、どこかに、生命に都合のよい、従つてもかくも

生物を宿しているような天体があるであろうと考へれば、生命の永久継続といふことの觀念を得るのは容易である。この生命萌芽汎在説 (Die Lehre von der Panspermie) はおいおいに勝利を博するに至るであろうと想像するが、もしそうなれば、それから引き出される種々の有益な結論は恐らく生物科学の発達上重要な意義のあるものとなるであろう。それはあたかも物質不滅の学説が近代において精密科学の豊富な発達に非常な重要な役目をつとめたと同様なことになるであろう。

この考え方から今すぐにでも言われる重要な結論はこうである。すなわち、宇宙間のあらゆる生物は皆親族関係にあるということ、またある一つの天体で生命の始まる場合には、知られている限り

の最も低級な形から始めて、そうして進化の経過につれて次第に高級な形に成り上つてゆくはずだということである。事情いかんにかかわらず生命の物質的基礎はたんぱく質であるに相違ない。それで、たとえば太陽の上にも生物があると言つたような考えは永久に妄想の領土に放逐されるべきである。

哲学者は一般に生命永久継続説の信奉者であり、自生説の反対者であつた。これはよく知られたことである。それでここにはただ、自然科学のすぐ近くまで肉迫していたと思われるかの大哲学者ハーバート・スペンサーの前記の所説（六九頁参照）に注意を促すに止めておく。彼はこれと同様なことをまた別の所で次のように言い表わしている。『彼ら（生物は無生物体あるいは虚無か

ら成立し得ると主張する人々）に懇願したいのは、一体いかなる筋道によつて新しい有機物が成立するかを詳細に説明してもらいたい。しかも必ず納得のゆくように説明してもらいたいということである。そうすれば彼らは、そういうふうことまではまだ考え尽くさなかつたということ、また到底それはできないことに気が付くであろう。』

キユーヴィエーは生命創造論ではあらゆる他の人よりも先へ踏み出している。すなわち、彼もドルビニー (d'Orbigny) と同様に、ある大規模な自然界の革命が、彼の考えでは火山噴出があつてその際にあらゆる生物が死滅し、そうしてこの絶滅したものに代つて新しい種類のものが創造されたと考えた。この考えは今で

は全く見捨てられてしまつてゐるが、しかし近ノルフレッヒ (Fréch) が指摘したように、この考え方の中にもまた一つの健全な核がある。すなわち、火山噴出の代りにいわゆる氷河期と名づけられる大規模の気候変化を持つてくれれば救われるのである。この時期に多種の動物や植物は絶滅したが、その後間もなく寒冷が退却したときに、その期間中に発達しあるいは生き残つていたような新しい形態のものが豊富に現われてこれに代つたのである。

有名なドイツ出のアメリカ人で生理学者のジャツク・ロエブ (Jacques Loeb) は海水の塩基度について学者の注意を促し、ある地質学的時期にはこれが雑種生物の発生に強い影響を及ぼし、従つてまた、雑種から生成するものとしばしば考えられている新

種の発生にも影響し得るということを指摘した。普通の海水中では *Strongylocentrotus purpuratus* と名づけられるウニの卵は *Asterias ochracea* という海盤車の精虫では受胎しないことになつてゐる。しかし四パーセントの苛性ソーダ溶液を三一四立方センチメートルだけ一リットルの海水中に混ざると、その中では反対に雑種の生成が顕著に成功する。そこで、空気中の炭酸含有量が少ない時代には海水の塩基度は増すはずであるから、生物界が著しく衰退していく氷河期に新しい形態のものが生成されたであろうということは余り無稽な想像ではあるまい。このようにして、再び温暖な気候が復帰したときに、氷河期の退いた後に開放された生息所の上で、これら新種族間に言わば一種の生存競争場が開かれるこ

とになつた。そうしてそのために生活に最も良く適応するような形態の著しい発達を促したことは言うまでもない。

生命萌芽汎在説の問題に筆をおく前に、ここでこれと連関して、最近の実験的研究によつて証明されるようになつた若干の事柄に触れておくのも無用ではあるまいと思う。

生物が輻射圧の助けを借りて一つの遊星からずつと遠方に隔絶した他の太陽系中の一つの遊星に移るということが可能であるためには、太陽系の境界以外の宇宙空間が至る所低温であり、そのためには、生命の機能が著しく低下し、そうしてそのために幾百万年の間生命が保存されるということが必要条件である。マードセン (Madsen) とニューマン (Nyman)、またパウル (Paul) とプラ

ル (Prall) とは、生命の消滅に対する温度の影響に関して多数の非常に注目すべき実験を行つた。前の二人は種々の温度で脾脱疽菌の対抗力を試験したが、低温度（たとえば冰室の中）では幾日もの間貯蔵しても大してその発芽能力を失うようなことはないが、一〇〇度においてはわずか数時間でことごとく死滅してしまう。ここで注目すべき事実は、この場合における温度の影響は他の生活機能の場合とほとんど同程度であつて、すなわち、温度一〇度を増す毎に変化速度は約二倍半だけ増すということである。前に私が低温度における発芽能力の寿命に関する計算をしたときにはこの関係を基礎としたわけである。

この実験は零度以上の温度で行われたのであるが、パウルとプ

ラルの方の実験の一部は液体空気の沸騰点（零下一九五度）で行われた。そうしてスタフイロコッケン（*Staphylococcus* 一種の黴菌）の植物状のもの（胞子ではなく）を、十分乾燥された状態で使用した。これは室温においては、約三日間にその半数だけが死滅するのであるが、液体空気の温度では、その生活能力は四ヶ月たつても目に立つほどは減退しない。このことは實に、極度な低温（諸太陽系間の宇宙空間においてはこの実験よりも一層そうである）は生命の維持に対して異常な保存作用を及ぼすということの最も好い証拠である。

なお、永久運動と原始生成との比較は、もう一つの方面に延長することができる。経験的知識からの避け難い帰結として我々は、

永久運動によつて仕事をさせることは地球上並びに太陽系におけるような事情の下には不可能であると考える外はない。しかし同時にまた、マクスウェルの案出したこの規則からの除外例が、星雲という、ある点では諸太陽と正反対の関係にある天体では顯著な役目を勤めるということも考えないわけにはゆかない。それで、いかなる点から判断しても、原始生成は現在の地球上ではできないし、また多分かなりまで今と同様な条件を備えていたと思われる過去にもできなかつたであろうが、しかしこの現象が宇宙空間中のどこかの他の場所で、著しく違つた物理的化学的関係の下に起り得るかも知れないということも想像されないことはない。この測るべからざる空間の中には疑いもなくそういうところがある

かもしくはあつたと考えられるのである。原始生成の可能な一点あるいは諸点があればそこから生命が他の生息に適する諸天体へ広げられたであろう。それでこの原始生成という観念も、こういうふうに考えさえすれば、無限に多数としか思われない諸天体の一つ一つに、それぞれに特有な生物の種子が皆別々に発生したと想像するよりはずつともつともらしくなつてくるのである。

また一方ではこういうことも明白である。それは、宇宙はこれを全体として引つくるめてみれば、無限の過去から存在し、またすべて現在と同様な諸条件に支配されていたのであるから、従つてまた生命も、すべて考え得られる限りの昔においてもやはり存在していたであろうということである。

この最後の章で述べたことから分るように、科学上の諸法則（エネルギー並びに物質不滅則のような）が方式的に設定される以前既に、これらの法則は、それが意識された程度こそまちまちはあつたが、いろいろの哲学者の宇宙観の根底となっていたのである。ここで多分こういう抗議が出るかも知れない。すなわち、そんなことならば、むしろ始めからこれらの哲学者の直観的な考え方を無条件に正当として承認した方が合理的ではないか、それがあとから科学者によつて証明されるのをわざわざ待たなくともよいではないかというのである。それも一応もつともな抗議ではあるが、実際はこのように後日正当として確認された哲学的の主張と同時にまたこれと正反対の意見が他の主要な思索者等によつて

熱心に主張され抗弁されたのであるから、結局はこういう科学的の検証が絶対に必要であつたのである。

のみならずこのような哲学的の考え方と、後日それから導かれた科学上の法則との間には実は大きな懸隔があるのである。たとえばエンペドクレスあるいはデモクリトスが、当時の一般の意見に反して、物質は不滅なりと説いてはいるが、しかしこれを、ラボアジエーの、ある金属が空気中から酸素を取つて重量を増す際、その増加は精密に金属と結合した酸素の重量に等しいということを実証したのと比較すると、その間に非常な相違がある。のみならず、このラボアジエーの実験は化学者の日常不斷の経験によつて補足されるのであつて、物質不滅の説から導かれた結論に

頼つてさえいれば決して間違いの起る気遣いはないのである。

デカルト、ライブニッツ並びにカントが太陽の徐々に燃え尽くすことに関する行つた哲学的考察も、やはりエネルギーは虚無からは生成し得ないという概念をおぼろ気に暗示してはいるが、これについても同様なことが言われる。しかしマイヤー並びにジュールの研究によつて、ある一定量のエネルギー（たとえば仕事としての）が消失すると同時に必ず同一量がある他の形で（たとえば熱として）現われるということが実証されてからこそはじめて、太陽のエネルギーの量は輻射のために不斷に減ずる。従つて、もし何らかの方法で補給されない限り結局は全部消耗してしまはずだということを、安心して主張することができるようになつた

のである。それより以前では、ラプラスやハーシェルのような明敏な人々でも、今日一般の人がただ日常の経験によつて直観的にそう考へていると同様に、太陽の輻射は、何か変つたことのない限り、未来永劫今のままで減少することなく持続するはずだとう考えになんらの矛盾をも感じなかつたのである。宇宙過程の不斷の革新に関するカントの意見は非常に賞賛すべきものである——一般にそういうことになつてゐる——が、しかしその考えの筋道にはエネルギー不滅の原理に撞着するものがある。同様なことはまたデュ・プレルの甚だ興味ある仮説についても言われるのである。

宇宙の過程は繰り返すというこの觀念は、カントの場合ではあ

る倫理学的原理に基づいている。すなわち、彼はこの宇宙はいつまでもどこまでも生命ある有機物の住みかであるという観念の中に『安堵』を感じた。のみならず、彼の考えでは、太陽が永久に消燼してしまうということは円満具足の神の本性に矛盾すると思われるるのである。——スペンサーはこれよりはもう少し客観的な見地から出発している。すなわち、宇宙進化の過程はある特定の規律に従つて行われると仮定してかかつた。彼は宇宙が無限の過去以来存在しており——カントは創造されたと信じたに反して——また終局をももたぬという近代的な見地に立つていた。彼が物質の集中する時期と散逸する時期とが交互に来ると考えたのはイソドにおける静止と発達の両時期の考えを思い出させるものがあ

る。スペンサーはこう言つている。『太陽系は可動的平衡状態にある体系であつて、その最後の分布状態においては、かつて自身にそこから発生してきたようなもとの稀薄な物質になつてしまふであろう。』しかし当時は拡散を生ぜしめるような動力としてはニュートンの重力以外のものは知られなかつたのであるから、このような散逸がいかにして起つたかについては何も述べていない。もつとも、スペンサーも天体間の衝突に言及してはいるが、これがこの拡散現象に対して何らかの意義あるものとは認めていなかつたのである。もし何らの斥力もなかつたとしたら、すべてのものは集中してしまつたであろう。

輻射圧の概念が導入され、またある特定の場合におけるエント

ロピーの減少が証明されるようになつてから、そこで始めて、天体の発達に前進的と後退的の推移があるという、インドの哲学者等が悠遠な昔から既に夢みていた観念を徹底的に追究することが可能となつたのである。

観念についても生物と同じようなことがある。たくさんの種子が播かれるがその中のほんの少数のものが発芽する。そしてそれから発育する生物の中でも多数は生存競争のために淘汰されただわざかな少数のものだけが生き残る。これと同様にしてまた、自然界に最も良く適応するような考えが選び出されたのである。

学説などというものはせつかくできてもやがてまた放棄されるにきまつたものであるから、こういうものに力を入れるのは全然無

駄骨折りであるというような説を時々耳にすることがあるが、そういう人は、ものの進化発達ということに盲目な人である。今日行われている諸学説も、以上述べたことから了解されるであろうように、往々最古の時代に既に存在したことの確証されるような意見に基づいていることがある。しかしこれらも、もとはおぼろ気な想像から徐々に発達して、次第にその明瞭の度と適用の正確さとを増してきたものである。たとえばデカルトの渦動説でも、ニュートンが出てきて、空間中には、あると言われるほどの分量の物質は存在しないということを明確に証明すると同時に見捨てられてしまつたが、しかしデカルトの抱いていた考えのうちのいろいろのものが今日でもなお生存能力を保留している。たとえば

太陽系の進化の出発点たる星雲の当初からの回転運動に関する考
えなどがそれである。同様にまた遊星が空間中から太陽系に迷い
込んできたものだという彼の考えは、迷い込んできた彗星が遊星
の形式に参与したまた遊星の運行に影響したというラプラスの考
えの中に認識され、また太陽星雲から諸遊星が形成される際にその
牽引の中心となつた物は外界から来たものだという前記の想像の
中にも認知されるのである。

それで、開闢論の問題に関する理論的の仕事は無駄骨折りであ
るとか、あるいはまた、昔の哲学者のあるものの既に言明してい
る意見がかなりまで真実に近づいており、従つて近代の開闢論中
に再現されているわけであるから、それ以上に進むことはないで

あろうとか、こういう臆断ほど間違つたものはないのである。それどころではない、最近におけるこの方面的研究の発達は正にいかなる過去におけるよりも急速度で進行した。科学研究は現在その盛花期にあって、いかなる過去における盛況でも到底これとは比較することさえできない有様であるから、これはもとより当然のことと言わなければならぬ。

顧みて過去数世紀の経過の間に人道の発達もまたますます急速な歩を進めてきたことを知るのは誠に喜ばしいことである。これについては既に少なからざる実例を挙げてきた。全体の上から見れば、万有を包含する自然界に関する諸概念は自由と人間価値とに関する諸概念と共に同時に進みまた停止したということは否み

難い事実である。これは畢竟人類が進歩するにつれて、種々な方面の文化が全体にその領土を拡張するということに帰因するのはもちろんであるが、しかしここにもう一つの事情が関係している。すなわち、目の届く限りの過去において、一般に科学者といつものが常に人道の味方としてその擁護に務めてきたからである。これは既に前に述べたファラオ並びに奇蹟を見せるその宮廷占星術者との伝説の中にも自ら現われているのである。

自然が我々に提供する進化の無限の可能性を曇らぬ目で認め得るほどの人々は恐らく、自分のため、またその近親、朋友、同志あるいは同国人のみの利害のために、詭計あるいは暴力によつて四海同胞たる人類を犠牲にするようなことをしようとはしないで

あ
ろ
う
。

訳者付記

スワンテ・アウグスト・アーレニウス (Svante August Arrhenius) は一八五九年にウプザラの近くのある土地管理人の息子として生れた。ウプザラ大学で物理学を学び、後にストックホルム大学に移つてそこで溶液の電気伝導度、並びにその化学作用との関係について立ち入つた研究をした。一八八七年に発表した電解の理論は真に画期的のものであつて、言わば近代物理化学の始祖の一人としての彼の地位を決定するに至つたその基礎を成したものである。その間にドイツやオランダに遊歴して、オストワルト、

ヴァントフ、ボルツマンのごとき大家と共同研究を続行しながら次第にこの基礎を固めていった。ギーセン大学からの招聘を辞退して一八九一年故国スウェーデンに帰り、ストックホルム工科大学の講師となり、後にそこの教授となつた。一九〇五年にはまたベルリンからの招聘があつたがこれも断つた。同年にノーベル研究所長となり、一九二七年一〇月二日の最後の日に至るまでその職を保つていた。これより先一九〇三年に彼はその業績のために化学に関するノーベル賞を獲たのであるが、その他にも欧米の諸所の大学や学会から種々の栄誉ある賞や称号を受けられた。

溶液の研究は言わば彼の本筋の研究であつて彼の世界的的地位を確保したのもまたこの研究であつたことは疑いもないことであ

るが、しかし彼の研究的の趣味は実に広くいろいろの方面に亘っていた。この訳書の原書に示された宇宙開闢論に関しては遊星雰囲気の問題、太陽系生成の問題、輻射圧による生命萌芽移動の問題、また地球物理学方面では北光の成因、気温に及ぼす炭酸ガスの影響、その他各種自然現象の周期性等が彼の興味を引いた。その外にも生理学方面における定量的物理化学の応用、血清療法の理論及び実験的研究などもある。思うに彼は学界における一つの彗星のようなものであつた。

訳者は一九一〇年夏ストックホルムに行つたついでをもつて同市郊外電車のエキスペリメンタル・フェルデット停留場に近いノ

ーベル研究所にこの非凡な学者を訪ねた。めったに人通りもない閑静な田舎の試作農場の畠には、珍しいことに、どうも煙草らしいものが作つてあつたりした。その緑の園を美しい北国の夏の日が照らしていた。畠の草を取つている農夫と手まねで押問答した末に、やつとのことでこの世界に有名な研究所の所在を捜しあって訪問すると、すぐプロフェッサー自身で出迎えて、そうして所内を案内してくれた。西洋人にしては短躯で童顔鶴髪、しかし肉つき豊かで、温乎として親しむべき好紳士であると思われた。住宅が研究所と全く一つの同じ建物の中にあつて、そうして家庭とラボラトリードが完全に融合しているのが何よりも羨ましく思われた。別刷などいろいろもらつて、お茶に呼ばれてから、階上の

露台へ出ると、そこは小口径の望遠鏡やトランシットなどが並べてあつた。『これで *a little astronomy* もできるのです』と言つて、にこやかな微笑をその童顔に浮ばせてみせた。真に学問を楽しむ人の標本をここに目のあたりに見る心持がしたのであつた。

この現在の翻訳をするように勧められたときに訳者が喜んで引き受ける気になつたのも、一つにはこの短時間の会見の今はなつかしい思い出が一つの動力としてはたらいたためである。訳しながらも時々この二〇年の昔に見た童顔に浮ぶ温雅な微笑を思い浮べるのであつた。

この書の翻訳としては先に亡友一戸直蔵君の『宇宙開闢論史』がある。これは久しく絶版となつてゐるのであるが、それにして

もどもかくも現在の訳がいろいろな点でなるべくこの先駆者と違つた特色をもつようにして、そうして両々相扶けて原著の全貌を伝え得るようにしたいと思つて、そういう意識をもつてこの仕事に取りかかつた。

一番当惑したことは原著に引用されたインドや古典の詩歌の翻訳であつた。原著のドイツ訳が既にオリジナルから必然的に懸け離れているであろうと思われるのを、更にもう一度日本語に意訳するのではどこまで離れてしまうか分らないであろうと思われた。それでできる限り原著ドイツ訳を逐語的に、そうしてできるだけ原著の詩一行分はやはり一行に訳するように努めた。その結果は見られる通りの甚だ拙劣で読みづらいものになつてしまつたので

ある。読者もしこの拙訳と同時にまた一戸君の書に採録された英訳や同君の達意の訳詩を参照されれば、より明らかに原詩の面影を髣髴させることを得られるであろうと思われる所以である。

古事記や道徳教やの引用もわざとドイツ語をなるべく直訳した。そうした方が原著者の頭に映じたそれらの古典の面影を伝えるからである。訳しているうちに、時々『訳者注』を付加したいという衝動を感じた。一方では一般読者の理解を便にするための科学的注釈のようなものも付けたいのであるが、それよりも一層必要に感じたことは、原著の最後の改訂以来物理学天文学の方面における急速な進歩のために原著中の叙述に明らかに若干の修補を加えるか、少なくも注釈を付けなければならぬと思う箇所が気づか

れるのであつた。たとえば宇宙空間における光線の彎曲について
はアインシュタインの一般相対性原理の帰結について一言する方
がよいと思われ、また宇宙の限界やエネルギーの変転の問題につ
いてもその後に行われたいろいろの研究の大要を補つた方がいい
と思われるのであつた。しかし熟考してみると、こういう注釈を
合理的に全部に亘つて遗漏なく付けるということはなかなか容易
な業ではなく、また到底現訳者の任でもないことが分つた。のみ
ならずこの原著の本来の主旨が、著者の序文にも断つてある通り、
歴史的の系統を追跡するにあるのであつて、決して最新の学説を
紹介するためではないのであるから、むしろここで下手な訳者注
などを付けることは断念して、その代りにできる限り原著の面影

をその純粹の姿において読者に伝えることに心を尽くした方が、少なくも現在の訳者には適当であると考えた次第である。しかし結果においてはやはり訳者の力の足りないために、この実に面白い書物の面白さの幾分をも伝え得ないであろうということを考えて切に読者の寛容を祈る次第である。

若干の訳述上の難点について、友人小宮豊隆君の示教を仰いだことについて、ここに改めて感謝の意を表しておきたいと思う。

昭和六年八月下旬

本郷曙町に於て

寺田寅彦

青空文庫情報

底本：「宇宙の始まり」第三書館

1992（平成4）年11月1日初版発行

底本の親本：「史的に見たる科学的宇宙観の変遷」岩波文庫、岩波書店

1944（昭和19）年

※底本には、同書の由来に関する以下の記述があります。「本書は、S・A・アーレニウス著、岩波文庫版『史的に見たる科学的宇宙観の変遷』（寺田寅彦訳、一九四四年岩波書店刊）を底本に、一部文字表記を現代の読者が読みやすくなるように改めた。」

※各章の内容説明を含む目次は、見出しどとページ数を結ぶ三点リーダーを省いて入力しました。人名索引は、入力しませんでした。

※第六図と第七図の掲載順を、底本と入れ替えました。

※図版は、底本の親本からとりました。

入力：手嶋善成

校正：トレンドイースト

2010年8月2日作成

2012年5月10日修正

青空文庫作成ファイル：

このファイルは、インターネットの図書館、青空文庫 (<http://www.aozora.gr.jp/>) で作られました。入力、校正、制作にあたつた

のは、ボランティアの皆さんです。

宇宙の始まり

スワンテ・アウグスト・アーレニウス Svante August Arrhenius

2020年 7月12日 初版

奥付

発行 青空文庫

著者 寺田寅彦訳

URL <http://www.aozora.gr.jp/>

E-Mail info@aozora.gr.jp

作成 青空ヘルパー 赤鬼@BFSU

URL <http://aozora.xisang.top/>

BiliBili <https://space.bilibili.com/10060483>

Special Thanks

青空文庫 威沙

青空文庫を全デバイスで楽しめる青空ヘルパー <http://aohelp.club/>

※この本の作成には文庫本作成ツール『威沙』を使用しています。

<http://tokimi.sylphid.jp/>